



西安科技大学

XIAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

高等教育参考

GAO DENG JIAO YU CAN KAO

- ◆ 习近平：在纪念辛亥革命110周年大会上的讲话
- ◆ 教育部长怀进鹏：深入学习贯彻党的十九届六中全会精神加快建设教育强国
- ◆ 顾明远 | 教师要做大先生
- ◆ 刘献君 | 行业特色高校的个性建设之道
- ◆ 蒋贵友 | 全球高等教育治理的制度重叠及其风险应对
- ◆ 大学文化与城市文化协同育人的探索

2021(4)

西安科技大学高等教育研究所

第17卷第4期 Vol.17 No.4

高等教育参考

西安科技大学第五届高教兼职研究员:(以姓氏笔画排序)

卫晓君 王新平 叶万军 申艳军 冯爱玲 石 磊
成连华 师新民 吕靖烨 孙颜红 汪卫兵 李金勇
张 剑 吴晓明 张铭钟 尚长春 炎正馨 杨惠珺
赵兵朝 胡荣明 郭长立 寇发荣 景宏君 戴 俊

主办单位: 西安科技大学高等教育研究所

顾 问: 王贵荣

主 编: 戴 俊 丁正生

责任编辑: 何 瑞 王志兴

地 址: 西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼217室

邮政编码: 710600

电 话: 029-83858338

传 真: 029-83858338

电子信箱: gaojiao@xust.edu.cn

创刊日期: 2005 年 5 月

出版日期: 2021 年12月

目录

☆ 高教动态

习近平：在纪念辛亥革命 110 周年大会上的讲话.....	1
国办印发《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》	5
教育部长怀进鹏：深入学习贯彻党的十九届六中全会精神加快建设教育强国.....	6

☆ 学者论坛

林建华 “新工科”与“工程科学”	10
顾明远 教师要做大先生.....	14
曲玥应 对结构性失业是大学生就业工作的长期任务.....	16
刘献君 行业特色高校的个性建设之道.....	18
刘小强 论交叉学科组织建制的悖论和建设策略.....	25
蒋贵友 全球高等教育治理的制度重叠及其风险应对.....	32

☆ 大学文化

大学文化与城市文化协同育人的探索.....	42
-----------------------	----

☆ 他山之石

华东师大引育并举、多元评价、唯才是举：事业激励人才 人才成就事业.....	47
---------------------------------------	----

☆ 高教沙龙

习近平：坚定理想信念 补足精神之钙13, 15, 24, 31, 41, 46, 49	
---	--

习近平：在纪念辛亥革命 110 周年大会上的讲话

110 年前，以孙中山先生为代表的革命党人发动了震惊世界的辛亥革命，推翻了清朝政府，结束了在中国延续几千年的君主专制制度，近代以来中国发生的深刻社会变革由此拉开了序幕。这是中国人民和中国先进分子为实现民族独立、人民解放进行的一次伟大而艰辛探索。

2021 年是辛亥革命 110 周年，是中国共产党成立 100 周年，中国人民正意气风发向着全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进。在这个重要时刻，我们在这里隆重集会，缅怀孙中山先生等革命先驱的历史功勋，就是要学习和弘扬他们为振兴中华而矢志不渝的崇高精神，激励和团结海内外全体中华儿女为实现中华民族伟大复兴而共同奋斗。

辛亥革命的发生，有着深刻的社会历史背景，是近代以来中国社会矛盾激化和中国人民顽强斗争的必然结果。中华民族是世界上古老而伟大的民族，有着 5000 多年源远流长的文明历史，为人类文明进步作出了不可磨灭的贡献。1840 年鸦片战争以后，西方列强在中华大地上恣意妄为，封建统治者孱弱无能，中国逐步成为半殖民地半封建社会，国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘，中国人民和中华民族遭受了前所未有的劫难。英雄的中国人民始终没有屈服，在救亡图存的道路上一次次抗争、一次次求索，展现了不畏强暴、自强不息的顽强意志。

从那时起，实现中华民族伟大复兴就成为中华民族最伟大的梦想。

孙中山先生是伟大的民族英雄、伟大的爱国主义者、中国民主革命的伟大先驱。孙中山先生大声疾呼“亟拯斯民于水火，切扶大厦之将倾”，高扬反对封建专制统治的斗争旗帜，提出民族、民权、民生的三民主义政治纲领，率先发出“振兴中华”的呐喊。在孙中山先生领导和影响下，大批革命党人和无数爱国志士集聚在振兴中华旗帜之下，广泛传播革命思想，积极兴起进步浪潮，连续发动武装起义，推动了革命大势的形成。

1911 年 10 月 10 日，武昌城头枪声一响，拉开了中国完全意义上的近代民族民主革命的序幕。辛亥革命极大促进了中华民族的思想解放，传播了民主共和的理念，打开了中国进步潮流的闸门，撼动了反动统治秩序的根基，在中华大地上建立起亚洲第一个共和制国家，以巨大的震撼力和深刻的影响力推动了中国社会变革，为实现中华民族伟大复兴探索了道路。

孙中山先生和辛亥革命先驱为中华民族建立的历史功绩彪炳千秋！在辛亥革命中英勇奋斗和壮烈牺牲的志士们名垂青史！辛亥革命永远是中华民族伟大复兴征程上一座巍然屹立的里程碑！

历史发展总是螺旋式上升、波浪式前进的。由于历史进程和社会条件的制约，由于没有找到解决中国前途命运问题的正确道路和领导力量，辛亥革命没有改变旧中国半殖民地半封建的社会性质和中国人民的悲惨境遇，没有完成实现民族独立、人民解放的历史任务。辛亥革命之后，在这场革命中接受洗礼的中国人民和中国先进分子继续探寻救国救民道路。十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义，促进了中国人民的伟大觉醒，在马克思列宁主义同中国工人运动的紧密结合中，中国共产党应运而生。中国共产党一经诞生，就把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴确立为自己的初心和使命，点亮了实现中华民族伟大复兴的灯塔。

中国共产党人是孙中山先生革命事业最坚定的支持者、最忠诚的合作者、最忠实的继承者。中国共产党在成立之初就提出反帝反封建的民主革命纲领，并同孙中山先生领导的中国国民党携手合作，帮助国民党完成改组，建立最广泛的革命统一战线，掀起轰轰烈烈的大革命，给北洋军阀反动统治以沉重打击。

孙中山先生逝世后，中国共产党人继承他的遗愿，同一切忠于他的事业的人们继续奋斗，不断实现和发展了孙中山先生和辛亥革命先驱的伟大抱负。中国共产党团结带领中国人民浴血奋战、百折不挠，打败国内外一切反动势力，取得了新民主主义革命伟大胜利，建立了人民当家作主的中华人民共和国，完成了民族独立、人民解放的历史任务，开启了中华民族发展进步的历史新纪元。

新中国成立后，中国共产党团结带领中国人民，自力更生、发愤图强，创造了社会主义革命和建设的伟大成就；解放思想、锐意进取，创造了改革开放和社会主义现代化建设的伟大成就；自信自强、守正创新，统揽伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想，创造了新时代坚持和发展中国特色社会主义的伟大成就。

抚今追昔，孙中山先生振兴中华的深切夙愿，辛亥革命先驱对中华民族发展的美好憧憬，近代以来中国人民梦寐以求并为之奋斗的伟大梦想已经或正在成为现实，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程！

孙中山先生在《建国方略》中说：“吾心信其可行，则移山填海之难，终有成功之日”。今天，经过长期奋斗，实现中华民族伟大复兴具备了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量。前景光明辽阔，但前路不会平坦。我们要以史为鉴、开创未来，在全面建设社会主义现代化国家新征程上继续担当历史使命，掌握历史主动，不断把中华民族伟大复兴的历史伟业推向前进。

辛亥革命 110 年来的历史启示我们，实现中华民族伟大复兴，必须有领导中国人民

前进的坚强力量，这个坚强力量就是中国共产党。中国共产党领导是历史的选择、人民的选择，是党和国家的根本所在、命脉所在，是全国各族人民的利益所系、命运所系。没有中国共产党，就没有新中国，就没有中华民族伟大复兴。

新的征程上，我们必须坚持和加强党的全面领导，充分发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，提高党科学执政、民主执政、依法执政水平。要弘扬伟大建党精神，推进党的建设新的伟大工程，增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力，确保中国共产党始终成为中国人民和中华民族最可靠的主心骨。

辛亥革命 110 年来的历史启示我们，实现中华民族伟大复兴，道路是最根本的问题。中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的唯一正确道路。这条道路符合中国实际、反映中国人民意愿、适应时代发展要求，不仅走得对、走得通，而且也一定能够走得稳、走得好。

新的征程上，我们必须坚持和发展中国特色社会主义不动摇，继续推进马克思主义中国化时代化，坚定志不改、道不变的决心，牢牢把中国发展进步的命运掌握在自己手中。我们要统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局，全面深化改革和扩大开放，推进国家治理体系和治理能力现代化，不断满足人民过上美好生活的新期待，不断推进全体人民共同富裕。

辛亥革命 110 年来的历史启示我们，实现中华民族伟大复兴，必须依靠中国人民自己的英勇奋斗。历史发展从来不是风平浪静的，而是充满曲折和艰辛的。正如毛泽东同志所说的：“我们的先人以不屈不挠的斗争反对内外压迫者，从来没有停止过”，“中国人民的不屈不挠的努力必将稳步地达到自己的目的”。

新的征程上，我们必须统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，抓住历史机遇，增强忧患意识、始终居安思危，保持革命精神和革命斗志，勇于进行具有许多新的历史特点的伟大斗争，以敢于斗争、善于斗争的意志品质，坚决战胜任何有可能阻碍中华民族复兴进程的重大风险挑战，坚决维护国家主权、安全、发展利益。

辛亥革命 110 年来的历史启示我们，实现中华民族伟大复兴，中国人民和中华民族必须同舟共济，依靠团结战胜前进道路上一切风险挑战。孙中山先生说过：“要恢复民族的地位，便先要恢复民族的精神。”近代以来，中国人民和中华民族弘扬伟大爱国主义精神，心聚在了一起、血流到了一起，共同书写了抵御外来侵略、推翻反动统治、建设人民国家、推进改革开放的英雄史诗。统一战线始终是中国共产党凝聚人心、汇聚力量的重要法宝。

新的征程上，我们必须大力弘扬爱国主义精神，树立高度的民族自尊心和民族自信

心，铸牢中华民族共同体意识，紧紧依靠全体中华儿女共同奋斗，坚持大团结大联合，不断巩固和发展最广泛的爱国统一战线，广泛凝聚中华民族一切智慧和力量，形成海内外全体中华儿女万众一心、共襄民族复兴伟业的生动局面。

辛亥革命 110 年来的历史启示我们，实现中华民族伟大复兴，不仅需要安定团结的国内环境，而且需要和平稳定的国际环境。孙中山先生曾经说过：“中国如果强盛起来，我们不但是要恢复民族的地位，还要对于世界负一个大责任。”中华民族的血液中没有侵略他人、称王称霸的基因，中国人民不仅希望自己发展得好，也希望各国人民都能拥有幸福安宁的生活。

新的征程上，我们必须始终高举和平、发展、合作、共赢旗帜，推动构建人类命运共同体，推动完善全球治理体系，弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，加强同世界各国人民的团结，共同反对霸权主义和强权政治，做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者，努力为人类作出新的更大贡献。

孙中山先生说过：“‘统一’是中国全体国民的希望。能够统一，全国人民便享福；不能统一，便要受害。”台湾问题因民族弱乱而产生，必将随着民族复兴而解决。这是中华民族历史演进大势所决定的，更是全体中华儿女的共同意志，正像孙中山先生所说：“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡”。

以和平方式实现祖国统一，最符合包括台湾同胞在内的中华民族整体利益。我们坚持“和平统一、一国两制”的基本方针，坚持一个中国原则和“九二共识”，推动两岸关系和平发展。两岸同胞都要站在历史正确的一边，共同创造祖国完全统一、民族伟大复兴的光荣伟业。

中华民族具有反对分裂、维护统一的光荣传统。“台独”分裂是祖国统一的最大障碍，是民族复兴的严重隐患。凡是数典忘祖、背叛祖国、分裂国家的人，从来没有好下场，必将遭到人民的唾弃和历史的审判！台湾问题纯属中国内政，不容任何外来干涉。任何人都不要低估中国人民捍卫国家主权和领土完整的坚强决心、坚定意志、强大能力！祖国完全统一的历史任务一定要实现，也一定能够实现！

经过近代以来的长期艰苦奋斗，中国人民创造了令世界刮目相看的伟大成就，迎来了民族复兴的光明前景。实现中华民族伟大复兴是全体中华儿女的共同光荣，也是全体中华儿女的共同使命。孙中山先生说：“惟愿诸君将振兴中国之责任，置之于自身之肩上。”我呼吁，海内外全体中华儿女更加紧密地团结起来，发扬孙中山先生等辛亥革命先驱的伟大精神，携手向着中华民族伟大复兴的目标继续奋勇前进！

来源：新华网

国办印发《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》

近日，国务院办公厅印发《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，坚持创新引领创业、创业带动就业，提升人力资源素质，实现大学生更加充分更高质量就业。

《意见》提出，要深化高校创新创业教育改革，将创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立以创新创业为导向的新型人才培养模式。强化高校教师创新创业教育教学能力和素养培训，改革教学方法和考核方式。加强大学生创新创业培训，打造一批高校创新创业培训活动品牌。完善中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛可持续发展机制，鼓励各学段学生积极参赛。坚持政府引导、公益支持，支持行业企业深化赛事合作。

《意见》明确，要加强大学生创新创业服务平台建设，优化大学生创新创业环境。校内各类创新创业实践平台面向在校大学生免费开放。鼓励各类孵化器面向大学生创新创业团队开放一定比例的免费孵化空间。提升大众创业万众创新示范基地带动作用，深入实施创业就业“校企行”专项行动。

完善成果转化机制，做好大学生创新项目的知识产权确权、保护等工作，加快落实以增加知识价值为导向的分配政策。加大对创业失败大学生的扶持力度，鼓励有条件的地方探索建立大学生创业风险救助机制。加强大学生创新创业信息服务，及时收集国家、区域、行业需求，为大学生精准推送行业和市场动向等信息。加强宣传引导，总结推广各地区、各高校的好经验好做法。

《意见》提出，要加强对大学生创新创业的财税扶持和金融政策支持。加大中央高校教育教学改革专项资金支持力度。落实落细减税降费政策，做好纳税服务，强化精准支持。鼓励金融机构按照市场化、商业可持续原则对大学生创业项目提供金融服务，解决大学生创业融资难题。引导创新创业平台投资基金和社会资本参与大学生创业项目早期投资与投智。

《意见》要求，教育部要会同有关部门加强协调指导，督促支持大学生创新创业各项政策的落实。地方各级人民政府要加强组织领导，积极研究制定和落实支持大学生创新创业的政策措施，及时帮助大学生解决实际问题。

来源：新华社

教育部长怀进鹏：深入学习贯彻党的十九届六中全会精神 加快建设教育强国

党的十九届六中全会，在建党百年的关键历史节点，在第二个百年奋斗目标新征程开启的特殊历史时刻，回顾百年奋斗历程，总结重大历史经验，树起了一座永恒的历史丰碑，具有重大而深远的意义。习近平总书记在全会上的重要讲话，思想深邃、内涵丰富，饱含深情、激荡人心，具有很强的政治性、理论性、战略性、指导性，为全党在新的重大历史关头埋头苦干、勇毅前行指明了方向。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（以下简称《决议》）全面总结党的百年奋斗重大成就和历史经验，深刻揭示过去我们为什么能够成功、未来我们怎样才能继续成功的基因和密码，充分彰显我们党高超的政治智慧和责任担当、高度的历史自觉和历史自信，是一篇马克思主义纲领性文献，必将有力指引我们更好把握历史大势、掌握历史主动、走好新时代赶考路。

教育是国之大计、党之大计。在实现第二个百年奋斗目标、全面建设社会主义现代化国家的新征程中，教育的先导性、基础性、全局性地位和作用更加凸显，肩负的使命更为重大。教育系统要把学习宣传贯彻六中全会精神作为当前和今后一个时期的重大政治任务，深刻感悟中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，坚持学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚定不移地走中国特色社会主义教育发展道路，切实把思想和行动统一到党中央的重大决策部署上来，做到从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，不断开创新时代教育工作新局面。

一是坚定不移把“两个维护”作为最高政治原则和根本政治规矩，确保教育领域始终是坚持党的领导的坚强阵地。百年党史表明，坚强的领导核心和科学的理论指导，是关乎党和国家前途命运、党和人民事业成败的根本性问题。六中全会强调，“党确立习近平同志党中央的核心、全党的核心地位，确立习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位”，这是历史和时代的选择，体现全党共同意志、反映人民共同心声，对新时代党和国家事业发展具有决定性意义、起到决定性作用。

党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新战略，形成了习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代教育发展提供根本遵循，推动我国教育取得了历史性成就，发生了历史性变革。党对教育工作的领导体制机制不断健全，教育事业中国特色更加鲜明，教育现代化加速推进，教育总体发展水平跃居世界中上行列，教育的国际影响力加快提升，教育面貌正在发生格局性变化。这些成就的取得，根本在于以习近平同志为核心的党中央坚强领导，根本在于习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引。

新时代新征程，教育系统党员干部要进一步增强做到“两个维护”的思想自觉、政治自觉、行动自觉，始终心怀“国之大者”，时刻关注习近平总书记和党中央在关心什么、强调什么，深刻领会什么是党和国家最重要的利益、什么是最需要坚定维护的立场。把学习贯彻习近平总书记关于教育的“九个坚持”重要论述纳入党组工作顶层设计，始终做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者、忠实实践者。把习近平总书记重要指示批示作为政治要件，作为党组会“第一议题”，健全对标对表、校准偏差、狠抓落实长效机制。坚持和加强党对教育工作的全面领导，抓好新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》落实，推动建立中小学校党组织领导的校长负责制，加强民办学校、高职院校、高校附属医院党建工作，进一步健全党的领导纵到底、横到边、全覆盖工作格局。始终坚持“严”的主基调，扛好“两个责任”，一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，严格落实中央八项规定及其实施细则精神，推动形成严的氛围，优化政治生态和育人环境。

二是坚定不移贯彻党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。六中全会号召，全党全军全国各族人民要为实现第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗。今天的学生是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军。习近平总书记强调，坚持把立德树人作为根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。党的十八大以来，教育系统积极推动学校思想政治工作改革创新，加快构建“三全育人”大格局，将“五育并举”要求落实在各科课堂教学之中、渗透在校园生活各环节、延伸到学生发展各方面，目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力的思想政治工作体系加快形成。

新时代新征程，要始终坚持为党育人、为国育才，持续完善德智体美劳全面培养的育人体系，按照“六个下功夫”的要求，谋划实施好时代新人培育工程。加强“大思政课”建设，持续推进习近平新时代中国特色社会主义思想进学术、进学科、进课程、进培训、进读本，用好习近平新时代中国特色社会主义思想大中小学5册读本，建好以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群，坚定不移用党的创新理论铸魂育人。完善思想政治工作顶层设计，统筹思政课一体化建设，在全国所有高校、所有专业推进课程思政建设。用好大中小学教材建设规划，健全教材建设和管理制度，发挥教材培根铸魂、启智增慧作用。对照《决议》，出台《新时代马工程重点教材建设规划》，抓紧启动相关教材编写和修订工作，推动全会精神进教材、进课堂、进头脑。以铸牢中华民族共同体意识为主线，全面加强国家通用语言文字教育教学。加强和改进新时代学校体育美育，深化体教融合，毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控，深入开展劳动教育，促进学生身心健康、全面发展。

三是坚定不移践行人民至上，努力办好人民满意的教育。坚持人民至上，是全会总结的党百年奋斗历史经验之一。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心发展教育，教育公平是社会公平的重要基础，要不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民，以教育公平促进社会公平正义。我国有近 2.9 亿在校学生，教育关系千家万户，是重大的民生工程、德政工程。党的十八大以来，我们坚持把教育公平作为国家基本教育政策，加快缩小区域、城乡、校际、群体教育发展差距，全面打赢教育脱贫攻坚战，义务教育阶段辍学问题得到历史性解决，人民受教育权得到切实保障，人民群众教育获得感明显增强。

新时代新征程，必须以人民满意作为重要检验标尺，始终坚持教育公益性原则，进一步促进教育公平。把“双减”作为“一号工程”，校外治理与校内提质联动，制度建设和监督检查并进，确保党中央决策落地见效。推进义务教育优质均衡发展，优化义务教育结构，完善随迁子女入学政策。着力补齐农村地区和城市新增人口集中地区学前教育资源短板。整体提升县域普通高中办学水平。加大倾斜力度，巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，办好特殊教育，加快发展民族教育，以“互联网+”教育更好实现教育有效均衡。围绕促进共同富裕，在“有学上”基础上加快构建满足人民“上好学”愿望的教育体系，努力让教育资源全程伴随每个人、让教育成果平等面向每个人、让教育过程全面发展每个人、让教育效能深度助力每个人，让每个孩子都有人生出彩的机会。

四是坚定不移服务中华民族伟大复兴，推动教育高质量发展。六中全会强调，要以咬定青山不放松的执着奋力实现既定目标，以行百里者半九十的清醒不懈推进中华民族伟大复兴。教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。习近平总书记要求把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，指出“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育，强调“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信”。党的十八大以来，教育坚持“四个服务”，职业教育体系逐步健全，高等教育内涵式发展，科研能力不断提升，为经济社会发展培养输送了大批高素质人才，作出了重要贡献。

新时代新征程，必须始终把教育放在“两个大局”中考量，完整、准确、全面贯彻新发展理念，有效推进不同阶段教育差异化发展、分类发展，提高教育质量，建设高质量教育体系，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。要加快调整优化学科专业结构，加大对基础学科、交叉学科和急需、冷门学科专业的支持力度，深化人才培养模式改革，提高人才培养水平。把绿色低碳要求融入国民教育体系，实施碳中和科技创新行动。把教育信息化作为教育现代化的有力支撑，推动新型基础设施建设，提质升级

国家教育资源公共平台，探索教育大资源建设与应用。加快高校国家战略科技力量建设，聚焦关键领域核心技术集中攻关，以高质量科技创新服务国家科技自立自强。全面深化教育改革创新，加快新时代教育评价改革，破除“五唯”顽瘴痼疾，深化依法治教，强化督导权威，推进高水平教育对外开放。弘扬尊师重教社会风尚，强化师德师风建设，实施“新时代基础教育强师计划”，加强高校人才队伍建设，造就更多战略科学家和“大先生”，培养打造中华民族“梦之队”的筑梦人。

五是坚定不移传承弘扬党的宝贵历史经验，鼓起教育系统广大干部、教职员工奋进新时代的精气神。重视对历史经验的总结与运用，是我们党不断取得胜利的一个重要法宝。六中全会全面总结了党百年奋斗积累形成的坚持党的领导、人民至上、理论创新等“十个坚持”历史经验，这是党和人民共同创造的宝贵精神财富，是我们党历经百年而风华正茂、饱经磨难而生生不息的“密钥”，要倍加珍惜、长期坚持，与时俱进、传承弘扬。

新时代新征程，建设教育强国是一项全新的事业，会遇到许多困难和险阻。要深刻认识、准确把握“十个坚持”历史经验的丰富内容、核心要义和实践要求，将其作为正确判断形势、科学预见未来的指南指针，作为攻坚克难、战胜风险的借鉴启示，保持宏大历史视野，引导广大干部用历史观照现实、指引未来，分析洞察第二个百年教育的发展趋势，不断增强工作的系统性、预见性、创造性。始终把政治建设摆在首位，持续强化“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关创建”，不断提升干部的政治判断力、政治领悟力、政治执行力。坚持问题导向、目标导向、结果导向相结合，把全会精神转化为目标愿景、政策举措，使落实的过程成为提升政治能力、执行能力、沟通能力、谋划能力的过程。要始终铭记生于忧患、死于安乐，常怀远虑、居安思危，坚持稳中求进工作总基调，确保教育系统安全和谐稳定。要用历史经验，用伟大建党精神滋养自己、激励自己，加强党性修养、锤炼政治品格，始终把办好教育作为使命召唤、作为理想信念、作为永无止境的高尚事业，砥砺前行、淬炼灵魂，鼓起干事创业精气神。

以史为鉴、开创未来，踏上新征程，教育系统要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把学习贯彻党的十九届六中全会精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述相结合，与党史学习教育相结合，与巡视整改相结合，从党的百年奋斗重大成就和历史经验中汲取智慧、凝聚力量，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，加快建设高质量教育体系，建设教育强国，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

来源：《学习时报》

林建华 | “新工科”与“工程科学”

最近，人们提出“新工科”的概念，希望以新的观念推进工程教育改革，真正培养出更具创新能力、面向未来的优秀工程技术人才。但是，“新工科”的内涵是什么，如何改革我们的工科教育体系？适应未来的需要？这些都是需要我们认真思考和研究的问题。

一、工科与理科教育

20 世纪 50 年代初的院系调整中，我们借鉴苏联模式，把大学分成文理科学学校和工科学学校。过去十多年，中国教育变化很大，国家投入增加，办学规模扩大，国际影响力提升，很多学校也实现了从专科型学校向综合性大学的转变。

但是，我们的理工科教育模式变化不大，仍然以传统的专业教育为主，这显然与国家未来发展的需要并不适应。建设创新型国家，应对人类面临的巨大挑战，实现国家的可持续发展，需要一批具有问题意识、掌握科学思维方法的创新型人才，这恐怕就是提出“新工科”概念的初衷。

我哥哥曾是一位汽车设计工程师，现在已经退休了。他认为，在大学学到的工程技术的知识和原理，基本可以满足实际设计需要。当然，每次做新车设计时，都会遇到一些新问题，也需要学习和了解最新的进展，但作为工程师，他们没有能力或没有愿望去做根本性的或原理性的创新，只是在原来的框架内进行设计。一般地说，工程师需要有问题意识和目标意识，要能够熟练地运用最成熟或最新的技术，尽快地解决问题。这与理科学者的思维方式大相径庭。

理科的研究常常是兴趣主导的，探索未知世界，喜欢标新立异，而对应用考虑不多。我在美国学习时，系里有一位著名学者，在新化合物的合成方面做了很多工作。他在办公室的门上挂了一个渔夫的漫画，并常把自己的研究比作钓鱼，意思是说他的兴趣只是寻找新的化合物。还有人用射箭方式比喻理科和工科的差别，认为工科用的是老弓箭，还想要“指到哪里打到哪里”，而理科总是在发明新弓箭，但只是想证明弓箭能用，“打到哪里都没关系”。

二、钱学森的工程科学思想

基础研究与技术应用分离并非中国大学独有的现象，钱学森先生很早就注意到这个问题。二战期间，盟国将很多新的科学发现迅速转变为应用技术，作为武器应用到战争中，他由此预感到基础科学与工程技术紧密结合的重要性。

1947 年，钱学森先生回国结婚，曾到浙江大学等几所学校做过讲演。讲演中提出发展“工程科学”的建议，认为“工程科学最重要的本质——将基础科学中的真理，转化

为人类福利的实际方法的技能，实际上超越了现在工业的范畴”，并提出“纯科学家与从事实用工作的工程师之间密切合作的需要，产生了一个新的职业——工程研究者或工程科学家。他们形成纯科学与工程之间的桥梁。他们是将基础科学知识应用于工程问题的那些人”。

钱学森先生还对工程科学家的教育和培训，提出了很多建议。他认为工程科学家应当具有坚实的工程学和理学基础，还需要有解决实际问题的能力。要达到这一标准，工程科学家应当经过严格的学习和培训，这也应当包括研究生教育阶段。考虑到当时科学技术的发展状况，钱学森先生的观点是很有前瞻性的。

三、新思维的工程科学家

今天，世界已经发生了很大的变化。全球化、知识经济、信息技术使各种生产要素在世界范围内迅速流动，知识和科学技术已成为最重要的生产要素，成为国家竞争力的核心。中国的发展更加需要科学技术的支撑，更加需要卓越人才的支撑。

正如习总书记讲到的：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”而且，科学与技术的快速发展，特别是信息技术的快速发展，使科学发现到技术应用的距离大大缩短。

人类面临很多新的严峻挑战和问题，已经不能仅靠传统的工程技术来解决，需要通过揭示实际问题背后的科学原理，用新的思维、新的方法才能真正解决。与此同时，科学研究的方式也在改变，学者的兴趣不再是科学研究的唯一推动力，人类面临的实际问题和重大挑战背后，都包含了深刻的科学问题，这也要求科学家要了解和参与到实际问题的研究中。

因此，国家和社会发展不仅需要传统意义上的工程师和科学家，更需要一批像“工程科学家”这样的复合型人才。

有一位朋友是学理科的，一直在综合性大学工作，后转入了一所工科大学。他曾谈起两个学校文化上的差别。这所工科学校的学生很优秀，也很专注，但每当给学生课题的时候，学生都会问这个项目有什么实际用处。对于一个纯科学家来讲，这是个令人尴尬的问题。科学家提出问题主要基于对科学前沿的理解，更关心的是新原理和新发现，潜在的应用并不是首要考虑的问题。工科学校的学生提出这样的问题很正常，这是学校文化和学科背景决定的。

实际上，学生提出的问题，对理科背景的教师是很好的，会督促教师更加关注研究的实际应用背景，促进人们思考科研成果的转化和应用。当初，我们建设北大工学院的一个初衷，就是希望在北大注入关注实际的文化元素。当然，文化的转变还是需要假以

时日的。

四、北大的工程科学

我们现在讲的“新工科”，与钱学森先生70年前提出的“工程科学”的基本理念是相通的，本质上都是面向国家、面向未来，提高学生发现问题、解决问题的综合能力。但是，由于每个学校都有各自的人才培养定位，而且学科布局和学术文化的特点也不同，“新工科”的人才培养也要根据各自的特点，发挥各自的长处，采取不同模式。

20世纪50年代末，北大开始重建应用科学类的专业，但主要集中在计算机、电子学和核科学技术等国家急需的领域。2005年建立了学科比较全的工学院，明确了发展工程科学的基本方针。在人才培养中，工学院提出了“工之道，实为本，新为上”的基本原则。一方面，本科生教育仍然保持了注重理学基础的特点，关注学生的思维能力和想象力，养成揭示事物发展规律的思维习惯，另一方面，关注问题意识和实践能力的培养，养成勤于动手解决问题的习惯。

北大是一所以文、理、医为主的综合性大学，崇尚自由发挥和兴趣导向，北大的学生在校中天天都会受到这种文化的熏陶，因而，北大工学院的人才培养要更加注重工程训练和实践，培养学生解决实际问题的能力。对于工科文化比较强的学校，应当加强学生“新工科”与“工程科学”182创新意识的培养和训练，不能让固有的思维模式束缚学生的思想。

总体看，北大工学院的人才培养方案仍具有较强的理科特点，还不能称之为真正的“工科”。最近，工学院参考国外一些工学院的人才培养方案，对生物医学工程等专业的本科培养方案进行了修订。国外大学在理科基础、工程基础和生物医学等方面更加均衡合理一些，医学和工程实践也很有特色，这些都很值得我们学习和借鉴。

五、新工科的人才培养

一些人认为“新工科”主要应当拓展一些新的工科领域，从而改造传统的工科教育。我觉得这种看法过于局限，并没有抓到“新工科”的本质。“新工科”的核心是要建立工科人才培养的新理念和新方法，培养兼具工程师和科学家素养的人才。我们应当把工科教育中注重实践实际、注重标准规范的特点，与理科教育中注重原始创新、倡导别出心裁的特点，很好地融合到“新工科”人才培养方案中，增强学生对社会需求的观察、分析和实践、发现问题和找到发展机会的能力，跳出固有观念，开拓新方法去解决问题。

“新工科”的人才培养也要特别关注人文素养的培养。表面看，人文素养是培养人们对文化、历史、艺术的理解，这对所有人都是重要的。但对于工科教育而言，人文素养更加重要，因为它可以帮助我们发现新需求，用更加合理的方式解决实际问题。随着

社会的发展进步，人们的需求越来越多样化，我们不仅要用更好的方式去满足人们的需求，还应当去发现和创造新的机会，引导人们的新需求。

北大曾几位学生，他们看到校园中有大量的“僵尸”自行车，既浪费资源，又挤占了校园空间。于是他们提出共享单车的概念，先是把“僵尸”自行车回收修整，提供给同学共享使用，后来逐步发展成为世界最大的共享单车企业，上千万辆共享单车已经遍布世界各大城市。大多数人不会关注这些生活中司空见惯的现象，但恰恰是这些“司空见惯”存在新的商机。

良好的科学素养、发自内心的人文关怀、勤于思考和创新的思维习惯，以及勇于实践、不怕失败、细心谋划的工科思维，这些可能就是我们的“新工科”希望培养出来的人才特质。

来源：未来教育管理研究

一百年前，中国共产党的先驱们创建了中国共产党，形成了坚持真理、坚守理想，践行初心、担当使命，不怕牺牲、英勇斗争，对党忠诚、不负人民的伟大建党精神，这是中国共产党的精神之源。

一百年来，中国共产党弘扬伟大建党精神，在长期奋斗中构建起中国共产党人的精神谱系，锤炼出鲜明的政治品格。历史川流不息，精神代代相传。我们要继续弘扬光荣传统、赓续红色血脉，永远把伟大建党精神继承下去、发扬光大！

——2021年7月1日在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话

学史增信，就是要增强信仰、信念、信心，这是我们战胜一切强敌、克服一切困难、夺取一切胜利的强大精神力量。要增强对马克思主义、共产主义的信仰，教育引导广大党员、干部从党百年奋斗中感悟信仰的力量，始终保持顽强意志，勇敢战胜各种重大困难和严峻挑战。要增强对中国特色社会主义的信念，教育引导广大党员、干部深刻认识到，中国特色社会主义是历史发展的必然结果，是发展中国的必由之路，是经过实践检验的科学真理，始终坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。要增强对实现中华民族伟大复兴的信心，教育引导广大党员、干部牢记初心使命、增强必胜信心，坚信我们党一定能够团结带领人民在中国特色社会主义道路上实现中华民族伟大复兴，努力创造属于我们这一代人、无愧新时代的历史功绩。

——2021年4月25日至27日在广西考察时的讲话

顾明远 | 教师要做大先生

习近平总书记在2021年4月19日考察清华大学时发表重要讲话提出，教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。充分表达了对教师的尊重，也是对教师的更高要求，意味着教师肩负着重大责任。

在中国，先生二字是一种尊称，是对父兄长者和教师的称呼。大先生更是对有德业者的尊称。《礼记·曲礼》中就有一句“从于先生，不越路而与人言。遭先生于道，趋而进，正立拱手”。这里的先生指的就是老师，对老师要恭敬。只有人格、品德、学业上能为人表率者称为大先生。习近平总书记的讲话，对高校教师在政治上、专业上、教育上都提出了更高的要求。

教师要做大先生，首先要有坚强的理想信念，不断提高思想政治修养，关心国家大事，世界大事，心怀祖国，坚定党的领导和走中国特色社会主义的道路，为实现中华民族伟大复兴作出贡献。2021年是中国共产党成立一百周年，在纪念党的生日，学习党史的过程中，我们更加认识到党的伟大。在100年来波澜壮阔的历史进程中，中国共产党带领中国人民不懈奋斗，战胜各种困难和挑战，在各个领域都创造了惊天动地的发展奇迹。我们要不断学习，发扬建党精神，不忘初心，担当使命，全心全意为人民服务。

教师要做大先生，就要不断提高专业水平，要严谨治学，深耕科研，研究真问题。作为教师，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，认真学习习近平关于教育的一系列论述。坚持理论与实际相结合，提高教育科研质量和服务能力。

当前我国教育发展进入了一个新时期，我们要为实现第二个百年奋斗目标培养人才。同时，教育改革进入了深水区。人民群众对教育的期盼与教育发展不均衡不充分的矛盾非常突出。

作为高校教师，要围绕国家经济社会发展的战略部署，把握社会变革的大形势、大趋势，加强教育宏观决策和发展战略研究，提升教育政策和科学化水平；教育科研要围绕中央关心、社会关注、人民关切的教育热点难点问题，开展深入调查研究，在重要领域和关键环节取得新突破；同时要深入教育实际，和第一线的老师沟通，总结鲜活的经验，提升到理论高度，为教师队伍的建设起到推动引领的作用。

教师要做大先生，就要把立德树人作为根本任务，培养肩负中华民族伟大复兴的一代。大学生正处于人生观、世界观、价值观形成的关键时期。他们的价值观正确与否，不仅关系到个人的发展，更直接关系到社会主义建设事业和中华民族的未来。

大学是各种学术观点和思潮汇聚的地方，当前随着信息技术的发展，各种思潮和观点很快地涌入大学，特别是西方社会中有些思潮，正直接和间接地影响大学生。大学教

师要成为大学生价值观的引领者，引领学生树立正确的人生观、世界观、价值观。我们要坚持党的教育方针，践行学为人师，行为世范的格言。

“师者所以传道授业解惑也”，“传道”是第一位的，教师既要精于授业解惑，更要以传道为己任，既是经师，更是人师。教师要不断提升自己的思政修养，树立高尚的师德师风，以身作则，为人师表，做学生为学、为事、为人的榜样，成为学生树立理想信念、刻苦学习、奉献祖国的引路人，把学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

来源：华理高教

.....

中国共产党成立一百年来，始终是有崇高理想和坚定信念的党。这个理想信念，就是马克思主义信仰、共产主义远大理想、中国特色社会主义共同理想。理想信念是中国共产党人的精神支柱和政治灵魂，也是保持党团结统一的思想基础。党员干部有了坚定理想信念，才能经得住各种考验，走得稳、走得远；没有理想信念，或者理想信念不坚定，就经不起风吹浪打，关键时刻就会私心杂念丛生，甚至临阵脱逃。形成坚定理想信念，既不是一蹴而就的，也不是一劳永逸的，而是要在斗争实践中不断砥砺、经受考验。年轻干部要牢记，坚定理想信念是终身课题，需要常修常炼，要信一辈子、守一辈子。

——（2021年9月1日在2021年秋季学期中央党校（国家行政学院）中青年干部培训班开班式上的讲话）

我多次引用“革命理想高于天”来说明理想信念的重要性。我们党取名为“共产党”，就是认定了共产主义这个远大理想。回望百年党史，千千万万共产党人为了理想信念不惜抛头颅、洒鲜血。走向绞刑架的李大钊，发出了“共产主义在中国必然得到光辉的胜利”的坚贞誓言。面对敌人屠刀的夏明翰，写下“砍头不要紧，只要主义真。杀了夏明翰，还有后来人”的雄壮诗篇。面对敌人6天内9次劝降，瞿秋白作出了“人爱自己的历史，比鸟爱自己的翅膀更厉害，请勿撕破我的历史”的铿锵回答。邓小平同志说：“在我们最困难的时期，共产主义的理想是我们的精神支柱，多少人牺牲就是为了实现这个理想。”今天，我们早已远离战火纷飞的险境，长期过着和平生活，最容易患上理想信念缺失的“软骨病”。共产主义是我们党的远大理想，为了实现这个远大理想，就必须坚定中国特色社会主义信念。全党同志要增强“四个意识”、坚定“四个自信”，在全面建设社会主义现代化国家新征程上披荆斩棘、奋力前行，不断夺取新时代中国特色社会主义新胜利。

——2021年6月25日在十九届中央政治局第三十一次集体学习时的讲话

曲玥 | 应对结构性失业是大学生就业工作的长期任务

国家统计局日前公布数据显示，2021 年第三季度城镇青年调查失业率明显回落。这主要归因于集中进入劳动力市场的高校毕业生就业情况得到改善，预计这种摩擦性和周期性因素影响将逐渐消退，但在外部环境不确定性影响下，大学生就业的结构性矛盾可能更加复杂。

大学生就业问题较一般群体更为复杂。大学生是人力资本较高的群体，其就业不充分或长期失业对经济社会发展的效率损失更大，也不利于大学生自身的人力资本积累和长期职业发展。大学生就业问题复杂性体现在同时受到摩擦性失业、结构性失业和周期性失业的叠加影响。

首先，在摩擦性失业方面，大学生在相对固定时点毕业并集中进入劳动力市场，导致其与用人单位的初次就业匹配更难。其次，在结构性失业方面，高校快速扩招、高等教育改革滞后导致学校专业设置、课程体系、教育质量不能适应经济发展和劳动力市场的快速变化。最后，新冠肺炎疫情呈现反复态势，国际经济环境复杂性增加，经济恢复周期被拉长，就业需求增长不稳定。

当前高校毕业生就业形势好转主要反映了摩擦性失业和周期性失业的缓解。根据国家统计局公布数据，2021 年 7 月份城镇青年调查失业率一度高达 16.2%，此后逐月下降，9 月份回落至 14.6%。从集中求职毕业季开始，大量涌入劳动力市场的毕业生与用人单位之间的搜寻和匹配带来的摩擦性失业集中显现，这种短期积压的“供给侧”冲击和季节性因素影响并不会持续太久，这类失业通常会在毕业季后一段时间内逐步得以消化。

在周期性失业方面，目前全球疫情形势尚未完全控制，国内疫情防控尚未放松，国际经济环境存在较大不确定性，导致国内用人单位的招聘需求总体偏紧，新增招聘岗位决策偏于谨慎，这一轮周期性因素影响范围和程度明显更大。随着我国疫情防控的常态化和精准化，国内统筹推进疫情防控和经济社会发展，经济形势稳步恢复，今年前三季度 GDP 同比增速达到 9.8%，吸纳就业的主体逐步恢复，就业劳动需求加快释放，周期性失业矛盾逐步改善。

当然，当前趋好的就业形势并不意味着大学生就业问题得到根本解决，大学生面临的更深层失业类型是结构性失业。中国已经进入高质量发展阶段，经济与产业转型升级加快，对劳动力的人力资本和技能需求快速变化，当前高等教育的课程体系和教育质量与经济发展需求不相适应，大学生技能水平与岗位技能需求之间的不匹配矛盾依然突出。尤其在当前经济形势和外部环境不确定性影响下，高校毕业生的就业偏好和择业方式发生变化，更加倾向于稳定性岗位，报考公务员、寻求体制内岗位、继续考研等“慢

就业”现象显现。

根据调查显示,2021年近80%的高校毕业生就业意愿首选国企,公务员报考人数再创新高,岗位竞争异常激烈,考研人数依然保持快速增长。趋向稳定就业和推迟进入劳动力市场的选择背后反映了高校毕业生对未来前景的悲观预期,从而倾向于保守的就业选择,这将造成高校毕业生就业的结构性问题表现得更为隐蔽和复杂。过度集中于非市场部门并不利于人力资本的有效配置和就业转换,被动继续升学导致人力资本专用性增强,就业匹配矛盾推迟且难度加大,高校毕业生更加难以适应未来劳动力市场的需求变化,未来结构性失业风险可能更大。

从大学生个人而言,保守稳定的就业意愿是面对当前外部环境不确定性下的短期理性选择,但长期来看并不利于大学生人力资本积累和职业发展,也将导致劳动力市场僵化。大学生结构性失业问题如果不能得到有效解决,未来中国人力资本体系建设和劳动力市场发展都将面临严峻挑战,也将损伤创新经济模式和经济高质量发展的关键基础。

积极应对结构性失业矛盾应该作为大学生就业工作的长期任务。化解结构性矛盾的关键在于推动实现大学生技能形成与新发展阶段经济转型的技能需求相适应。完成劳动需求方与劳动供给方的匹配,重点应该从以下三个方面着手:

首先,继续加快高等教育改革,在逐步提高入学率的同时更加注重教育质量,前瞻性地瞄准未来经济社会发展需求。面对新技术革命冲击下快速变迁的产业结构及其技能需求,高等教育乃至整个教育体系在质量和内涵上都需要完善顶层设计,优化高等教育与职业教育的培养目标与招生比例,统筹通识教育、专业性教育与技能性培训等在各阶段教育中的构成和培养。

其次,完善高校毕业生就业服务和培训体系。健全毕业生离校后的就业状况跟踪监测和数据库建设,加强毕业后就业形势研判和第三方评估,提高就业服务针对性和时效性,建立高校毕业生离校后的服务体系,继续提供图书借阅、自修室、就业指导等服务,为毕业生适应劳动力市场或继续升学备考提供良好环境,构建全生命周期的人力资本积累体系。

再者,充分发挥并协调政府和市场的力量,合力构建支撑大学生就业的良好制度生态。适当扩招公务员指标和研究生招生指标,优先追加教育、科研领域等公共部门的招聘规模,在涉及大学生就业集中的部分行业,尤为需要注重行业监管与就业吸纳之间的平衡关系,确保就业转换的平稳过渡,避免造成短期、局部性大规模失业风险。

来源: 光明网-学术频道

刘献君 | 行业特色高校的个性建设之道

行业特色高校为我国经济和社会建设作出了突出贡献，在高等教育体系中占有十分重要的地位。行业特色高校，顾名思义，其特色十分突出。但个性不等于特性，个性等于共性加特性。行业特色高校建设中，要关注高等学校的共性、自身的特性，更要关注将共性和特性相“加”，在集成、融合中形成自己的个性。

首先，要关注高等学校的共性。高等学校的共性，就是高等学校区别于其他事物的特性。无论什么类型、层次的高校，都必须认识和遵循：大学的根本目的是立德树人，大学是理念组织，文化是教育之根，学科是大学的基本元素，教师是办学的主体，学术自由是大学的生命力所在，共同治理是大学的管理之道。其次，要关注行业特色高校的特性。行业特色高校的特性主要体现在：具有得天独厚的行业优势和地缘优势，以培养应用型人才为主，学科优势特色十分突出，针对行业需要开展科学研究，学科生态相近且集中、有形成产学研一体化的优势。

行业特色高校还不能就此止步，更要在高校共性和行业特性两者相“加”中，形成自己的个性。本文就行业特色高校在学科建设、课程体系、科学研究、学校文化、学校资源等方面如何形成自己的个性谈一些认识。

一、学科建设：突出特色，融合多科

行业特色高校在学科建设上都面临同样的问题：如何从单一学科走向多科和综合。由于历史原因，行业特色高校在创建及初步发展阶段，学科都比较单一。随着社会、科技和教育的发展，这种格局满足不了为社会、行业培养高素质人才的需要。

中外高等教育发展历史表明，高校的综合性的不以人们意志为转移的客观规律。这是因为：第一，学科交叉是学科发展的重要趋势。从学科发展历史看，学科由高度综合、高度分化，现在走向高度分化基础上的高度综合。从学科发展现实看，多学科交叉才能解决重大理论和现实问题，产生新理论；多学科参与研究，才能产生新的生长点，推进学科发展，并产生交叉学科。第二，行业综合性的需要。任何行业都不是单一的而是综合的，涉及社会方方面面，需要多种学科参与教学和研究。以医疗行业为例：医疗不仅需要医学，还需要生物、化学、物理等基础学科；人造器官涉及金属材料、非金属材料、有机材料、无机材料及相应技术；病情检验需要信息技术、计算机、激光、机械等学科；病情与环境关系密切，需要环境学科、公共卫生等；医疗面对的是人，人有精神、思想、情绪，需要心理学、哲学、社会学、教育学等学科知识。第三，有利于形成开放、互动、创新的学校文化，培养高素质人才。办大学就是办一个氛围。学校主要给学生提供一个良好的平台、环境，让学生自己学习、反思，自我教育、自我成长。学科的综合性有利

于形成学校良好的校园文化，有利于学生健康成长。

20 世纪九十年代开始，不少行业特色高校，或因为认识到多学科的重要性，或因为招生的压力，或因为攀比其他高校，开始增加新学科，特别是法学、新闻学、管理学、社会学、会计学、数学、物理、计算机等。由于这些学科与原有学科没有联系，加之师资等准备不足，形成离散多科，教学质量不高，不仅没有走向综合性，而且削弱了原有优势学科。从单科到离散多科，部分行业特色高校在学科建设上走了一段弯路。

经过一段弯路，部分行业特色高校开始考虑共性和特性的结合，从单科到发展融合多科，这是行业特色高校走向综合性的必经之路。无论哪一类高校，多科性、综合性必须建立在本校优势特色学科的基础上。如 20 世纪初，耶鲁大学排名一直不理想。40 年代初，下决心发展物理学科，经过多年努力，效果不佳。50 年代起，转为发展经济学，经过几年努力，经济学科进入美国前三名，学校排名大幅度前移。究其原因，耶鲁大学有厚重的人文社会科学基础，支撑了经济学科的发展，而物理学当时找不到合适的发展空间。部分行业特色高校认识到这一学科发展规律以后，开始重视依托本校特色优势学科，发展其他学科。如南京航空航天大学的特色优势是“三航”——航空、航天、民航，全校所有学科都依托“三航”，在“三航”领域内发现问题，解决问题，求得发展，学校单一学科走向了融合多科。

不能就此止步，还要从单科、融合多科，走向综合发展，形成行业特色高校有自己个性的学科体系。这一过程中，要通过知识对流、模式组合、方法碰撞、理论互鉴等，形成自己的学科体系。如北京航空航天大学经过多年探索、建设，形成了自己的学科体系：顶尖工科、一流理科、精品文科、优势医科。西北工业大学按照“新兴、交叉、融合”的思路，采用“老树发新枝”“移大树、种树苗”的方法，形成了与世界一流大学目标相适应的“工、理、文、医”协同发展的特色学科体系。

二、课程体系：通专结合，相互渗透

课程是教育教学活动的基本依据，是实现教育目标的基本保证，是学校一切活动的中介。行业特色高校建设中，必须探究课程建设，形成有自己个性的课程体系。

课程的重要性体现在四个“结合点”。课程是学校和社会的结合点，社会在发展，行业在进步，社会、行业的变化和发展，对学校人才培养提出了新要求，学校唯有改变课程以适应社会对人才的需求。课程是学生和学校的结合点，学生到学校来学习，学习什么？学习课程。所有课程达到学校要求，学校则发给学生毕业证书。要培养高素质的学生，必须形成高水平课程体系。课程是教学和科研的结合点。科研如何反哺教学，重要方式是将教师科研中形成的学术观点，体现在课程教学之中，从而提高课程质量，进

而培养高素质的学生。课程是学生个体和学校文化的结合点。文化是教育之根。学生在校大多数时间是进行课程学习，在课程学习中感受、体验学校文化，丰富情感，提升品质。因此，课程十分重要。在课程改革和建设中，要处理好五个关系：通识和专业、共性和特性、必修和选修、理论和实践、课内和课外。

行业特色高校在形成具有自身个性的课程体系中要关注以下方面：

建设高水平的专业核心课程。和国外一流大学课程体系相比，我国高校课程体系中，专业核心课程相对门数过多，内容过浅，达不到培养高素质专业人才的要求。专业核心课程中，要十分关注专业基础课程。武汉大学、华中科技大学都曾邀请国内外著名学者进行专业评估，国外学者们提出共同的问题是，中国大学课程体系中，专业基础课程过弱，如机械制造专业的力学课程太少，严重影响了学生专业的理论深度。重要原因之一，是我们在制订课程体系中，大量公共课程是国家规定的，不能动；制订课程体系是专业教研室的老师，自己的课程要保证；因而只好减少专业基础课。因此，形成课程体系过程中，要根据专业需要，广泛吸取各方面专家学者和业界人士参加，共同探讨。

形成精品通识课程。学生在校既要成才、更要成人，不仅要学习专业课程，更要学习通识课程。通识课程内容浩如烟海，必须有选择。行业特色高校要根据学生成长需要，选择几门通识课程，将其打造成精品课程。

通识和专业课程相互渗透。科学和人文是相通的，科学、人文都是人自己的事业，是一个主体的两种要求、两方面表现和两手选择。科学是人创造的，科学必然渗透人文精神。人文在增进知识，开阔视野，释放思路，升华境界，乃至推动科学发展方面有着巨大的、不可替代的作用。行业特色高校在课程建设中，要将通识和专业两者结合，在讲授通识、基础课程时结合专业课程要求，讲授专业课程时渗透人文理论、知识。

学校课程与业界课程相互借鉴。现在，行业发展很快，很多大型行业都有自己的培训系统和课程教材。行业课程教材紧扣先进技术、更新快，高校要引进行业教材，为我所用。同时，依靠业界创造性开设新课程，以满足学生需要。如卡内基梅隆大学依靠业界开设，并由设计师、工程师和市场营销人员共同参与，为工商管理系学生开设的“综合性产品开发记录”课程，就很受欢迎。

课程建设的关键是师资。行业特色高校课程师资除共性要求以外，要特别关注两点：一是大师引领。高水平行业特色大学一般由大师创建，如李四光创办中国地质大学，而且拥有一批院士，因为高水平行业特色高校，其学术水平处于本行业的制高点，产生了一批院士。课程由大师引领，能将课程提到高水平。二是业界老师参与。行业特色高校要重视业界老师参与，这也十分重要。

三、科学研究：把握前沿，合作共赢

科学研究是探求反映自然、社会、思维等客观规律的活动。科研是大学的三大职能之一，不仅要产出研究成果，而且具有重要的育人功能，因此，科研要走在教学的前面。行业特色高校的科研具有特殊的重要性，而且与行业发展密切相关，开展科学研究，首先要探索面临的新情况。

行业特色高校面临的新情况主要表现在：第一，知识经济时代，知识生产系统和经济生产系统交融、互动。知识经济时代，网络式知识基础结构开始取代学科式知识基础结构，成为经济系统的重要组成部分，知识生产更多在社会范围内进行，功用性和可验性成为知识生产的标准。这种改变最终体现为知识生产系统和经济生产系统的交融、互动。这要求处于知识生产系统主体地位的大学和属于经济系统基本单位的企业，要紧密结合，形成非线性创新模式。第二，新业态不断涌现。由于信息技术革命产业升级、消费者需求倒逼等原因，新业态不断涌现，如智能工业机器人、数字员工、电子商务、现代物流、3D 打印、观赏农业、生物医药、汽车服务、快递业、在线教育、养老服务、家政服务。说明行业本身在发生变化，科学研究要密切关注这些变化，同时，适时调整学科专业，以培养新业态所需的人才。第三，技术发展速度越来越快。理论相对稳定，技术创新、发展变化快。随着时代的发展，技术发展的速度越来越快。如 1986 年移动通信 1G 面世，短短 30 年由 1G 到 2G、3G、4G，现在发展到 5G，开始研发 6G。行业特色高校在科学研究中必须把握前沿，跟上技术迅速发展的步伐，否则永远落在时代的后面。第四，学科交叉是创新思想的源泉。科学发展的历史表明，科学上的重大创新、重大突破乃至新学科的产生，多在不同学科彼此交叉和相互作用过程中形成。行业特色高校面对的问题，多是复杂而重大的问题，单一学科已无法解决，需要多学科的交叉融合。这要求行业特色高校在科研中树立合作意识、资源共享意识，实现合作共赢。第五，科学研究特别是技术创新中，学校由引领走向合作。计划经济时代，企业的任务是生产，科学研究在大学和科研单位进行，那时，大学教授到行业可指手画脚，起引领作用。进入市场经济，情况发生了变化。国家规定，企业生产总值的 3%要用于科研，企业充足的科研经费，提升了企业的科学研究能力。高水平行业的研发能力、技术创新水平甚至超过大学。大学教授到行业，其角色由引领转变为合作，唯有合作才能共赢。

面对新情况、新问题，行业特色高校要调整思路，高度重视：产教融合，校企合作；建立平台，联合攻关；把握前沿，创新理论。特别要重视依托优势特色学科和面对的行业，将重大技术问题研究和基础理论研究相结合。基础理论研究是整个科学体系的源头，所有技术问题的总开关。没有基础理论，技术问题难以解决。知识经济时代，知识生产

系统和经济生产系统交融、互动，因而基础理论研究与技术问题研究紧密联系。我国已有一些范例，如战略性关键矿产重大研究，从找矿战略、矿产资源开发利用、战略规划开始，到探讨“关键矿产成矿动力学”。又如黄河流域生态保护与可持续发展作用机制研究，研究过程中，最终走到开展“面向碳中和的重大基础问题”研究。西北工业大学是公认在科学研究领域作出重大贡献的大学，他们采取的方式是：结合行业需求凝炼 10 个学科重大发展问题，重点培育 10 个新兴交叉学科方向，重点攻克 10 个重大科学理论问题和重大工程技术难题。说明行业特色高校的科学研究，要把握前沿，合作共赢。

四、学校文化：依托载体，独具特色

文化是教育之根，教育的本质是人与文化的双向建构。文化十分重要，但我们在办学和教育教学过程中，对文化并没有引起足够重视。原因之一是，文化自身的特点影响了我们对文化的认识。文化的特点表现在多方面，如文化具有“弥散性”，有而无在，无在无不在，好比水中的盐，看不见，但一喝是咸的。文化还具有“整体性”，文化是一个整体，不能像机器那样拆开；“渗透性”，文化不可能独立存在，而是渗透在人类一切活动及其成果中，也包括渗透在每个个体之中；“差异性”，面对同样的文化，每个人的感受不一样，一千个读者有一千个哈姆莱特。文化的特点表明，文化不能孤立存在，要有载体。

载体是承载其他事物的事物，如汉字是中华文化的载体，丢掉汉字，中华文化难以存在。学校文化建设要选择和培育合适的载体，如从学校发展历史中、从学科及其特性中、从学校所处地域中、从典型风物中选择。行业特色高校可根据学校自身状况，从以上多方面选择，但选择的最佳方式是从自身行业特色、相应学科特色中选择。如青岛科技大学是典型的行业特色大学，面对橡胶行业，从橡胶专业起家，学校被誉为“中国橡胶工业的黄埔”。橡胶品牌及特色贯穿学校发展始终。橡胶具有耐压、耐磨、耐碱、耐油、耐水、耐强、压缩及高弹性等特点。青岛科技大学在学校文化建设中，选择“橡胶”为载体，凝炼出橡胶品格：“吃苦耐劳、坚韧不拔，朴实无华、甘于奉献，同心协力、勇承重载。”橡胶品格已成为青岛科技大学师生的精神追求。中国地质大学（武汉）以为新中国培养地质专业技术人才为使命，大师引领，在艰苦条件中创建，在辗转流离中办学，在艰难环境中逐步形成具有“地质”特色的精神特质。学校文化建设中，以“地质元素”为载体，形成了独具特色的“地大文化”。主要体现在：“艰苦朴素、求真务实”的校训，“谋求人类与自然和谐发展”的价值观，“品德高尚、基础厚实、专业精深、知行合一”的人才培养目标，“艰苦奋斗、团结活泼、严格谦逊、求实进取”的校风，以《勘探队员之歌》为校歌，等等。中国地质大学（武汉）将以地质元素为载体的

学校特色文化，渗透到人才培养、科学研究、校园建设的方方面面，培养了一代又一代优秀地质人才。

行业特色高校文化建设中，要有充分的文化自信，站在文化的高度，根据学校的行业特色，探索文化的规律，运用文化的方式，文化育人。

五、学校资源：重视转化，经费多元

资源是教育发生发展的基本条件，是高校与社会互动与交流的载体。高校是需要消耗稀缺性资源的机构，大学必须十分重视资源。资源获取上，行业特色高校既有行业优势又有地缘优势。从行业优势看，行业需求不仅引导学科始终处于研究的前沿、成果转化的前沿，而且为学校提供经费支持、人才支持、实验基地、实习基地。从地缘优势看，很多行业特色高校，如中国石油大学、中国矿业大学、湖北汽车工业学院等，校园附近就是相应的行业，有利于学校、师生与行业的深度合作，资源共享，联合创办研究机构、企业，获取相应资源。因此，行业特色高校要十分重视资源转化，多种渠道筹集资金，达到经费来源多元。

资源转化是高校获取资源的重要方式。市场经济条件下，资源配置方式发生了根本性变化：资源来自社会方方面面，而不仅仅依靠政府计划配置；资源的配置，无论是社会资源还是政府资源，都需要通过资源转化的方式。如过去政府给高校拨款主要是根据学校教师和职员人数，现在则根据招收学生人数，招生规模越大，拨款则越多。过去，高校经费完全来源于政府，现在很多高校的经费来自政府的不足 50%。资源转化路径主要有：结合型转化，这是一种资源联合嫁接的路径，如与行业合作从而获取资源；结构性转化，这是一种资源结构优化的路径，如将社会服务的资源转化为教学资源；认知型转化，这是一种资源内生路径，如通过提高人才培养质量、学校声誉，以获取资源。

英国华威大学通过资源转化较快进入世界一流大学，值得借鉴。华威大学创建于 1965 年，经过 50 年的努力建设，2015 年在 QS 世界大学排名中位列第 48 位，成为世界高等教育史上的奇迹。华威大学成功的重要原因之一是重视资源转化，实现收入的多样性。华威大学 2013-2014 年总收入超过 4.8 亿英镑，其中来自英格兰高等教育基金理事会资助的经费 2.13 亿英镑，占比 44.4%；运营收入 1.11 亿英镑，占比 23.1%；外部科研合同经费 9010 万英镑，占比 18.8%。他们的做法是：首先是观念转变。华威大学建立后，就意识到单靠政府财政与支持不够，必须向企业学习，自给自足，增强获取资源的能力，努力进行弘扬企业家精神的文化建设，将重视资源的转化纳入学校文化建设。其次，探索资源转化的路径，实现经费来源多元。主要措施之一是与产业互动，在满足社会需求中获取资源。如与汽车等产业合作，华威大学所在地——沃里克郡及考文垂市是

英国汽车产业的聚集地，华威大学与其汽车公司建立密切的合作伙伴关系，共同研发新技术。建立华威制造集团（WMG），华威制造集团面向产业界开展定制研究和培训，成为欧洲最大的从事工程技术与开发的研究生教育基地。WMG 研究基金既有公募资金也有私募资金，全职雇员 450 多人，研究范围广泛，成效显著。创建华威大学科技园，截至 2015 底，该园有 150 多个高科企业，营业额达 440 万英镑。科技园创立的华威风险基金自 2000 年 4 月至 2014 年，获得 2000 万英镑合同资助，取得 650 项创新成果；取得 240 项专利，其中转让 84 项许可，获 200 万英镑收入；创建 60 家高增长型企业，为企业筹集 4400 万英镑的风险资本。[7] 还主要措施之二是资源结构性转化。一所大学，有众多学生、教师、职员，他们每天都要消费。参加学术交流、各种会议的人员，学生家长、亲友来访人员亦有不少，他们都要消费。学校实行科学管理，在经营中获取资源。同时，将这些资源适时转化为教学资源。这是华威大学资源转化，实现经费多元的路径之一。

行业特色高校要利用资源多样性筹措渠道，重视资源转化，实现经费多元，为学校发展提供坚实的资源保障。行业特色高校在“双一流”建设和“向应用型转型”两大战略举措实施中占有十分重要的地位。行业特色高校要遵循高等学校发展的共性要求，发挥自己的特殊优势，在“加”字上做文章，通过集成、融合，形成自己鲜明的个性。

来源：《高等工程教育研究》

.....

坚定信念，就是坚持不忘初心、不移其志，以坚忍执着的理想信念，以对党和人民的赤胆忠心，把对党和人民的忠诚和热爱牢记在心目中、落实在行动上，为党和人民事业奉献自己的一切乃至宝贵生命，为党的理想信念顽强奋斗、不懈奋斗。

心中有信仰，脚下有力量。全党同志都要把对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念作为毕生追求，永远信党爱党为党，在各自岗位上顽强拼搏，不断把为崇高理想奋斗的的实践推向前进。

——2021 年 6 月 29 日在“七一勋章”颁授仪式上的讲话

信仰信念任何时候都至关重要。对共产主义的信仰，对中国特色社会主义的信念，是共产党人的政治灵魂，是共产党人经受住任何考验的精神支柱。在新时代，坚定信仰信念，最重要的就是要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。党的百年奋斗历程和伟大成就是我们增强“四个自信”最坚实的基础。

——2021 年 2 月 20 日在党史学习教育动员大会上的讲话

刘小强|论交叉学科组织建制的悖论和建设策略

全国研究生教育会议决定将新增交叉学科作为第 14 个学科门类，随后的国务院学位委员会第 36 次会议又决定将集成电路从电子科学与技术一级学科中独立出来，设置集成电路科学与工程一级学科，并置于交叉学科门类之下。交叉学科作为一个专门的学科存在，并不是“开天辟地”的新鲜事。实际上，在美国的 CIP（学科专业分类目录，Classification of Instructional Programs）中早已有交叉学科，ESI（基本科学指标数据库，Essential Science Indicators）的学科分类也专门设置了“综合交叉学科”大类。长期以来，我国学界在分析批评现行学科目录的同时，也一直在呼吁为交叉学科发展创造空间。显然，这次交叉学科作为一个学科门类在学科目录中得以设置，不仅符合当前科学发展和知识生产的新趋势，也契合了国家战略和经济社会发展的新需求。

新学科设置的意义不只在在于其在学科目录中获得专门的位置和代码，更在于其在高校中能对应设置相应的教学、科研组织，成为资源分配的实体单位，从而有效地组织学科研究和培养学科人才，这就是学科的组织建制问题。交叉学科虽然是一个独立于其他传统学科门类并与之并行的新学科门类，但其内涵却又与这些传统学科门类交织在一起，涉及的学科范围远远超过其他任何一个单一的学科门类。显然，如何在高校中有效地建立起交叉学科门类的组织建制，如何在组织建制上处理好交叉学科与其他学科门类之间的关系，是这一新的学科门类设置后摆在高校面前的一件非常重要、紧迫的大事。

一、学科的组织建制

刘小强曾对学科的概念和内涵做过一个比较全面的分析，认为学科在不同语境下至少存在七种内涵：一种知识体系、一种精神规范（学科的精神气质、信仰、思维方式、规范制度等）、一种研究组织（研究院、所、室、中心等）、一种人才培养的单位（学院、学系、独立学位、独立专业和独立的课程体系）、一种劳动分工的种类（社会分工中与学科对应的劳动部门、岗位和从业人员的分类、职称系列等）、一种学术交流的平台（学科的杂志、图书文献、群众组织、学会）、一种社会对知识进行管理的单元（学科目录、各种科研基金的申报目录）。

对学科上述七种内涵进行分析，刘小强将其大致归纳为四大部分，即逻辑范畴和知识体系、学科精神和学科制度规范、学科的社会组织，更广泛意义上学科的社会分工、管理、内部交流机制等。在这几个部分中，前两个部分可以看作是学科的内在观念建制；后两个部分可以看作是学科的外在社会建制。可见，学科是内在建制和外在建制的统一体，是认识的组织和社会的组织的有机结合。

从学科的两重建制来看，内在观念建制是学科的核心，是学科生命力的根源，也是其存在发展之根本。如华勒斯坦所说：“称一个研究范围为一门‘学科’，即是说它并非只是依赖教条而立，其权威性并非源自一人一派，而是基于普遍接受的方法或真理。”

学科的外在社会建制，一方面是学科内在知识和精神规范的外在社会形式和延伸，另一方面更是保障、促进学科内在观念建制成长成熟的条件。组织建制是学科社会建制的核心，一门学科能够在高校中拥有专门的院系或研究所，不仅意味着有专门的人才培养机构为学科源源不断地提供理智力量，有专门的人力资源在专心致志地从事学科研究，也意味着有专门的岗位、设备等资源在为学科发展提供保障。从这个角度来说，组织建制是学科存在和发展的重要社会保障机制，没有成熟的组织建制，学科难以生存，也得不到发展。所以，高校中独立院系、研究所的设置经常成为判断一门学科成立的重要标志。

二、交叉学科组织建制的悖论

交叉学科作为一个新的学科门类，需要尽快在高校中建立起相应的组织建制。但是交叉学科又不同于此前的其他学科，或者说它还不是一门“真正”的“学科”。从组织建制的角度来说，交叉学科存在诸多悖论。

（一）交叉学科是一门学科，但又不是真正意义上的传统学科

传统的学科划分有两个鲜明特点，这两个特点保证了学科之间的独特性和学科内部的纯洁性、同质性。

一方面，从理智意义来看，任何传统学科都是独特的。“学科制度化进程的一个基本方面就是，每一个学科都试图对与其他学科之间的差异进行界定，尤其是要说明它与那些在社会现实研究方面内容最相近的学科之间究竟有何分别。”过去，我们坚持一门学科要有独特、客观的研究对象，学科的独特性表现在研究对象的独特和基于独特研究对象的独特研究方法上。今天，我们越来越认识到世界是整体系统的存在，学科只是人为的划分，不同学科研究的客观对象相互交叉甚至重叠，不同学科研究对象之间的区别有时甚至只在于认识同一客观对象的主观视角不同而已。如面对市场上一个简单的交易行为，经济学把它看作一个经济现象，关注产品满足需求的效用问题。心理学觉得这是一个心理现象，他们看到的是交易行为中的心理机制。文化学会从文化的角度来分析交易行为背后的文化价值倾向。社会学更关注这一行为中的社会结构和阶层问题。此外，管理学、政治学，甚至历史学、地理学等其他更多学科也可以将这一行为当作是自己的研究对象。显然，在这里，学科之间的独特性就在于对同一客观研究对象采取了不同的研究视角。实际上，几乎所有人文社会学科的客观研究对象都是相同的，即都以“人及

其组成的社会”为研究对象，但发展出来各种不同的学科。在这里，不同学科就是发现、选择或建构了一个不同的提问角度或视角。无论是客观研究对象的不同，还是基于同一客观研究对象选择不同的研究视角，学科在理智层面上必须是独特的，这是由认识劳动分工的特点决定的，也是人类认识世界的经济性和有效性的必然要求。

另一方面，从社会学意义上来看，任何传统学科内部都是高度纯洁、同质的。学科就是由那些用相同的方法研究相同对象，拥有相同知识基础、思维方式和精神信念的人组成的一个专门的“朋友圈”。学科不但是一个认识领域、一门学问，也是一个专门、同类的学术群体（或者说是学术共同体）。所以英文单词“faculty”既指学科，也指某一学科的全体学术人员。划分一个学科，其实就是在认识劳动的分工上将一个特定的群体从其他人群中分离出来，让他们互相之间通过对话、交流去共同推动特定对象的研究。越是成熟的学科，越是“硬”的学科，学科内部就越同质，其“朋友圈”就越纯洁，学科人员在知识基础、思维方式和信念上就越趋同。

交叉学科是不同传统学科的交叉和混合，无论是在理智意义上，还是在社会学意义上，交叉学科都不能算是一门“真正”的“学科”。一方面，它没有独特的研究对象，也没有独特的研究视角，它的研究对象（或视角）均来自其他学科，要么与其他学科重叠，要么跨越多个不同学科，将不同学科的研究对象（或视角）“集束”在一起。另一方面，学科交叉在根本上还是人员的交叉，人员的交叉要么表现在同一个人跨越不同的学科，要么就是将来自不同学科的人员“集束”在一个组织或团队中。这样，相比于传统学科，交叉学科的人员“出身”就五花八门，学术“血统”混乱交杂，学科人员不但思维方式、精神信念不一样，而且还缺少共同的知识基础，使用的学术概念和话语体系也迥异，互相之间甚至存在对话的困难。所以，从这两个方面来说，交叉学科显然不是一门真正的学科，因而也不能建立起与传统学科完全一样的组织建制。

（二）交叉学科发展需要正式组织建制的庇护，但学科的正式组织建制又有可能阻碍交叉学科理智的发展

与西方国家不一样，我国实行的是国家学科制度，即学科由国家分类、命名，国家颁布学科目录，目录所划定的学科有明确的内涵和清晰的边界。这样的学科是法定、权威、统一的，其合法性体现在政府通过法定文件、经法定程序对学科予以确认，其权威性建立在政府的行政权威之上，其统一性体现为中央政府的统一领导。一个知识领域能不能称为一个学科，能不能在高校中设置并得到相应发展，需要以纳入法定学科目录的方式得到官方的承认。在国家学科制度下，因为学科目录具有合法性、权威性和统一性，所以它还往往成为高校院系设置、人才培养、科学研究、人事管理、资源分配等各方面

工作的基本框架和依据。因此，国家学科制度下的学科，不只是学科目录中的知识分类，还对应着高校相应的教学科研组织、岗位编制、设施经费等。这样的学科不只是理智和认识意义上的认识领域，还是组织、资源和利益意义上的“实体”单位。显然，通过权威的学科目录，学科的设置在校中就体现为学科组织的专门设置，知识的分类、划分在组织建制层面上就体现为学科组织之间的独立、单设和分割。

但是，如前所述，交叉学科无论在理智还是社会学意义上都不是一门传统的学科，其研究对象（视角）和研究人员来自其他传统学科，是不同传统学科的跨越和交叉。这样，交叉学科的发展需要和其他传统学科正式、非正式地建立起各种密切的联系，与其他学科进行理智的“交换”，吸收其他学科的理智“养分”和研究力量。显然，交叉学科作为一门学科在学科目录中得到正式确立，需要尽快在校中建立起相应的独立专门的组织建制，但是独立专门的组织建制却在校又在交叉学科和其他学科之间建立起“坚硬”的组织“壁垒”，特别是在国家学科制度下，高校基于学科分设的组织管理和资源配置等管理体制还会进一步强化这种组织“壁垒”，从而可能人为地割裂交叉学科与其他传统学科的联系。最终，本是为了促进、保障交叉学科发展而建立起来的专门独立的交叉学科组织建制，在实践中却又因为组织“壁垒”而最终可能阻碍这门学科的理智发展。

（三）交叉学科既需要设置正式、规范的组织建制，更需要广泛、自由的非正式组织空间

学科交叉是知识创新的重要方式。一般来说，学科之间进行交叉主要来自两种情况：一种情况是经济社会发展或科学研究过程中出现的重大现实和理论问题非常复杂，依靠任何单一的传统学科都不足以解决，这个时候需要跨越学科、通过学科交叉来进行“集束”研究、协同攻关。另一种情况是不同学科在深入研究过程中的“不期而遇”。当传统学科在研究不断深入、不断分化的时候，相邻学科的“触角”会互相深入到对方的领域。例如，生物学在分子层面上与化学的相遇；历史学家在探讨特定时期的政治结构时，会发现他与政治学家比与同行能够找到更多的共同话题。

从第一种情况来看，解决重大现实或理论问题，需要有目的、有意识地设立正式的交叉学科，建立起正式规范的交叉学科组织建制，这种学科交叉是显性的，服从于明确的需要，交叉的动力来自明确的目标。这种交叉学科的组织建制是有意识、有目的、自上而下地建立起来的，对于学科人员来说是“他组织”或“被组织”。而从第二种情况来看，学科交叉是非正式、非预期的，学科的交叉服从于理智自由发展的需要，交叉的动力主要来自研究人员理智的自由生长。这种学科交叉往往是隐性的，不一定为外部管理层所注意，很多情况下学科交叉是在“非组织”或“自组织”的情况下自由地进行。

当然，上述两种情况的学科交叉并不是截然分割的，显性的学科交叉往往起源于隐性的学科交叉，当隐性的学科交叉发展到一定规模并与外部社会需要联系起来后就会转化成为显性。显性的学科交叉得到了社会（政府、高校）的认可和支持，很快会被自上而下地组织起来，并迅速建立起正式、规范的组织建制，从而得到有效发展。但是，这种为显性的学科交叉建立起来的正式规范的组织建制往往又是有限的。而隐性的学科交叉普遍存在，几乎所有学科都与相邻学科产生交叉，因为世界是整体、系统、联系的，正如普朗克所言：“科学是内在的整体，它被分解为单位的部分不是取决于事务的本质，而是取决于人们认识能力的局限。实际上存在着由物理到化学、通过生物学和人类学到社会学的连续的链条，这是任何一处都不能被打破的链条。”所以，学科交叉是世界本来的面目，所有学科都与相邻学科存在交叉的空间和必要，当我们为显性的学科交叉建立起正式、规范，但又有限的组织建制时，不能忽略、掩盖，更不能妨碍广泛普遍存在的隐性的学科交叉，我们需要在正式、规范的交叉学科组织建制之外，看到大量的非正式、模糊的隐性学科交叉，并应为其提供非正式、自由的组织空间。

三、建设交叉学科组织建制的几种策略

作为一门专门的学科，交叉学科组织建制的上述悖论决定了其组织建制具有“与众不同”的特殊性。推动交叉学科发展，我们要根据这些特殊性为其建立相应的组织建制。简单来说，交叉学科的组织建制需要做到“虚实结合”（实体组织和虚拟组织相结合）、“专交结合”（专门独立组织和共享组织相结合）和“他自结合”（他组织和自组织相结合）。

（一）建立“四跨一导向”的实体性交叉学科组织，为显性学科交叉提供组织庇护

纵观发达国家或地区世界一流大学的实际情况，当前不管学科如何交叉，不管多学科、跨学科甚至超学科如何发展，大学基本上仍然是建立在传统学科之上，基于单一学科或学科门类之上的学科型院系，仍然是世界一流大学的基本组织框架，独立设置的实体性的交叉学科组织往往表现为为数不多的研究中心，而这些研究中心在职能上是以研究为主，在教育层次上则以研究生，特别是博士生教育为主。总的来看，这些世界一流大学建设的交叉学科研究中心，在很大程度上呈现许多共同的特征——“四跨一导向”。

所谓“一导向”指的是“问题导向”，即这些研究中心在研究方向上是针对问题、依托问题并以解决问题为目的，这在研究中心的名称上就得到典型反映。如澳大利亚政府 2017 年在高校立项建设的 9 个 ARC 卓越中心，其名称分别为澳大利亚生物多样性和遗传、人口老龄化、未来低能耗电子技术、极端气候、工程量子系统、量子计算与通信、引力波等。台湾大学在实施“迈向顶尖大学计划”过程中，就在 11 个学院之间组

建了不同形式和层次的十大跨学科研究中心，其名称大都是以问题直接命名的。

所谓“四跨”是指跨学科、跨学校、跨界别和跨国，指的是研究中心在学术视野、力量构成和关系网络上并不局限于单一高校的单一学科，而是跨越多个学科，并从多所高校和多个界别（高校、科研院所、政府、企业 and 非政府组织等）中组织研究力量，与其他国家同行进行实质性科研合作。如瑞典理工学院的“流体中心”，共有 43 个合作组织，包括 25 所国内和国际高校、8 个国家实验室、10 个行业合作伙伴。其中，作为核心方向之一的流体流动的稳定性和过渡性方面的研究，便是与空客公司和斯堪尼亚公司联合开展的。

今天，当高校要为交叉学科建立正式规范的组织建制之时，我们应该借鉴发达国家或地区世界一流大学交叉学科研究中心“四跨一导向”的特征，建立少量的实体性的交叉学科研究中心，以重大问题为导向开展高水平的研究、培养高层次人才。

（二）改革高校人事管理体制机制，为建立“矩阵式”的共享型交叉学科组织创造条件

尽管存在一些几乎完全基于交叉学科的新型高校案例，如美国的洛克菲勒大学、瑞典的林雪平大学、日本的筑波大学等，但是总的来看，高校交叉学科的组织建制主要还是在与院系平行的层面上来设计。交叉学科的发展需要聚集不同传统学科的人才等各种资源，大量设置独立、实体性的交叉学科组织，会造成交叉学科与传统学科在人才队伍等各种资源上的重复建设，所以建立“矩阵式”的共享型交叉学科组织应该成为交叉学科组织建制的主要设计形式。

所谓“矩阵组织”就是按照职能划分的纵向领导系统和按项目（任务或产品）划分的横向领导系统相结合的组织形式。这种组织形式改变了传统纵向科层制的僵硬和死板，可以灵活适应各种临时性的任务，甚至被认为是“二战”中美军战胜日军的重要“组织密码”，日本学者野中郁次郎甚至又在此基础上提出了更加灵活、任务多元、可以动态转换的“超文本”组织设计方式。

矩阵式的交叉学科组织是以任务为导向，从两个以上的传统学科院系中组织研究人员，但又不改变他们原属组织身份而建构起来的共享型的学科组织。显然，矩阵式交叉学科组织是临时性的，通过教师双聘或多聘的形式允许教师在校内外不同组织之间流动、共享。但是，在国家学科制度和传统的“单位制”体制下，高校的人事管理仍然是以学科分类和学院建制为基本框架，人才是特定学科的人才，在身份上归属于某一特定学院组织，接受特定学院的任务、考核，在特定学科上被评价、得到晋升。很显然，这样的人事管理体制机制严重阻碍了人才队伍的跨学科、跨院系共享。

而且，从构建矩阵式交叉学科组织建制的需要来看，高校要改革现行的人事体制机制，打破组织“壁垒”和资源分割，推动教师、学生、知识等各种资源的跨学科、跨学院流动和共享，让资源从学科、学院的资源回归到高校的资源，让人才从学科、学院的人才回归到高校的人才。最近，西安交通大学“用学院干部互兼破局学科交叉之困”就是一个非常有价值的尝试。

（三）搭建隐性学科交叉的组织空间，鼓励建立交叉学科的虚拟组织和自组织

隐性的学科交叉对于知识生产和科研创新至关重要，但它是泛在且动态的，甚至是未知、不可预测的，高校不可能为普遍存在的隐性学科交叉提供正式规范的组织建制，但是仍然可以为其搭建相应的组织空间。

一方面，我们可以充分利用网络的超时空优势建立虚拟的交叉学科组织建制，搭建网上公共交流平台（网络公共资源库、网络学术会议等），组织来自不同的学科组织的学术人员进行交流、合作，联合进行问题解决和知识生产。通过虚拟组织，高校可以在不改变学术人员正式身份的情况下，在更大范围内建立起交叉学科的组织建制，因此可行性更大，阻力更小。

另一方面，高校还应该鼓励不同学科学术人员根据兴趣、志向、性格等建立跨学科的“自组织”。传统学术组织基本上都是“他组织”或“被组织”，这种组织在实现学术功能时受外部的特定干预、服务于特定的外部目的，不一定能实现完全的学术自由。而交叉学科的自组织是跨学科的学术人员自发、自行、自我组织起来，他们无须外部指令，而是循着完全的学术兴趣而自行组织起来的。“自组织”经常是非正式组织，组织形成较易，而且组织性强，虽然缺乏正式组织的资源支持，但是它们在促进知识生产、创新方面扮演着重要的角色。

来源：《大学与学科》

.....

理想信念是共产党人的政治灵魂，是共产党人初心的本质要求。共产党人只有树立了崇高而坚定的理想信念，才能做到不忘初心、牢记使命。要始终把不忘初心、牢记使命作为必修课、常修课，时常叩问和守护初心，及时修枝剪叶、补钙壮骨，把牢理想信念“总开关”，在大是大非面前旗帜鲜明，在风浪考验面前无所畏惧，在各种诱惑面前立场坚定，在关键时刻让党信得过、靠得住、能放心。

——2019年12月26日、27日在中共中央政治局“不忘初心、牢记使命”专题民主生活会上的讲话）

蒋贵友 | 全球高等教育治理的制度重叠及其风险应对

一、全球高等教育治理与国际制度重叠

以新冠肺炎疫情为代表的公共事件触发了全球高等教育的秩序危机，引发人们对全球高等教育治理的关注与反思。全球高等教育治理是指国际组织、各国政府以及公民社会为促进高等教育发展而采取的协商与合作机制。作为全球治理的手段，国际制度成为协调国家之间高等教育战略与发展的规则体系和行动指南，其目标主要通过国际组织予以达成。二战以来，关涉高等教育的国际制度不断增长，呈现出主体多元、议题复杂与制度重叠的治理特征。换言之，全球高等教育治理已然从联合国教科文组织为主的单一治理体系演变为包含世界银行等在内的全球治理复合体。体系变迁其实说明了全球高等教育的有效治理绝非取决于单一组织、制度或行动体的力量，而是建基于民族国家、国际组织及其制度之间的沟通协作与优势互补。当治理主体与内容呈现出高度复杂与多元趋势时，制度重叠成为全球高等教育治理的结构性特征。一方面，不同国际组织围绕同一高等教育治理议题或目标而采取制度行动时，它们之间相互交叉甚至完全重复，由此导致国际高等教育制度主体、议题与目标重叠；另一方面，由于国际组织之间无法通过民族国家善用的科层体制，或缺乏自下而上的调节机制解决全球问题，制度重叠成为不可避免的局面。

其实，不同国际组织可通过制度一致性解决新旧制度衔接及其制度不兼容问题，然而组织制度的立场差异可能又会加剧彼此间的矛盾冲突，从而导致新的困境。不论合作还是冲突，全球治理下的制度重叠其实反映了制度之间存在关联与互动的事实，同时指涉了一种制度复杂性与碎片化的局面。可以说，制度重叠其实是制度互动类型的一种，在奥兰·扬（Oran R. Young）看来，制度互动的一个典型范例便是重叠式制度，这是指单个制度尽管创设目的不同，但在现实场景中不同制度间确实相互交叉并对彼此产生影响。倘若深入到重叠的制度内部，或许能发现，制度重叠不仅呈现为成员身份的重叠，而且包括功能、任务、目标乃至项目的重叠。概言之，当前制度重叠研究已经从制度外围转向了制度内核，关注重叠制度之间的互动关系、作用机制与结构体系，并分析其在全球治理过程中产生的效果作用。

那么，不同国际组织或国家之间为何在同一领域建立多个相似的政策制度呢？制度学派认为组织是制度环境的产物。从这一点推开，大致可以从三个方面理解这一重叠现象。一是从制度专业化角度来看，制度重叠是国际组织的制度影响力受到限制或组织分工与国际合作所导致的结果；二是由于国际竞争与环境的不确定性，后发组织追赶或者超越先发组织时，会在既有秩序体系内模仿权威组织建立相似的制度，以此提升其国际

话语权与竞争力；三是不同主体对国际制度的既有规则、价值立场与标准体系的合法性与合理性具有差异性理解与多元化认同，从而导致不同组织围绕自身的价值基点修正或重新建立制度。就结果而言，国际制度重叠会产生双重效应。一方面，它可以实现制度弥合、互补与协同。在全球化背景下，它通过制度间的协调与合作打破了单一国际秩序格局，从而推动全球治理体系的形成。另一方面，它亦会加剧制度之间的冲突、竞争与同质化。特别是在逆全球化兴起的当下，不同组织制度基于核心利益与价值理念进行对抗与冲突的形势正在不断加剧。由此可见，全球治理实践中的制度重叠如果不加以规范、引导与协调，可能会干扰全球秩序的稳定局面。

在高等教育领域内，制度重叠同样存在。除了联合国教科文组织外，经济合作与发展组织、世界银行与非政府组织正以其差异优势分别介入到全球高等教育治理的各个面向，通过树立科学权威或者凭借经济治理手段在日益拥挤与竞争激烈的治理领域内寻求组织合法性与国际领导权。近年来，不同国际组织所主导的高等教育制度通过议题联结、信息交流与功能互补形成了相互联系的制度重叠，并通过制度互动发展成为结构化的全球高等教育治理体系。不过，现有研究主要聚焦于单个组织在全球高等教育领域的历程、功能与限度，忽视了国际制度重叠的既有事实。实际上，这既无法生动刻画国际制度之间的互动关系，也未能揭示治理体系内部的制度协调机制，研究者应关注国际高等教育制度重叠所带来的系统影响。因此，在新冠肺炎疫情所触发的全球公共危机背景下，国际高等教育的制度重叠展现出怎样的现实图景，其动因、挑战、因应策略以及中国角色又是什么，回应这些问题在高等教育治理全球化时代具有重要意义。

二、国际高等教育制度重叠的现实图景

国际高等教育制度是促进全球高等教育均衡发展与保障高等教育人权的产物。较早关涉高等教育的全球制度由联合国教科文组织所颁布，其目的在于促进二战后各国高等教育的快速发展。随着高等教育的人文、经济与政治价值被不断放大，国际组织、跨区域组织与非国家组织开始介入该领域，拉开了复杂、多元的国际制度重叠序幕。当前，这一制度包括以联合国教科文组织为核心的正式制度、以私营基金会为代表的非正式制度、以经合组织为代表的新型国际制度以及美国当局试图推动的美式国际高等教育制度，它们在新冠肺炎疫情期间发挥着不同的功用。

（一）以联合国教科文组织为轴心的正式制度

联合国教科文组织是全球最为权威从事高等教育的机构，其通过搭建协商机制、加强技术援助与制定规范标准，实现全球高等教育引导式治理。新冠肺炎疫情暴发后，全球高等教育陷入了教学、流动与公平危机。为此，教科文组织凝聚全球力量一道开展远

程教育、发展开放式科学并推动知识与文化共享。其间，它率先发布报告《新冠疫情：重新开放和重塑大学》，揭示了全球超过 2.2 亿大学生教育中断的现实图景，并为此提供了循证建议。种种实践彰显了教科文组织在全球高等教育治理中的人文主义与世界主义取向，发挥了其在高等教育公平、人权保障与国际化合作中的领导作用。

世界银行是联合国的专门机构，通过多样化的经济贷款与项目援助参与全球高等教育治理。据世界银行统计，近年来高等教育投资约占世行教育总投资的 20%。全球疫情暴发后，世界银行于 2020 年 4 月 2 日快速启动了快速通道基金（CFTF），并与其下属的国际开发协会（IDA）一道，为发展中国家提供高等教育领域的资金援助。这些项目囊括了高等教育质量保障、学术市场服务、公私伙伴关系与大学治理改革等领域，不过其本质可视为世界银行依托发展援助的一种经济治理手段，以此帮助发展中国家的高等教育在公共危机面前保持韧性和持续性。

世界贸易组织主导的服务贸易总协定（GATS）将高等教育列为 12 项可交易的服务之一。这意味着高等教育在其所倡导的服务自由化制度下不仅被赋予了合法的商品属性，而且受到自由化服务贸易规则的约束。新冠肺炎疫情导致全球高等教育流动中断，而世贸组织预测了这场危机将会导致国际大学生入学规模下降 50%~75%。实践证明，世贸组织所涉的高等教育条款也是经济贸易条款，并在规则制定、标准设定与贸易合作中占据着主导地位。

（二）以私营基金会为代表的非正式制度

全球高等教育治理中的私营部门力量正在崛起，并逐渐发展为公共部门和社会资本合作的公私合作关系（Public-Private-Partnership，简称 PPP）。它通过建立长期合同关系，使公、私部门在高等教育融资和供给方面相辅相成。这一模式有助于扩大政府资金的覆盖范围，鼓励高等教育合作机制创新，提高高等教育应对危机的效率和能力，其代表为盖茨基金会、国际大学协会（IAU）等组织。

盖茨基金会长期在全球贫困、教育与疾病等不平等领域展开治理行动。新冠肺炎疫情暴发后，它向全球提供超过 18 亿美元的资金支持，并向高等院校提供了单独的紧急援助，以减轻贫困大学生因公共危机而遭受的经济冲击。上述行动主要基于它所支持的高等教育价值委员会的调查结果，该调查确认了当前高等教育领域广泛存在的种族、性别与收入不平等。不过有批评者认为，这终究是慈善体制与资本主义的合流，其所倡导的核心标准与治理行动中的民主理念相悖，并且该组织在高等教育效率与公平之间的战略决策也未能及时奏效。

国际大学协会自 1950 年成立后，长期围绕联合国教科文组织的价值原则展开高等

教育治理行动。疫情期间，该协会建立了常态化的全球高等教育协商机制，积极联络各方商榷大学共同面临的挑战与危机。同时，它还对全球 424 所大学、109 个国家的高等教育机构展开调查，分析高校人才培养、科学研究与社会服务受到的影响与冲击。其治理实践表明，该组织主要通过战略咨询、同行评议与议程设置等规范与协商机制，实现全球高等教育的柔性治理。

（三）以经合组织为代表的新型国际制度

目前，新兴国家在全球治理体系中逐渐崛起，在高等教育领域建立了重要的多边合作机制，并在全球高等教育信息统计、规则制定、审查监管与综合分析等方面展现出较强的治理能力。在新型国际制度中，二十国集团（G20）、经济合作与发展组织（OECD）以及金砖国家（BRICS）在高等教育方面贡献突出。

经合组织是由市场经济国家组成的政府间国际组织，长期在经济、教育与政府治理领域进行诊断、评价与分析。为了应对全球危机，它率先于 2020 年 3 月发布《教育应对新冠疫情：拥抱数字学习和在线协作》，呼吁全球大学探索多元的在线教育、充分利用数字技术并加强全球合作。在 OECD 所发布的 20 份应对疫情的教育政策报告中，有 13 份涉及高等教育议题，在疫情期间发挥了专业治理功能。综合来看，该组织在高等教育领域的合法性主要来源于权威的数据收集、前瞻性项目以及政策研究报告。

近年来，G20 开始在全球高等教育治理中发挥重要影响。2020 年以来，它通过行动联盟共同应对当下的高等教育困境、信息技术变革与大学生学习连续性危机。2021 年 8 月 6 日，二十国集团首次以高等教育与科研为主题召开全球协商会议，对科研参与、高等教育人权保障与数字鸿沟等议题提出行动倡议。概言之，G20 通过构建协同治理机制，加强不同国家高等教育之间的联动与对话，深化与联合国教科文组织等机构的合作。

金砖国家是推动全球高等教育治理体系完善的重要制度参与者。2020 年，第七次金砖国家教育部长会议强调了网络大学合作与大学数字化转型的必要性，以此提升高等教育系统应对第四次工业革命的能力。2021 年 7 月 6 日，金砖国家第八次教育部长会议通过了数字技术促进更加包容和公平的优质高等教育以及加强学术合作等议题。透过行动发现，金砖国家通过搭建国家协调机制，致力于深化“南南合作”以推动发展中国家高等教育发展。

（四）美国试图推动的美式国际高等教育制度

联合国作为二战后国际新秩序的组织，在很大程度上也是美国影响力的显现。美国曾奉行多边主义合作路线，其高等教育路线与联合国教科文组织具有政策同构性。不过，与联合国安理会不同，教科文组织的决策程序并未采取一票否决制，这使美国的话语权

受到了极大限制。加之逐年增加的会费欠款与迎合国内政治集团诉求等原因，美国于2017年退出了该组织。这一行径深刻体现了特朗普政府所奉行的“美国优先”政策主张，但其真实原因仍在于美国对教科文组织核心议题的有限控制权。

近年来，美国从国家安全与政治角度看待高等教育，并将其作为维护美国利益的有力工具。当新冠肺炎疫情肆虐全球时，特朗普政府采取极端的高等教育路线，一方面实施愈加严格的签证政策，抑制国际学生赴美求学的可能性并大规模削减美国大学助学金与科研资助基金；另一方面否认新冠肺炎疫情与气候变化的科学事实，指责科学界与高等教育界存在严重的政治偏见并缩减科技教育的财政投入。可见，美国为满足国家私利并超越国际组织开展自主性行动，试图在高等教育领域建立新制度。

尽管拜登政府转向了更为理性与进步的高等教育政策，但不变的是美国一贯围绕利益与霸权而行动的制度思维。如美国虽恢复了因疫情中断的留学签证业务，却并未取消留学禁令。在高等教育日益全球化的当下，美国的政策立场违背了其作为世界最大经济体为全球提供高等教育公共产品的责任与使命，上述实践证实了美国是引发全球制度对立的主要外因。质言之，拜登政府的高等教育政策虽从特朗普时期的“非理性”转向了“理性”，但其根本仍在于重塑符合美国利益的高等教育制度，这反而增加了全球高等教育治理的不确定性。

三、国际高等教育制度重叠的动因与挑战

在全球高等教育治理体系中，联合国教科文组织、世界银行居于核心圈层，而非政府组织与新型国际组织分布于周边。这不仅推动了国际高等教育制度呈“中心-边缘”格局分布，而且导致了制度间的交叉重叠。究其缘由，全球高等教育的多边合作需求、议题内容的广泛性和复杂性与联合国教科文组织的治理限度决定了国际高等教育制度必然重叠。不过，从其治理效果来看，国际高等教育制度重叠既具有正向的协调作用，也隐含着负向的风险挑战。

（一）国际高等教育制度重叠的现实动因

一是高等教育问题成为全球治理的核心关切。新冠肺炎疫情对所有国家的高等教育发展及日常运行造成了严重冲击，由此推动国际组织或区域机构纷纷对此做出制度性反应。然而历史上，高等教育曾经作为非传统的边缘领域而较少获得关注。进入21世纪后，超过1亿学生至少在全球36000所高等教育机构学习，推动高等教育成为后工业全球化经济的核心。高等教育开始作为一项公共事业与竞争资源，成为民族国家的政策目标与战略方向，而国际组织也开始将议程投向该领域。基于不同主体对高等教育的共同需求，国际社会普遍遵循全球治理的原则、规范与机制，推动了全球高等教育治理的多

边合作与制度建设。可以说，这是当前国际高等教育制度勃兴与高度重叠的重要原因。

二是联合国教科文组织的高等教育治理限度。教科文组织成立伊始，便将高等教育作为保障公平正义与维护基本人权的公共产品。如1947年11月6日，在墨西哥举行的联合国教科文组织第二届大会上，“与大学合作”成为该组织的战略重心。然而，随着全球高等教育治理难度的加大，美英等国退出、有限的经费预算、信息透明度问题、治理政治化倾向以及未能为高等教育制定连贯而独特的战略路线等危机交织在一起，教科文组织在高等教育领域的领导地位受到普遍质疑。与此同时，在高等教育日益自由化与专业化的影响下，教科文组织在高等教育技术援助、标准制定与国际认证等领域面临经合组织与世界银行等机构的竞争，其专业权威与治理效率在一定程度上受到影响。

三是全球高等教育议题的广泛性、复杂性与开放性。在新冠肺炎疫情影响下，全球高等教育面临入学机会不平等、大学数字化转型、逆全球化等众多挑战。从治理内容看，广泛性已成为全球高等教育议题的一大特征。由于高等教育的综合治理需要多元化主体与系统性手段，这推动了国际正式组织、教育基金会与新型国际组织等形成了一种更为复杂的合作关系。这种复杂性主要体现在各类国际组织应该基于何种标准、何种方式参与治理并开展协同行动的规则、制度与机制。此外，高等教育的公共属性与人权保障决定了它是一个开放的公共领域，并非由任何单一组织制度所独占。由此，属性迥异的国际组织基于自身的比较优势分别参与到全球高等教育治理中，推进了各类国际高等教育制度的建设。

（二）国际高等教育制度重叠的风险挑战

国际高等教育的制度重叠与全球高等教育治理的失序或稳定无关，其关键在于是否形成制度间的协同机制。不过，从此次全球行动来看，制度重叠在高等教育领域发挥了正向作用。当下，全球高等教育治理体系仍以联合国教科文组织为领导核心，而其他国际组织围绕联合国可持续发展目标展开行动。为此，教科文组织针对疫情所发起的“全球教育联盟”将国际组织、私营部门与学术界140多个机构纳入其中，确保高等教育机会均等、性别平等与信息联通。针对当前全球31个国家仍关闭学校，5.8亿学生依旧不能正常上学等问题，教育联盟通过主体动员、行动协调、资源匹配与技术供给四大联合行动试图建设更具韧性的高等教育系统。此外，G20、金砖国家等组织确立的协调机制共同提升了高等教育技术援助、资金支持与专业评估的效率，从而促进了全球高等教育的治理协作水平。另一方面，国际高等教育制度在一定程度上存在执行主体、标准规则与价值体系间的不兼容与不协调，其全球治理行动可能隐含着严重的风险挑战。

其一，共同体意识较弱，全球治理行动困难重重。国际组织是以理性与道德为原则

的超国家实体，其本质仍是一种权力工具与价值观念的制度载体，由此导致制度重叠不一定产生制度协同的结果。具体而言，教科文组织始终强调高等教育的人文主义与世界主义理念，而世界银行则采取新自由主义的高等教育政策，由此说明不同组织的制度标准及其行动之间可能具有不可弥合的矛盾。就此而言，国际组织主要基于自身的价值主张开展高等教育治理行动，从而导致其共同体意识较弱。究其缘由，全球治理仍以“华盛顿共识”所倡导的自由化与资本化为圭臬，加之美国所奉行的单边主义意识形态影响，导致高等教育领域中出现资本利益、公民诉求与国家目标不一致的现实悖论。在理念差异与价值分歧背景下，国际高等教育制度重叠并不能有效推动全球高等教育的集体行动。

其二，公私合作在全球高等教育治理中的效果不彰。现有的全球高等教育治理体系仍以正式国际组织为主，其在政策协调、规则制定与多边协商中拥有绝对的话语权优势。相较而言，非政府力量在其中的角色与地位则显得相对边缘。如教科文组织围绕可持续发展目标虽然扩大了公共资源开发与技术创新，不过其在建立市场多边主义与公私伙伴关系方面仍步伐缓慢，所倡导的高等教育发展计划也面临长期资金投入不足、风险规避与资源可持续化难题。此次新冠肺炎疫情危机更放大了全球高等教育的公平与财政危机，使政府投入不足与公私合作不畅的现实浮现。据联合国教科文统计，全球增加教育财政投入应对危机的比例为0.78%，仅1/5的国家建设了有效而开放的高等教育融资机制。因此，全球高等教育领域中的公共财政投入依旧不足，市场力量参与全球治理的空间与机会仍然受限。

其三，教科文组织的高等教育全球领导力备受质疑。从新冠肺炎疫情的全球影响来看，全球高等教育治理体系未能建立有效的防御机制与风险应对机制，及时制定方案并开展制度行动。尽管教科文组织是全球高等教育治理的引领者，但高等教育的全球治理失灵确实使其招致了更多质疑。具体而言，一方面，它面临着内部改革的重重阻挠，从而影响其高等教育战略的连续性实践；另一方面，由于其有限的全球治理能力，国际机构开始绕过教科文组织开展高等教育治理行动。这一结果导致大量区域性组织、多边合作机制应运而生，国际高等教育制度呈现出碎片化与多中心化的特征。但是，这些组织尚不具备政策协调、信息联通与标准制定的领导能力，无法对当前危机进行系统性治理。一言以蔽之，既有机制逐渐旧化，而新兴机制力有未逮，可能会导致全球高等教育治理失序的风险。

四、制度重叠与全球高等教育治理的风险应对

国际高等教育制度交叉重叠一方面汇聚了全球力量并推动高等教育发展，而另一方

面由于理念偏差、功能缺失与机制老化，为全球高等教育治理带来了若干危机与隐患。因此，全球高等教育治理应该秉承人类命运共同体理念，发挥非政府组织的作用以及加快协同机制创新，共同应对国际高等教育制度重叠带来的风险挑战，避免全球治理机制失灵。

（一）促进国际高等教育制度协同

当前，不同国际组织对高等教育的差异化管理及其治理实践，导致全球治理冲突与矛盾进一步加大。如以华盛顿共识为核心的治理理念，持续驱动多数国际组织采取新自由主义的政策工具参与全球高等教育治理，而关于高等教育为谁服务的问题仍在国际争议声中悬而未决。新冠肺炎疫情暴发后，当国际社会通过制度联结、信息协商与技术援助共同应对这场危机时，美国却采取了专断的单边主义政治路线与严苛的高等教育审查机制。加之国际公共卫生危机、经济衰退影响与国家政治对抗交织叠加，全球高等教育充满不确定性。基于此，既有的全球治理理念与国际秩序格局遭到普遍质疑。

破解上述问题需要从华盛顿共识转向人类命运共同体理念，通过共商共建共享的全球治理观与多边主义的民主化机制进行合作与对话，从而推动国际高等教育由制度重叠走向制度协同。这一理念逻辑与可持续发展目标关于高等教育发展的指标内容高度契合，又与新兴国家与日俱增的高等教育供给意愿以及构建全球高等教育共同体的期盼一致。2021年8月6日，二十国集团高等教育与研究部长会议提出行动倡议，推动建立数字化高等教育和科研共同体已经成为解决全球高等教育危机的应有之义。就制度重叠而言，全球高等教育的治理逻辑应始终围绕人的价值而展开，通过人的主体性价值的达成，继而实现高等教育的社会、经济与政治价值。因此，后疫情时代的全球高等教育治理应秉持人类命运共同体理念，将全球治理的多元力量凝聚为集体行动，寻求多元主体间的最大共识，共同促进国际高等教育制度高效协作。

（二）发挥非政府组织的积极作用

当前，全球高等教育治理主体仍然以主权国家为主，并遵循国家主义的治理模式。主权国家之间所形成的国际合作机制尽管可以推动国家之间的制度认同与利益共享，却在一定程度上挤压了非政府组织在高等教育事务中的治理空间。这起公共卫生事件已从突发风险转为持久危机，而高等教育如若不被视作一个全球性问题，那么可能会跨越风险边界，上升为日益加剧的社会不平等与严重的社会分化危机。为此，全球治理应将关涉高等教育的非政府组织更多地纳入其中，推动高等教育治理从国家主义向全球主义转变。全球主义可以推动高等教育治理跨越地缘边界、单一部门与组织身份三重限制，让更广泛的组织机构与行动者参与进来。

针对全球高等教育公共财政投入不足问题，公私合作模式可以有效扩大经费投资来源、实现制度供给的效率优势并有助于高等教育的长远规划与品质改善，建立更具包容性、发展韧性与创新性的高等教育系统。当前，国际高等教育制度纷纷聚焦于高等教育机会均等、经费不足与技术援助等问题。如全球教育合作伙伴关系组织提供了 50 亿美元的资金支持，以支持 67 个中低收入国家保持教育的连续性，但是这于全球高等教育而言仍显得杯水车薪。为此，国际社会一方面应该联合建立全球高等教育应急基金，共同完善与扩展融资渠道与筹资机制；而另一方面应该提升以私营基金会为代表的非政府组织的治理空间，推动非政府组织嵌入到正式制度框架中，共同提升全球高等教育的投资与援助效率。如此一来，非政府组织在国际制度重叠的背景下可以发挥协调与补充的重要作用，这对于全球高等教育振兴具有重要意义。

（三）加快推进全球治理机制创新

面对公共危机的持续挑战，国际社会需要基于当前全球高等教育的深刻矛盾与组织制度的比较优势，提出风险危机的因应策略。就目前而言，全球高等教育的外部环境变化对内部治理机制提出新的要求，但比较众多国际制度，无一可以完全取代教科文组织，领衔全球高等教育治理行动。就此而言，联合国教科文组织仍是全球高等教育治理体系的中枢，其在整合全球高等教育行动中具有无与伦比的优势。同时，它始终将高等教育作为公共产品，致力于促进高等教育机会均等的人权保障以及保护全球高等教育文化多样性。在后疫情时代全球努力建立高等教育系统标准与协商平台的背景下，这些原则的倡导与实践显得尤为必要。

历史上，全球危机会催生新的全球治理机制。如中东石油危机催动了八国集团的产生，而金融危机使二十国集团日趋成熟。就当前而言，高等教育领域同样亟待新的治理机制产生。然而如何将碎片化与多中心化的治理行动统一于集体目标之中，目前的全球行动尚未形成系统且有效的治理机制。对此，教科文组织有义务加快自身制度改革，推进全球高等教育治理机制创新。一方面，教科文组织亟须巩固自身的领导地位，加快建设高等教育的协调机制、危机防范机制以及可持续化目标监管机制。另一方面，就制度重叠而言，教科文组织应将全球高等教育治理的关联组织体纳入统一的治理协同机制中进行整体设计。如此，经合组织的专业治理优势、世界银行的经济治理优势以及非政府组织的市场治理优势才得以互为补充，从而推动不同国际高等教育制度之间高效协作。

五、结语

面对新冠肺炎疫情的持续肆虐，国际高等教育制度重叠所引发的治理隐患亟待全球力量协作应对。作为全球高等教育治理的重要参与者，中国有责任亦有义务维系高等教

育的全球秩序，推动构建以人类命运共同体为理念的新的全球治理机制。长期以来，中国支持多边主义立场没有改变，其理念倡导与治理行动均是在“2030年可持续发展议程”框架内提出的。值得注意的是，中国在全球高等教育领域的实践并非否定既有的全球治理体系，而在于协调多元力量实现国际制度的优势互补，进而实现高等教育可持续发展。为此，中国一方面需要提升高等教育的国际影响力，依托教育技术、大学创新与科研合作积极参与全球实践，为全球提供更多的高等教育公共产品；另一方面需要从区域性治理转向全球性合作，推动亚投行、G20等多边机制引领全球高等教育合作，以及重启中美高等教育对话，为国际高等教育重叠提供中国方案。总之，中国致力于通过制度协调与多边合作，支持联合国教科文组织在全球高等教育治理中的领导角色，加强国际高等教育正式制度、非正式制度与新型制度之间的协调互动，进而重塑国际制度重叠中的治理体系，构建全球高等教育共同体。

来源：《中国高教研究》

我经常讲，党员、干部要经常重温党章，重温自己的入党誓言，重温革命烈士的家书。党章要放在床头，经常对照检查，看看自己做到了没有？看看自己有没有违背初心、行为？房间要经常打扫，镜子要经常擦拭。要教育引导各级党组织和广大党员、干部经常进行思想政治体检，同党中央要求“对标”，拿党章党规“扫描”，用人民群众新期待“透视”，同先辈先烈、先进典型“对照”，不断叩问初心、守护初心，不断坚守使命、担当使命，始终做到初心如磐、使命在肩。要以党的创新理论滋养初心、引领使命，从党的非凡历史中找寻初心、激励使命，在严肃党内政治生活中锤炼初心、体悟使命，把初心和使命变成锐意进取、开拓创新的精气神和埋头苦干、真抓实干的原动力。

——2020年1月8日在“不忘初心、牢记使命”主题教育总结大会上的讲话

不忘初心、牢记使命，必须作为加强党的建设的永恒课题和全体党员、干部的终身课题常抓不懈。一个人也好，一个政党也好，最难得的就是历经沧桑而初心不改、饱经风霜而本色依旧。党的初心和使命是党的性质宗旨、理想信念、奋斗目标的集中体现，激励着我们党永远坚守，砥砺着我们党坚毅前行。从石库门到天安门，从兴业路到复兴路，我们党近百年来所付出的一切努力、进行的一切斗争、作出的一切牺牲，都是为了人民幸福和民族复兴。正是由于始终坚守这个初心和使命，我们党才能在极端困境中发展壮大，才能在濒临绝境中突出重围，才能在困顿逆境中毅然奋起。忘记初心和使命，我们党就会改变性质、改变颜色，就会失去人民、失去未来。

——2020年1月8日在“不忘初心、牢记使命”主题教育总结大会上的讲话

大学文化与城市文化协同育人的探索

党的十九大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育工作，把教育摆在优先发展战略地位。党的十九届五中全会更是突出强调要建设教育强国，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略。当前，在世界面临百年未有之大变局之际，在中国处于“两个一百年”历史交汇期之时，高校必须在育人模式、育人机制上作出变革，形成多种育人资源相互支撑、充满活力、更加开放、有利于提高教育质量的良好局面。大学自诞生之日起即与所在城市有着深厚、紧密的文化渊源，在教育现代化的新的历史时期，应更加注重通过大学文化与城市文化系统性、整体性的协同，全面推进育人格局、育人网络、育人环境协调统一的育人体系构建，为高等教育创新发展探索出一条新路径。

一、大学文化与城市文化融合发展的内在逻辑

大学文化与城市文化是一个相互依存的逻辑延展，文化本身的融合性与辐射性、文化主体的流动性与一致性、文化追求的矛盾与统一，使得双方在长期发展过程中，相互影响、共同提升，这也为双方协同育人奠定了良好的基础。

从文化本身来讲，两者具有包容与辐射关系，促进大学文化与城市文化相互交流及滋养。一是大学文化因其在人才培养、科学研究、社会服务、文化创新、国际交流合作等方面，不断促进和引领着社会经济发展，自然而然地形成了文化高地，辐射带动着城市文化发展。进一步来讲，大学文化在推动城市整体文明进程中发挥重要作用，通过文化辐射和引领，大学文化以其广大校友、科技创新等为媒介，转化为塑造城市文化和城市精神的内生动力，以此提升城市的品位和形象，成为城市文化的源泉。二是城市以其独特的地理环境、深厚的历史底蕴、多元的经济形态和建筑文化塑造了其独有的文化，城市因其市民阶层不同、构成不同、来源也不同，使得城市文化更丰富多彩、更开放包容，提供了更具适应性、多样化的文化选择，不断滋养着大学文化，最为典型的就是我们熟知的“大学中有城市”的牛津大学。

从文化主体来讲，两者具有流动性与一致性，促进大学文化与城市文化相互认同并信任。人是文化的创造主体，大学文化和城市文化的主体都是人，“以人为本”，促进人的全面发展、满足人的需求，是大学文化和城市文化共同的根本任务。一是大学的高雅满足了城市居民对知识的追求和向往。同时，大学有助于人在社会流动中处于有利地位，推动了社会流动，特别是年轻人向上流动和代际流动。二是城市的善良使得大学人通过社会活动将大学的人文精神和科学精神渗透到所在城市与社会。大学的人也是社会

的人，大学人所进行的社会活动就是通过自己的一言一行将大学的人文精神和科学精神渗透到所在城市与社会，使之在社会的传播中得到弘扬，融合为城市精神与城市品格，润物细无声地滋养和改造着城市文化。比如剑桥、海德堡，正是大学人与城市居民密切联系、相互影响的真实写照。

从文化追求来讲，两者具有矛盾与统一的关系，促使大学文化与城市文化相互促进与提升。大学文化是一种坚持真理正义、向往学术自由、崇尚道德自律、追求理想抱负、具有强烈批判精神的文化，是现代社会高雅文化和精英文化的代表，“求真”是其核心。而城市文化是市井文化、世俗文化，“务实”是其本源。二者看似矛盾实则统一。“求真”是在“务实”基础上的发现问题、研究问题、解决问题；“务实”是在“求真”引领下不断地创造物质财富，为“求真”提供基础保障，并且在实践中检验“求真”成果，并逐渐向先进文化靠拢。一是高校要依靠城市来建设和发展，并根据城市的需求不断丰富完善自身科学研究、人才培养等功能。二是城市要在很大程度上依据高校来提升档次和水平，如整合优势资源、集聚优质人才、优化城区品质、拓展新的人才空间和市场空间等方面。从一定意义上讲，高校对一个城市的发展有着举足轻重的作用。

二、大学文化与城市文化协同育人的价值探索

大学文化是大学育人的基本途径，而城市文化是大学育人的重要资源，二者协同育人可以使大学生对当今社会有更加深刻的体悟，传承所在城市的精神特质和文化基因，也可以增强学校自身的“造血”功能，获取更多发展资源，从而有利于“形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制”。

大学文化与城市文化协同育人是中国高等教育发展和人才培养的时代要求。高等教育与一个国家或地区的教学、科研、文化、服务等存在全方位的交融和共生关系。加快探索多元化教育发展道路和新的人才培养模式，是新时期高等教育发展的需要。高等教育改革创新主体是多元的，有城市社会、有政府企业、更有高校自身，不同主体既是改革的参与者，也是改革的推动者，利益主体和利益诉求的多元化是高等教育发展面临的基本生态环境。因此，建立多元主体共享、共治、协商的协同创新机制，大学文化与城市文化的协同是其重要内容。

大学文化与城市文化协同育人是立德树人的价值追求。用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，这既是对高校立德树人的明确要求，也为城市文化促进人的全面发展指明了方向。大学文化与城市文化在落实立德树人的价值追求上目标是一

致的，二者坚持以人为核心，科学设计在社会实践、学习支持、环境育人、科技创新等方面的协同合作，广泛开展各类学习活动和工程，不断完善城市服务功能，尤其是城市文化的教育功能，创造良好条件来满足学生多样化的学习需求，能够使学生的思想道德素质和科学文化素质不断提高，使学生的主观能动性和创造精神得到充分发挥，真正实现人的自由而全面的发展。

大学文化与城市文化协同育人是增强中国特色社会主义文化自信的重要体现。要坚定文化自信，坚持以社会主义核心价值观引领文化建设，举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象，推进社会主义文化强国建设。文化自信本质上是对文化生命力保持坚定的信念、信心，这包括社会主义先进文化、红色革命文化和中华优秀传统文化在内的中国特色社会主义文化这一紧密联系的有机整体自信。一是城市通过挖掘和展示历史文化资源，延续城市文脉，让整座城市变成一个开放性的文化博物馆和文化展览馆，不断吸引青年学子驻足学习，促使学生对城市的建设与发展有着深入了解，进一步增强了学生对中华优秀传统文化、红色革命文化和社会主义先进文化的自信。二是大学积极与城市合作，充分发挥育人功能，利用城市文化教育和引导学生，使学生更加优秀、更加具备城市文化品质，大学文化与城市文化有机结合更具特色，使得大学人和城市居民都进一步增强了文化自信，从而实现“名城带名校，名校促名城”的良性互动。

大学文化与城市文化协同育人是推动“三全育人”深入实施的有效途径。推动“三全育人”深入实施，是大学落实立德树人根本任务的本质要求和有效途径，是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述的有力举措。要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节。构建全方位的育人环境需要发挥课堂教学、典型示范、社会实践、志愿服务、社会协同的综合效应。城市时常会举办各类学术讲座、报告、研讨会，这些都是文化交流的重要形式之一，通过这些交流，学生可以拓展思维，了解学术发展前沿，将视角从校园延展到社会，满足了青年学生对知识的追求和向往。城市为学生提供便利的生活条件、丰富的实践教学资源，也可以让学生们体验社会生活、感知社会需求，从而有利于其深入了解社会、增强责任担当，尽快地成长为社会所需的创新人才。

三、大学文化与城市文化协同育人的实践路径

我们要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，要培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。育人是教育工作的根本价值所在，也是高等教育改革创新再出发的价值起点。在

教育现代化的新的历史时期，应更加注重大学文化与城市文化协同，努力构建“思想引领、知识传递、文化熏陶”三位一体的育人体系。

以思想引领为根本，开创大学文化与城市文化优势互补的育人格局，培根铸魂。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。大学文化与城市文化协同育人首先就要以思想引领为根本构筑育人体系，坚定学生理想信念，塑造高尚人格，弘扬传统文化，激发创新动能，熔铸立德树人的根基和血脉，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。一是传递城市文化精神，厚植学生家国情怀。高校思想政治教育必须秉持“传递城市文化精神、厚植学生情怀”的教育观念，实施好文化育人工程，发扬城市的优秀文化传统，实现城市文化向大学生群体的有效传递。例如东北大学把工匠精神和劳动教育融入课堂教学和人才培养全过程，用工匠精神孵化劳动教育新模式，让劳动教育与思想政治教育相衔接；二是引导学生参加各类性质社会活动，增强实践能力。思想政治教育工作作为一项庞大复杂的教育实践活动，不但要在课堂上凸显显性理论，更要借助社会实践活动，有效发掘隐性的思想政治教育资源，使大学生在社会实践中、在社会熔炉中受教育、长才干、作贡献。

以知识传递为核心，构建城市与学校相互滋养多维互动的育人网络，强化创新。党的十九届五中全会提出“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位”，并首次提出“把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”，这是以习近平同志为核心的党中央把握大势、立足当前、着眼长远作出的战略布局。大学文化与城市文化要充分发挥各自优势，大力构建城市与学校多维互动合力育人的教育网络，引导大学生大胆实践、勇于创新，把个人的科学追求和职业发展融入到建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的宏伟事业中去。一是加强引人留人，携手建设强大师资队伍。大学和城市都需要把“人才战略”作为发展的第一战略，通过引进重点高端人才、大力挖掘现有潜力人才、划拨资金加大培养力度，构建大学和城市的智库，储备智力资源，为学生培养奠定更加坚实的师资基础。二是大力推进原始创新，进一步提升创新能力。政府要鼓励拔尖人才创新探索，建立长期稳定的创新支持机制，鼓励多元化资本进入大学，使城市与学校集中优势科研力量，开展探索研究。三是进一步打通产学研合作最后一公里。政府要畅通渠道、总结经验，推动企业与高校展开深度合作，联合培养人才，聘请企业研发人员参与科研项目与课堂教学等。四是营造学术交流氛围，拓展学生学术视野。大学可结合学科优势，与城市协同，采取“请进来”和“走出去”等方式，广泛开展国际展会、学术论坛、研讨会等，积极营造浓郁的学术氛围。五是加强政策保障和引导，激发学生留在所在城市

创新创业潜能和热情。城市要对青年毕业生群体，制定多方位立体化的就业创业保障体系，创造就业创业机会，让青年学生想留下、留得下、待得住、长得快，尤其要注重校友潜力的发挥和资源的运用。

以文化熏陶为拓展，营造多平台联动发力相得益彰的育人环境，润物无声。文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化流淌着一个民族的发展血脉，也是构筑城市发展的精神基石，一所大学、一座城市无论时间如何流逝，其所承载的文化基因都悄然地走进了学生的心灵，为学生成长提供着正确的精神指引和强大的精神动力。大学文化和城市文化联动发力，打造多元融合的综合实践平台，营造和谐活泼的育人文化氛围，以文化人，以德润心，进一步肥沃了学生成长的文化土壤，使大学和城市的文化滋养更具特色、更深入、更持久，从而实现“知识传授”和“价值引领”有机统一。一是需要城市讲好城市文化故事，协同涵育学生品行。通过凸显自身文化内涵和历史魅力，提炼出独具特色的城市精神，传承城市历史底蕴，讲述完整的城市文化故事，在潜移默化中敦励学生品行。二是需要大学用好城市文化资源，培养学生高尚情操，滋养学生美好情感。城市的文化资源是丰富的，从书香氤氲的阅读场所，到散落街巷的人文意蕴，是城市居民的生活，也是对学生开展爱国主义教育和文化传承教育的重要基地。例如沈阳九一八博物馆、工业博物馆等，为开展国防教育和爱国主义教育提供了生动教材，使学生能够以史为鉴、勿忘国耻。

来源：中国高等教育

“人生天地间，长路有险夷。”世界上没有哪个党像我们这样，遭遇过如此多的艰难险阻，经历过如此多的生死考验，付出过如此多的惨烈牺牲。一百年来，在应对各种困难挑战中，我们党锤炼了不畏强敌、不惧风险、敢于斗争、勇于胜利的风骨和品质。这是我们党最鲜明的特质和特点。

在一百年的非凡奋斗历程中，一代又一代中国共产党人顽强拼搏、不懈奋斗，涌现了一大批视死如归的革命烈士、一大批顽强奋斗的英雄人物、一大批忘我奉献的先进模范，形成了井冈山精神、长征精神、遵义会议精神、延安精神、西柏坡精神、红岩精神、抗美援朝精神、“两弹一星”精神、特区精神、抗洪精神、抗震救灾精神、抗疫精神等伟大精神，构筑起了中国共产党人的精神谱系。我们党之所以历经百年而风华正茂、饱经磨难而生生不息，就是凭着那么一股革命加拼命的强大精神。

——2021年2月20日在党史学习教育动员大会上的讲话

华东师大引育并举、多元评价、唯才是举：事业激励人才 人才成就事业

2021年4月，华东师范大学生命科学学院李超团队发表最新研究成果，首次破解了开花植物识别本物种花粉而拒绝其他物种花粉的根本原因，成果发表于《科学》杂志。李超于2016年获得华东师大“青年高层次人才计划（双百计划）”支持，在生命科学院组建独立课题组，仅仅用了4年多的时间，这支平均年龄只有29岁的团队就实现了重大突破。

这只是华东师大人才队伍建设的一个缩影。近年来，华东师大坚持人才强校，扎实推进人事人才制度改革，学校师德师风建设成效持续加强，人才创新活力竞相迸发。“围绕人才强国和创新驱动发展战略，学校正着力构建具有全球竞争力的创新人才制度，建设一支具有中国特色、符合一流大学发展需要的高水平师资队伍。”华东师大党委书记梅兵说。

一、引育并举，构筑人才集聚高地

培养和集聚优秀人才是高校肩负的使命，华东师大牢固树立“聚天下英才而用之”的人才观，加大力度引进和培育具有国际视野和世界水平的领军人才，构筑人才高地。

通过设立特聘教授、实施“双百计划”“晨晖学者计划”等举措，精准引育具有国际影响力的一流领军人才和优秀青年教师，“十三五”期间支持人数超过600人次；新增国家级人才计划入选者142人次，其中国家级青年人才75人次；各类省部级人才计划入选者285人次；“双百计划”入选者212人次。

“十三五”期间，华东师大共引进两院院士（含双聘）8人、国家级领军人才44人次。高端人才的加盟形成了强大的资源优势和良好的氛围，引领学校学科建设、人才培养、科学研究和国际化水平提升走向了新的台阶。

同时，华东师大通过实施并提升再造“新双百计划”“准聘副高”“晨晖学者”等校内人才计划，对接国家青年人才计划和学校各学科发展及队伍建设需求，揽蓄并举，支持青年人才挑大梁、当主角，形成人才成长梯队。一大批优秀青年人才正逐渐成为基础研究和基础学科人才培养的生力军。

精密光谱科学与技术国家重点实验室教授武海斌是学校最早从海外引进的国家级青年人才之一，同时入选“双百计划”紫江优秀青年学者。学校积极为其搭建事业发展平台，提供培育土壤。近几年该团队取得了一系列重要成果，两次以华东师范大学为第一完成单位在《科学》杂志正刊发文，武海斌也获得国家杰出青年科学基金资助。

“中文系深厚的学术底蕴和卓越的工作氛围为我个人的学术发展提供了相当出色的条件，我也与其他人文社科院系的同事展开了许多富有启迪的交流。”“双百计划”

紫江青年学者、中文系教授金雯告诉记者，结合人文社会科学的学科特点，学校鼓励符合条件的文科类“双百计划”引进者同时申报海内外公开招聘解决职称聘任问题。进校不到两年，金雯入选教育部青年人才计划。

识才爱才敬才用才，华东师大日趋完善的人才培养与发展工作机制逐渐显现出强大的效应，学校在国家及上海市各类人才计划评选中不断取得新突破，专职科研队伍总量较“十三五”初期涨了2倍多，尤其是博士后人才队伍，在2020年全国博士后流动站评估中，学校参评的24个博士后科研流动站优良率达到92%。

二、多元评价，设立不唯数量形式的“代表作制”

优秀的人才引进来后，如何用好用活，让事业激励人才、让人才成就事业？在引进培育优秀人才的同时，华东师大持续完善教师评价制度，努力构建评价科学、分类完善的教师发展体系，促进各学科教师多通道全面发展。

2015年，华东师大设立“代表作制”，在教师评价中摒弃对成果数量和形式的片面要求，突出“代表性成果”。在各领域高度认可的国际性奖项、有广泛影响力的著作、高质量的研究报告或者决策咨询报告、创造性地解决学界长期关注的难点问题等，只要是各专业领域认可的创新性成果、突出贡献，都可以作为职称晋升的代表性成果。

截至目前，学校已经有5名青年教师通过“代表作制”轨道晋升高级职称，他们晋升时均未满40岁，其中4人未满36岁。

2020年，青年教师刘博在顶级国际数学期刊发表一篇长达69页的论文，解决了数学指标理论中一个长期悬而未决的问题，这是世界上首次应用微分K理论这个由物理背景驱动的数学理论来解决几何界用纯粹几何方法暂时无法解决的数学问题，在数学界乃至全社会引起巨大反响。今年年初，留校担任青年研究员仅仅一年多的刘博，因这一项成果破格晋升为教授。

三、唯才是举，不拘一格选用人才

从首任校长孟宪承提出“高师应当从提高教学质量与提高科学水平出发，向综合大学看齐”，到如今学校发布促进“卓越学术”与“卓越育人”互为驱动，作为新中国成立后新组建的第一所社会主义师范院校，华东师大始终心怀“国之大者”，为民族复兴广聚英才，为科教兴国上下求索。

学高为师，人正为范。华东师范大学人才工作坚持正确政治方向，积极创造条件，鼓励有志人才砥砺报国之志，在选人用人上勇于创新，为优秀人才的成长提供呵护。

1979年，时任党委书记施平发动教职工民主推荐教师担任副校长，民主推荐校领导在当时全国高校中属于首创。1953年，时任党委书记胡友庭大胆起用大学生参与学校管

理，他当时推荐提拔的大学生干部袁运开，26年后成长为物理系主任，经民主推荐选举后被教育部任命为副校长。

为了解决外语师资问题，1979年，华东师大首开先河地在报纸上刊登招聘广告，公开招聘外语教学及翻译人员。这种面向社会开放的“不拘一格用人才”，在当时属于“破天荒”之举。优秀人才的培养不仅需要健全的工作机制，更需要宽松的成长环境。华东师大善于识才、尊重人才，在人才选用方面尊重学术共同体的内在评价，也充分尊重人才自然成长的规律，这就形成了优良的学术人才擢升传统和群星闪耀的一流学术团队。

近年来学校还探索推进“准聘—长聘”制度，建立人才评价退出机制，激励教师发展动力；推出人文社会科学资深教授制度，建立教师荣誉体系，调动高水平师资队伍积极性；科学定编设岗，优化师资队伍宏观调控机制，激发二级单位活力；不断完善绩效分配机制，全面推进“卓越激励计划”，持续激发人才队伍活力。

来源：中国教育报

.....

理想信念之火一经点燃，就永远不会熄灭。在中央苏区和长征途中，党和红军就是依靠坚定的理想信念和坚强的革命意志，一次次绝境重生，愈挫愈勇，最后取得了胜利，创造了难以置信的奇迹。我们不能忘记党的初心和使命，不能忘记革命理想和革命宗旨，要继续高举革命的旗帜，弘扬伟大的长征精神，朝着中华民族伟大复兴的目标奋勇前进。今天，在新长征路上，我们要战胜来自国内外的各种重大风险挑战，夺取中国特色社会主义新胜利，依然要靠全党全国人民坚定的理想信念和坚强的革命意志。

——2019年5月20日至22日在江西考察并主持召开推动中部地区崛起工作座谈会时的讲话）

今天，像战争年代那种血与火的生死考验少了，但具有新的历史特点的伟大斗争仍在继续，我们正面临着一系列重大挑战、重大风险、重大阻力、重大矛盾的艰巨考验。没有坚定的理想信念，就会在乱云飞渡的复杂环境中迷失方向、在泰山压顶的巨大压力下退缩逃避、在糖衣炮弹的轮番轰炸下缴械投降。我们要从红色基因中汲取强大的信仰力量，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，自觉做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者和忠实实践者，真正成为百折不挠、终生不悔的马克思主义战士。

——2019年5月22日在江西考察工作结束时的讲话

高等教育研究所网站及《高等教育参考》简介

在学校领导和有关部门的指导下，高等教育研究所网站于2005年5月31日正式开通，并根据工作需要，分别于2007年和2011年、2019年三次进行改版。现网站与教学质量监督评估中心、教师发展中心合并建设，主要有：高教研究、学术观点、高教项目、高等教育参考等栏目，另有工作动态、通知公告、会议论坛、政策法规、下载专区等信息以综合栏目形式滚动推送，为师生提供更加便捷的查询和阅读服务。

《高等教育参考》是高等教育研究所主办的内部参考刊物，于2005年5月31日创刊。它以及时报道国内外高等教育改革与发展的最新动态和趋势、国家教育主管部门的有关法规文件、高教评估与整改工作信息、有关高等教育的文章和专家访谈、国内外高校教育教学改革动向及比较研究成果为主要目的，为我校教育教学改革提供借鉴，也为师生学习方法、教学方法、创新能力及潜能开发提供交流平台。2011年起，《高等教育参考》改为季刊，全年共4期，内容精选自网站各栏目。欲了解更多内容，请登陆我们的网站：

西安科技大学——直属单位——高等教育研究所。

热忱欢迎您光临我们的网站，积极撰稿或荐稿，并留下您的宝贵意见。

地址：西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼217室

电话：029-83858338

Email: gaojiao@xust.edu.cn

高等教育参考

第4期（总第85期）

2021年12月

顾问：王贵荣

主编：戴俊 丁正生

责编：何瑞 王志兴

内部参考

校内传阅