



西安科技大学

XI'AN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

# 高等教育参考

GAO DENG JIAO YU CAN KAO

- ◆ 习近平总书记教我们学“四史”
- ◆ 中共中央印发《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》
- ◆ 中共教育部党组：精心谋划切实抓好教育系统党史学习教育
- ◆ 教育部印发关于在教育系统开展师德专题教育的通知
- ◆ 刘国瑞 | 新发展格局与高等教育高质量发展
- ◆ 谢维和 | 世界变局中的教育选择
- ◆ 论文化治理性与大学文化治理

2021(2)

西安科技大学高等教育研究所

第17卷第2期 Vol.17 No.2

# 高等教育参考

西安科技大学第五届高教兼职研究员:(以姓氏笔画排序)

卫晓君 王新平 叶万军 申艳军 冯爱玲 石磊  
成连华 师新民 吕靖烨 孙颜红 汪卫兵 李金勇  
张剑 吴晓明 张铭钟 尚长春 炎正馨 杨惠珺  
赵兵朝 胡荣明 郭长立 寇发荣 景宏君 戴俊

主办单位:西安科技大学高等教育研究所

顾问:王贵荣

主编:戴俊 丁正生

责任编辑:何瑞 王志兴

地址:西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼217室

邮政编码:710600

电话:029-83858338

传真:029-83858338

电子信箱:gaojiao@xust.edu.cn

创刊日期:2005年5月

出版日期:2021年6月

# 目录

## ◇ 高教动态

- 习近平总书记教我们学“四史” ..... 1
- 中共中央印发《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》 .....6
- 中共教育部党组：精心谋划 切实抓好教育系统党史学习教育.....7
- 教育部等四部门印发《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》 .....11
- 教育部印发关于在教育系统开展师德专题教育的通知..... 12
- 教育部办公厅印发《关于学习宣传贯彻实施新修订的教育法通知》 .... 13

## ◇ 学者论坛

- 曲青山 | 党史学习教育的根本遵循..... 15
- 刘国瑞 | 新发展格局与高等教育高质量发展..... 18
- 谢维和 | 世界变局中的教育选择..... 27
- 王定华 | 为“十四五”高等教育高质量发展提供根本保证.....31
- 瞿振元 | 做好普及化与“双一流”建设 迈向高等教育强国.....35

## ◇ 大学文化

- 论文化治理性与大学文化治理..... 38

## ◇ 他山之石

- 北京工业大学：源头创新解决“卡脖子”技术难题.....48

## ◇ 高教沙龙

- 习近平在清华大学考察金句.....10, 14, 37

## 习近平总书记教我们学“四史”

党的十八大以来，习近平总书记在纪念毛泽东、周恩来、刘少奇、朱德、邓小平、陈云等党和国家领导人诞辰座谈会上，在庆祝中国共产党成立95周年、中华人民共和国成立70周年等大会上，先后发表了数十次和党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史有关的专门讲话。在中央政治局的集体学习、外事会见和国外出访等重要场合的重要讲话中，大篇幅讲到党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史内容的也有数十篇之多。这些重要论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，同时总书记关于“四史”的重要论述也为我们学习“四史”提供了最好的理论指导。

### 学好“四史”，坚定理想信念、补足精神之钙

习近平总书记多次强调，党员干部要学好党史、新中国史。他把理想信念称作共产党人精神上的“钙”，缺钙就会得“软骨病”。学好马列经典著作，学好毛泽东思想和中国特色社会主义理论，学好党史、新中国史是补钙壮骨的好方法。2013年3月1日，习近平总书记在中央党校80周年校庆暨2013年春季学期开学典礼上的重要讲话中指出：“各级领导干部还要认真学习党史、国史，知史爱党，知史爱国。要了解我们党和国家事业的来龙去脉，汲取我们党和国家的历史经验，正确了解党和国家历史上的重大事件和重要人物。这对正确认识党情、国情十分必要，对开创未来也十分必要，因为历史是最好的教科书。”2013年6月25日十八届中央政治局就中国特色社会主义理论和实践进行第七次集体学习，习近平总书记强调：“历史是最好的教科书。学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。这门功课不仅必修，而且必须修好。”

习近平总书记从强调学习“两史”到学习“三史”，再到强调学习“四史”，不断强化学习“四史”的重要性，深刻阐发了学习“四史”的重要意义。2019年11月，习近平总书记考察上海时强调：“上海是我们党的诞生地，党成立后党中央机关长期驻扎上海。上海要把这些丰富的红色资源作为主题教育的生动教材，引导广大党员、干部深入学习党史、新中国史、改革开放史，让初心薪火相传，把使命永担在肩，切实在实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦进程中奋勇争先、走在前列。”2020年1月8日，在“不忘初心、牢记使命”主题教育总结大会上的重要讲话中强调：“要把学习贯彻党的创新理论作为思想武装的重中之重，同学习马克思主义基本原理贯通起来，同学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史结合起来，同新时代我们进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想的丰富实践联系起来，

在学懂弄通做实上下苦功夫，在解放思想中统一思想，在深化认识中提高认识，切实增强贯彻落实的思想自觉和行动自觉。”2020年9月22日，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的重要讲话中又强调：“要深化党的创新理论学习教育，推动理想信念教育常态化制度化，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，促进全体人民在思想上精神上紧紧团结在一起。”

2021年是中国共产党成立100周年，在这个重要的时间节点上我们更需要回望历史、展望未来，树立一种历史眼光和历史思维。加强党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史的学习，对于我们总结中国共产党百年历史经验，继往开来、守正创新，保持先进性和纯洁性，确保我们党永葆旺盛生命力和强大战斗力，有着十分重要的理论意义和现实意义。

### **学好“四史”，牢记初心使命、推进自我革命**

习近平总书记在主持十九届中央政治局第十五次集体学习时发表重要讲话，要求全党“把不忘初心、牢记使命作为加强党的建设的永恒课题，作为全体党员、干部的终身课题”。如何才能做到不忘初心、牢记使命呢？最好的办法就是向历史学习，从历史经验中汲取营养和智慧，从历史教训中得到警醒和教益。

党的百年历史，是党带领全国各族人民为实现中华民族伟大复兴的奋斗史。习近平总书记指出：“从石库门到天安门，从兴业路到复兴路，我们党近百年来所付出的一切努力、进行的一切斗争、作出的一切牺牲，都是为了人民幸福和民族复兴。”一个忘记来路的民族必定是没有出路的民族，一个忘记初心的政党必定是没有未来的政党。我们是百年大党，带领全国各族人民在实现中华民族伟大复兴的征程中从站起来、富起来走向强起来，新中国70多年创造了世所罕见的经济快速发展、社会长期稳定的奇迹，党的十八大以来党和国家各项事业取得了历史性成就、发生了历史性变革，中国特色社会主义进入了新时代。但是我们千万不能在一片喝彩声、赞扬声中丧失革命精神和斗志，逐渐陷入安于现状、不思进取、贪图享乐的状态，而是要牢记船到中流浪更急、人到半山路更陡，逆水行舟、不进则退。“马克思主义政党的先进性和纯洁性不是随着时间推移而自然保持下去的，共产党员的党性不是随着党龄增长和职务提升而自然提高的。初心不会自然保质保鲜，稍不注意就可能蒙尘褪色，久不滋养就会干涸枯萎。”要让百年大党永葆先进性和纯洁性、永葆青春活力，永远得到人民拥护和支持、实现长期执政，我们只有不断地向历史学习，因为历史是最好的教科书，学好“四史”，我们可以进一步加深对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识。

党的百年历史，也是党以自我革命推动党领导人民进行伟大社会革命的历史。习近平总书记指出：“我们党继承和发展马克思主义建党学说，形成了关于党的自我革命的丰富思想成果，如坚定理想信念，加强党性修养，从严管党治党，严肃党内政治生活，坚持经常性教育和集中性教育相结合，勇于开展批评和自我批评，加强党内监督，接受人民监督，不断纯洁党的思想、纯洁党的组织、纯洁党的作风、纯洁党的肌体，等等。”党自我革命的思想成果，有着长久的历史价值，对于在新时代我们加强党的建设、全面从严治党有着十分重要的现实意义。勇于自我革命，从严管党治党，是我们党最鲜明的品格，学好“四史”就是要继承自我革命的传统，发扬我们党勇于自我革命的精神，贯彻落实好新时代党的建设总要求，把党的建设得更加坚强有力。

### **学好“四史”，坚定文化自信、激发精神动力**

党的十八大以来，习近平总书记在文艺工作座谈会、哲学社会科学工作座谈会等多个重要讲话中反复强调要坚定文化自信，他强调：“增强文化自觉和文化自信，是坚定道路自信、理论自信、制度自信的题中应有之义。”“我们说要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信。文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。”在庆祝中国共产党成立95周年大会上的重要讲话中，习近平总书记第一次将“四个自信”并提，“坚持不忘初心、继续前进，就要坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，坚持党的基本路线不动摇，不断把中国特色社会主义伟大事业推向前进”。

习近平总书记对当今中国文化的构成和内涵进行了深入分析。当今中国文化是由三种文化组成的：一是我们有5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，二是我们有近百年来党和人民伟大斗争中孕育的革命文化，三是我们有70多年来社会主义改造和全面建设、改革发展和现代化建设以及中国特色社会主义新时代中形成的社会主义先进文化。这三种文化体现了以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，积淀着中华民族最深层的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识。

从以上三种文化可以看出，除传统文化外，革命文化和社会主义先进文化这两种文化其实就是党史文化、新中国国史文化，其中也包括改革开放史文化和社会主义发展史文化，这两者在我们整个文化中占有很大的分量。因此，学习“四史”对于增强文化自信具有十分重要的作用，“四史”学好了就会增强文化自信，就会使我们的“四个自信”更加坚定，从而为实现中国梦提供不竭精神动力。

### **学好“四史”，弘扬革命精神、传承红色基因**

党的十八大以来，习近平总书记的足迹遍布革命老区和许多革命圣地，十分重视弘

扬中国共产党人的革命传统和革命精神，他对于红船精神、井冈山精神、长征精神、延安精神、抗战精神、西柏坡精神、伟大抗美援朝精神、“两弹一星”精神、焦裕禄精神、改革开放精神、伟大抗疫精神等都有专门的论述，我们学习“四史”就要认真学习习近平总书记对中国共产党人精神族谱中这些革命精神的专门论述，将这些精神发扬光大。

2005年6月，习近平同志在担任浙江省委书记期间，在《光明日报》发表了《弘扬“红船精神” 走在时代前列》一文，将红船精神概括为“开天辟地、敢为人先的首创精神，坚定理想信念、百折不挠的奋斗精神，立党为公、忠诚为民的奉献精神”。党的十九大刚刚结束一周，2017年10月31日习近平总书记带领中央政治局常委重访上海党的一大会址、嘉兴南湖红船，他站在南湖红船前饱含深情地说：“小小红船承载千钧，播下了中国革命的火种，开启了中国共产党的跨世纪航程。”红船精神就是伟大建党精神，学习红船精神就是要永远不忘建党时的初心，不忘党的根本宗旨，更加坚定党的理想信念。我们要结合时代特点大力弘扬红船精神，让红船精神永放光芒。

党的十八大之后，习近平总书记两次到江西视察。他指出，井冈山是中国革命的摇篮。井冈山时期留给我们最为宝贵的财富就是跨越时空的井冈山精神。今天，我们要结合新的时代条件，坚持坚定执着追理想、实事求是闯新路、艰苦奋斗攻难关、依靠群众求胜利，让井冈山精神放射出新的时代光芒。“井冈山精神和苏区精神，承载着中国共产党人的初心和使命，铸就了中国共产党的伟大革命精神。这些伟大革命精神跨越时空、永不过时，是砥砺我们不忘初心、牢记使命的不竭精神动力。要深刻认识红色政权来之不易、新中国来之不易、中国特色社会主义来之不易，教育党员、干部特别是领导干部牢固树立立党为公、执政为民的理念，增进群众感情，践行群众路线，锤炼忠诚干净担当政治品格，当好人民勤务员，为完成新时代党的历史使命而努力奋斗。”

在纪念红军长征胜利80周年前后，习近平总书记多次论述长征精神，尤其重视长征精神在新时代给我们的历史启示和伟大现实意义。他指出：“革命理想高于天，不怕牺牲、排除万难去争取胜利，面对形形色色的敌人决一死战、克敌制胜，这些都是长征精神的内涵。我们要继承和弘扬好伟大的长征精神。有了这样的精神，没有什么克服不了的困难。我们完全有信心有决心有恒心实现中华民族伟大复兴的中国梦。”今天，在全面建设社会主义现代化国家的新长征路上，我们要战胜来自国内外的各种重大风险挑战，夺取中国特色社会主义新胜利，依然要靠坚定的理想信念和坚强的革命意志。

延安是革命圣地，党中央在延安13年，铸就了延安精神，是我们党走向成熟的重要标志。习近平总书记指出：“老一辈革命家和老一代共产党人在延安时期留下的优良传统和作风，培育形成的延安精神，是我们党的宝贵精神财富。今天，全面从严治党要

继续从延安精神中汲取力量。要把抓理想信念贯穿始终，提高辩证思维、系统思维能力，保持党同人民群众的血肉联系，始终为党和人民事业艰苦奋斗、不懈奋斗。”

党的十八大以来，习近平总书记与抗日战争相关的重要讲话有 10 余次，他全面论述了抗战精神的内涵：“在中国人民抗日战争的壮阔进程中，形成了伟大的抗战精神，中国人民向世界展示了天下兴亡、匹夫有责的爱国情怀，视死如归、宁死不屈的民族气节，不畏强暴、血战到底的英雄气概，百折不挠、坚忍不拔的必胜信念。伟大的抗战精神，是中国人民弥足珍贵的精神财富，永远是激励中国人民克服一切艰难险阻、为实现中华民族伟大复兴而奋斗的强大精神动力。”中国人民抗日战争胜利，是近代以来中国抗击外敌入侵的第一次完全胜利。这个伟大胜利，是中华民族从近代以来陷入深重危机走向伟大复兴的历史转折点，开辟了中华民族伟大复兴的光明前景，开启了古老中国凤凰涅槃、浴火重生的新征程。

习近平总书记青年时代在河北正定担任过县委书记，对西柏坡的革命历史非常熟悉，2013 年再访西柏坡，他说：“西柏坡我来过多次，每次都怀着崇敬之心来，带着许多思考走。对我们来讲，每到井冈山、延安、西柏坡等革命圣地，都是一种精神上、思想上的洗礼。每来一次，都能受到一次党的性质和宗旨的生动教育，就更加坚定了我们的公仆意识和为民情怀。”毛泽东同志当年在西柏坡提出“两个务必”，包含着对我国几千年历史治乱规律的深刻借鉴，包含着对我们党艰苦卓绝奋斗历程的深刻总结，包含着对胜利的政党永葆先进性和纯洁性、对即将诞生的人民政权实现长治久安的深刻忧思，包含着对我们党坚持全心全意为人民服务根本宗旨的深刻认识，思想意义和历史意义十分深远。

习近平总书记深刻阐发革命精神目的是希望我们在新时代要继承和弘扬这些宝贵的精神遗产。他强调：“我每次到革命老区考察调研，都去瞻仰革命历史纪念场所，就是要告诫全党同志不能忘记红色政权是怎么来的、新中国是怎么来的、今天的幸福生活是怎么来的，就是要宣示中国共产党将始终高举红色的旗帜，坚定走中国特色社会主义道路，把先辈们开创的事业不断推向前进。”他要求我们要利用好这些红色教育基地，把红色基因传承好，确保红色江山永不变色。

习近平总书记善于运用历史经验和历史智慧认识发展规律、把握前进方向、推进现实工作，为我们树立了榜样，他关于“四史”的系列重要论述给我们提供了正确的立场观点方法，我们要把学好“四史”和学好习近平新时代中国特色社会主义思想结合起来，坚定信仰、增强党性、修养品行、提升能力、镜鉴明理。

来源：《机关党建研究》

## 中共中央印发《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》

近日，中共中央印发了修订后的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》（以下简称《条例》），并发出通知，要求各地区各部门认真遵照执行。新修订的《条例》保持原有框架基本不变，章节有所调整，内容作了充实和完善。

一是完善高校基层党组织工作的指导思想、目标原则。将坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，坚守为党育人、为国育才、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人等要求写入《条例》，提出高校党组织工作应当遵循5个方面原则。

二是适当调整组织设置和职责。根据党中央有关要求，围绕坚持和加强党的全面领导，对高校各级党组织的主要职责作进一步充实。完善高校党委常委会人员组成结构，规范高校院（系）级单位党组织、党支部任期，明确党支部设置方式和党支部书记选拔标准。

三是健全高校纪检工作领导体制和机制，强化高校纪委监督执纪问责职责，规范处理违犯党的纪律的线索和案件的要求。

四是在党员队伍建设上，突出加强政治理论教育和党史教育，推进“两学一做”学习教育常态化制度化，建立和落实不忘初心、牢记使命的制度，规范和严肃党组织生活，加强党员发展工作。

五是在干部和人才工作方面，要求建设忠诚干净担当的高素质专业化干部队伍，加强对人才的政治引领和政治吸纳。

六是强化对高校党组织开展思想政治工作以及领导群团组织的要求。

七是增写“领导和保障”章节，压实各级党委、有关部门党组织抓高校基层党组织建设的工作责任和高校党委的主体责任，对加强高校党建和思想政治工作队伍建设，强化考核评价等提出要求。

《条例》的修订和实施，对于全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，建设高质量教育体系、建设教育强国，具有重要意义。

通知要求，各级党委（党组）要切实履行全面从严治党主体责任，把高校党的建设摆在突出位置来抓，坚持和加强党对高校的全面领导，健全高校党的组织体系、制度体系和工作机制，推动高校党的建设与高等教育事业发展深度融合，以高质量的党建引领推动高校为党育人、为国育才、实现高质量发展。

来源：人民网

## 中共教育部党组：精心谋划 切实抓好教育系统党史学习教育

习近平总书记在党史学习教育动员大会上特别强调，抓好青少年学习教育，让红色基因、革命薪火代代传承。教育部党组把学深悟透习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神作为谋划推进教育系统学习教育的首要前提，提高政治站位、明确目标任务、注重实效长效，着力领导好机关、指导好高校、引导好战线，确保干部师生在学思践悟中坚定理想信念、在奋发有为中践行初心使命。

### 一、牢牢把握教育系统党史学习教育的正确方向

着眼坚持和加强党对教育工作的全面领导、落实立德树人根本任务，把开展党史学习教育作为建设高质量教育体系、建设教育强国的强大动力，作为纵深推进全面从严治党、切实提升教育系统党建工作质量的重要支撑。

悟创新理论伟力，教育引导广大师生明理以悟道。通过党史学习教育，引导师生明马克思主义之真理，悟中国特色社会主义之大道，系统掌握我们党推进马克思主义中国化的重大理论创新成果，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，特别是习近平总书记关于教育的重要论述，深刻感悟党的创新理论的真理力量和实践力量，更加自觉地坚持把马克思主义作为我们立党立国之本，更加坚定地认同在当代中国坚持和发展习近平新时代中国特色社会主义思想，就是真正坚持和发展马克思主义，就是真正坚持和发展中国特色社会主义。

强“两个维护”自觉，教育引导广大师生增信以强志。通过党史学习教育，引导师生把苦难辉煌的过去、日新月异的现在、光明宏大的未来贯通起来认识，树立正确的党史观，以大历史观更加自觉深刻认同中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，在感性与理性的深层激荡中更加坚定信仰信念信心，把“两个维护”融入血脉、付诸行动。

守立德树人初心，教育引导广大师生崇德以修身。通过党史学习教育，引导师生崇敬革命烈士的视死如归、学习当代英雄的顽强奋斗、弘扬身边榜样的忘我奉献，始终牢记为党育人、为国育才使命，加强党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。

开教育发展新局，教育引导广大师生力行以报国。着眼建设教育强国宏伟目标，加快建设高质量教育体系，推动“十四五”教育改革发展开好局、起好步。通过学校小课堂与社会大课堂相结合，以历史的时代与时代的历史相辉映的视角，教育引导广大师生加强党性锻炼，践履知行合一，深刻认识新发展阶段、深入了解新发展理念、深层感受

新发展格局，找准时代坐标和奋斗目标，坚定投身强国伟业的远大志向和小我融入大我的人生选择。

## 二、牢牢把握教育系统党史学习教育的目标导向

始终秉持“学习历史是为了更好走向未来”这一鲜明导向，强化干部师生思想引领，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。

通过强化理论武装更加统一思想。推动教育系统干部师生认真学习领会习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神，学好用好指导用书，从党的非凡历程中感悟马克思主义特别是习近平新时代中国特色社会主义思想的真理魅力、科学威力，确保学有所依、思有所源、用有所据、行有所循。将党史学习教育纳入教育系统各级党组织重点学习安排，针对机关干部、教师、学生等不同群体，开展多形式、分层次、全覆盖学习培训，组织全国高校 2.5 万名院系级党组织书记、7 万名学生党支部书记参加全覆盖网络培训。发挥各级党组织书记带头作用，“七一”前后组织高校党组织负责人围绕学习体会讲授庆祝建党百年示范“微党课”。会同中央广播电视总台制作“全国大学生党史知识竞答大会”，组织千所高校“云上答题团”同步线上答题。

通过传承红色基因更加统一意志。坚持从百年党史构筑的中国共产党人精神谱系中汲取为党育人、为国育才的丰厚滋养。教育引导广大青少年学生通过挖掘校友中的英雄先烈、校史中的奋斗故事、校馆中的革命文物、校园中的红色遗址，进一步坚定理想信念、发扬光荣传统、传承红色基因。教育部成立党史学习教育专家指导委员会，邀请党史研究专家学者、党建工作经验丰富的高校负责同志等，就教育系统党史学习教育中的重大理论问题、现实问题提供咨询服务，加强思想引导和理论辨析，引导师生树立正确的党史观，旗帜鲜明反对历史虚无主义。同时，层层压实意识形态工作责任制，指导高校严把主题、严审内容、严管阵地，坚决防止“低级红”、“高级黑”，确保高校政治安全。

通过厚植人民情怀更加统一行动。深刻领悟“江山就是人民，人民就是江山”，教育引导广大干部师生进一步深化对党的性质宗旨的认识，把学习党史同总结经验、立足现实、推动工作结合起来，助力办好人民满意的教育。搭建“我为师生办实事”云平台，指导高校党委建立“学党史、助发展、开新局”工作台账，解决落实立德树人根本任务问题、促进学校改革发展稳定问题、涉及师生切身利益的急难愁盼问题，带动全体师生鼓起迈进新征程、奋进新时代的精气神。组织师生党员广泛开展“学党史、践承诺、见行动”活动，推动每位党员立足岗位办实事。组织教师开展革命传统教育、国情社情考

察、社会实践锻炼，强化师德教育、警示教育，加大师德失范问题查处、通报力度，全面提高教师思想政治素质和育德育人能力，引导教师用育人育才实际行动献礼建党百年。组织青年学生在社会实践中上好“党史课”，按照党史脉络、突出红色因素设计多条社会实践路线，引导学生了解国情社情民情，坚定实现中华民族伟大复兴中国梦的信心和决心。

### 三、牢牢把握教育系统党史学习教育的实践取向

坚持“学党史、干实事，学党史、解难事，学党史、谋大事，学党史、创新事，学党史、长本事”，高标准高质量推动教育系统党史学习教育守正创新、取得实效。

更好发挥学校教学主渠道作用。做好进教材工作，发挥教材培根铸魂、启智增慧作用。以党史学习教育用书为指引，修订完善中小学语文、历史、道德与法治（思想政治）统编教材，积极稳步推进三科统编教材使用全覆盖，为学生打好红色底色。出台《新时代马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设规划》，把党史相关学科教材纳入马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设。出台《“党的领导”相关内容进教材编写指南》，加强教材编写工作指导。编审印发《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》，组织编写中小学生学习党史读本，教育引导从小听党话跟党走。做好进课堂工作，开辟铸魂育人新境界。牢牢抓住思政课主阵地，开展加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史“四史”学习研究教育“攻坚行动”，用好用活百年党史这部最厚重的教科书，在史论结合上讲透理论之道，在纵横比较中讲深自信之基，在赓续传统中讲活精神之源，在生动实践中讲出未来之问。开好本科生现有的四门思政课，将党史学习教育用书和教育部组织编写的“四史”大学生读本、“四个自信”读本作为重要教学依据。推动开设“四史”类思政课，指导全国重点马克思主义学院至少开设一门“四史”类思政课选择性必修课，推动有条件的高校开设“四史”类思政课选修课，探索面向马克思主义理论学科学生开设“四史”类必修课。全面推进课程思政建设，挖掘并发挥每一门课程的党史教育功能，使各类课程与思政课程同向而行，构建全员全过程全方位育人格局。

更好推进党的历史教育入脑入心。强化教育者先受教，把教师党史学习教育作为重点，以大道指引传道、大业驱动授业为引领，做实教师思想政治工作。强化基层党组织建设，构建完善“书记讲给书记听、书记讲给党员听、党员讲给党员听、党员讲给群众听”的学习圈层，把党史学习教育与教师党支部建设、教师队伍建设等有机结合起来。将党史学习教育与去年以来开展的“四史”教育相贯通，与庆祝建党百年活动相结合，

组织开展“网上重走长征路”党史故事百所高校接力讲述活动，举办庆祝建党100周年主题诗颂会、“党在高校一百年——全国高校红色校史精品主题展”。在开学、毕业等重要时间节点，结合“典礼育人”，组织师生共上“党史大课”。

更好夯实学科理论支撑基础。深化理论阐释，推动党史研究专著、专业、专门力量建设。组织编纂党史研究专著，编写《中国共产党百年思想进程与马克思主义中国化的历史性飞跃》、《马克思主义中国化通史》、《中国共产党建设史》、《中国共产党革命精神百年史话》、《新时代思想建党与制度治党的理论与实践》、《中国共产党教育史》等专著，加深对党史中蕴含的深刻道理学理哲理的阐释理解，为党的创新理论发展贡献高校力量。强化学科专业建设，把加强党史学科建设作为教育部“我为群众办实事”实践活动重点项目。完善党史与党建学科设置，布局一批以党史为特色的博士点、硕士点，引导高校增设一批党史本科专业点。在“双一流”建设和一流本科专业建设中，给予党史学科专业重点支持。加强专门力量建设，推动党史研究纳入高层次紧缺人才培养专项，促进党史研究专家、大家不断涌现。加强人才梯队建设，重点培养一批博士人才，适度扩大本科、硕士、博士招生规模。加强教学力量建设，办好高校“周末理论大讲堂”，提高思政课教师讲好党史课的本领。加强研究力量建设，建好教育系统习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心（院），注重学理化研究，加强大众化阐释，帮助广大干部群众自觉学好党史，以党的创新理论滋养初心、引领使命，奋力开启全面建设社会主义现代化国家新征程。

来源：求是

党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。

我们要建设的世界一流大学是中国特色社会主义的一流大学，我国社会主义教育就是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。

来源：新华社

## 教育部等四部门印发《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》

为深入贯彻党的十九届五中全会精神和习近平总书记关于教育、扶贫工作、“三农”工作的重要论述，落实《中共中央、国务院关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》要求，教育部、国家发展改革委、财政部、国家乡村振兴局等四部门近日印发《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》，对进一步巩固拓展教育脱贫攻坚成果，有效衔接乡村振兴战略，接续推动脱贫地区发展和乡村全面振兴作出要求。

《意见》明确了重点任务。强调将巩固拓展教育脱贫攻坚成果放在突出位置，保持教育帮扶政策总体稳定，全方位对接农村低收入和欠发达地区帮扶机制，明确了四大类20个方面任务。一是建立健全巩固拓展义务教育有保障成果长效机制。巩固拓展义务教育控辍保学成果、义务教育办学条件成果、教育信息化成果、乡村教师队伍建设成果。二是建立健全农村家庭经济困难学生教育帮扶机制。精准资助农村家庭经济困难学生，继续实施农村义务教育学生营养改善计划，完善农村儿童教育关爱工作，加强农村家庭经济困难毕业生就业帮扶工作。三是做好巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接重点工作。加大脱贫地区职业教育支持力度，提高普通高中和普惠性学前教育质量，继续实施重点高校招收农村和脱贫地区学生专项计划，实施国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划，打造升级版的“一村一名大学生计划”，推进乡村振兴育人工作。四是延续完善巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的对口帮扶工作机制。继续推进高校定点帮扶工作，优化实施职业教育东西协作行动计划，持续推进高校对口支援工作，继续实施系列教师支教计划。

《意见》要求，要加强组织领导，及时做好巩固拓展教育脱贫攻坚成果同全面推进乡村振兴在工作力量、组织机构、规划实施、项目建设、要素保障方面的有机结合。完善政策保障，优化教育财政支出重点，聚焦支持脱贫地区巩固拓展教育脱贫攻坚成果和乡村振兴，适当向国家乡村振兴重点帮扶县倾斜。强化考核评估，配合中央有关部门开展乡村振兴督查考核，及时发现和解决巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接相关问题。鼓励社会参与，坚持行政推动与市场机制有机结合，广泛动员社会力量参与，形成巩固拓展教育脱贫攻坚成果、全面推进乡村振兴的工作合力。

来源：教育部网站

## 教育部印发关于在教育系统开展师德专题教育的通知

近日，教育部印发《关于在教育系统开展师德专题教育的通知》，引导广大教师坚定理想信念、厚植爱国情怀、涵养高尚师德，以为党育人、为国育才优异成绩庆祝中国共产党百年华诞。

《通知》强调，要组织各级各类教师深入学习习近平总书记关于“三个牢固树立”、“四有”好老师、“四个引路人”“四个相统一”“六要”等关于师德师风的重要论述，进一步在学懂弄通做实上下功夫。要将“四史”学习作为广大教师思想政治“必修课”，结合建党百年系列庆祝活动，以党史学习教育为重点，强化“四史”学习教育。要开展师德优秀典型先进事迹宣传学习，深入学习“人民教育家”“时代楷模”、教书育人楷模、最美教师、优秀教师、模范教师的先进事迹，组织受表彰的教师先进典型等深入本地本校教师中进行事迹宣讲。要引导教师学习践行新时代师德规范，强化学习《新时代高校教师职业行为十项准则》等准则，结合各地各校制定的教师职业行为负面清单和教师师德失范行为处理办法等文件，帮助广大教师全面理解和准确把握准则内容，做到全员全覆盖、应知应会、必会必做。

《通知》指出，各地各校要集中开展师德警示教育，定期组织教师召开师德警示教育大会，以教育部网站公开曝光的违反教师职业行为十项准则典型案例为反面教材，分类介绍师德违规问题和处理结果，引导教师以案为鉴。结合师德违规问题，对照教师职业行为十项准则，强调课堂教学、关爱学生、师生关系、学术研究、社会活动等方面的正面规范和负面清单，引导教师以案明纪。

《通知》明确，师德专题教育贯穿 2021 年全年，突出明师德要求、强“四史”教育、学师德楷模、遵师德规范、守师德底线，注重融入日常、抓在经常，系统组织、分类指导。各地各校要高度重视统筹推进，提高政治站位，加强顶层设计，高度重视组织，将开展师德专题教育列入 2021 年工作要点并制定专题教育方案，严格按时推进。把师德专题教育与教师思想政治工作有机结合，切实提升广大教师政治素养和师德涵养。

《通知》要求，各地各校要把牢正确的政治方向和舆论导向，通过校报校刊等校外媒体平台，广泛宣传和及时报道师德专题教育开展情况和实效，充分展现新时代人民教师为党育人、为国育才的奋进风貌，营造庆祝建党百年华诞、建功立业谱写新篇的热烈氛围。

来源：中国政务网

## 教育部办公厅印发《关于学习宣传贯彻实施新修订的教育法通知》

近日，教育部办公厅印发《关于学习宣传贯彻实施新修订的教育法的通知》，就做好新修订的教育法的学习宣传和贯彻实施工作作出部署。

**《通知》要求，要充分认识教育法修订的重大意义。**

教育法是教育领域的基本法，是全面依法治教的法律基础。此次教育法修订，是贯彻落实党的十九大精神、全国教育大会精神的重要举措，是对教育基本法律制度的进一步完善。

修订的五个条款，丰富了教育的指导思想、凸显了教育的重要地位、完善了教育方针、充实了教育内容，健全了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的法律规范和制度要求，对构建德智体美劳全面培养的教育体系、推动教育高质量发展意义重大。

**《通知》强调，要认真组织学习新修订的教育法的主要内容。**

（一）与党史学习教育结合起来，深入了解加强党对教育事业的领导的历史与现实意义，了解党的教育方针的历史演变，深刻领悟将习近平新时代中国特色社会主义思想作为教育指导思想是新时代教育发展的必然要求。

（二）与贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述结合起来，深刻领悟教育国之大计、党之大计的重要地位和对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴的决定性意义，把习近平总书记关于教育的重要论述转化为法律的刚性约束和制度规范。

（三）与贯彻落实习近平法治思想结合起来，深刻领悟教育法修订对全面推进依法治教的重要意义，发挥法治固根本、稳预期、利长远的重要作用，在法治轨道上推进教育治理体系和治理能力现代化。

（四）与破解教育领域突出问题结合起来，深刻领悟教育公平是社会公平的重要基础，领会新修订的教育法对保障教育公平、维护人民群众教育获得感、坚持以人民为中心发展教育的重要意义。

**《通知》要求，要切实做好新修订的教育法的贯彻实施工作。**

（一）健全党对教育事业全面领导的体制机制。各地各校要进一步健全、完善党的领导组织体系、制度体系、工作机制，形成党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局。

（二）全面贯彻落实党的教育方针。要按照新修订的教育法第五条“教育必须为社

社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，规范对党的教育方针的表述，使党的教育方针成为广大教育工作者耳熟能详、自觉运用的日常规范。

（三）依法推进教育改革发展。要将新修订的教育法对教育在中华民族伟大复兴历史进程中战略地位的最新定位，自觉转化为保障教育优先发展的体制机制和制度规范，落实到教育事业“十四五”发展规划等各项教育政策、法规规章和规范性文件中。

（四）着力维护教育公平公正。要坚持把促进公平作为基本教育政策，全面把握新修订的教育法对冒名顶替行为违法情形、处罚办法的规定，坚决依法打击冒名顶替入学行为，依法完善考试招生的制度规范，加大对违法违规行为的查处力度，切实维护考试招生秩序和教育公平正义。

2021年4月29日，第十三届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议审议通过了《全国人民代表大会常务委员会关于修改〈中华人民共和国教育法〉的决定》，2021年4月30日起施行。

来源：教育部网站

.....

广大青年要肩负历史使命，坚定前进信心，立大志、明大德、成大才、担大任，努力成为堪当民族复兴重任的时代新人，让青春在为祖国、为民族、为人民、为人类的不懈奋斗中绽放绚丽之花。

中国教育是能够培养出大师来的。我们要有这个自信，开拓视野、兼收并蓄，扎扎实实把中国教育办好。

要培养一流人才方阵。要构建一流大学体系。要提升原始创新能力。要坚持开放合作。

教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。

来源：新华社

## 曲青山 | 党史学习教育的根本遵循

2021年是中国共产党成立100周年，党中央决定在全党集中开展党史学习教育。全党同志要做到学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行。习近平总书记关于党的历史的重要论述，为全党集中开展好党史学习教育指明了方向、提供了根本遵循。

### 为什么要学习党的历史

学习历史，可以看成败、鉴得失、知兴替。习近平总书记指出：“历史是最好的教科书”“历史是最好的老师”“中国革命历史是最好的营养剂”。历史是从昨天走到今天，未来是从今天走向明天的，过去、现在、未来是相通的。真正了解过去才能正确认识现在，正确认识现在才能科学把握未来。重视历史、学习历史、研究历史、借鉴历史，可以给党员、干部带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的智慧。

人无精神则不立，国无精神则不强。习近平总书记曾深情地说：“西柏坡我来过多次，每次都怀着崇敬之心来，带着许多思考走。”“每到井冈山、延安、西柏坡等革命圣地，都是一种精神上、思想上的洗礼。”党的历史是中国近现代以来历史最为可歌可泣的篇章，是一部理想信念的生动教材，党的历史铸就的精神谱系是党和国家的宝贵财富。党员、干部重温党领导人民进行革命、建设、改革的伟大历史，心中就会增添很多正能量。

习近平总书记强调：“广大党员、干部和人民群众要很好学习了解党史、新中国史，守住党领导人民创立的社会主义伟大事业，世世代代传承下去。”学习党史、新中国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。这门功课不仅必修，而且必须修好。党员、干部带头学习党史、新中国史，认识和把握我们党在革命、建设、改革各个历史时期积累的宝贵经验，可以获得思想的启迪、智慧的增长，提高工作本领，站在历史的深厚基础上更加坚定地走向未来。

习近平总书记强调：“一切向前走，都不能忘记走过的路；走得再远、走到再光辉的未来，也不能忘记走过的过去，不能忘记为什么出发。”实现中华民族伟大复兴是近代以来中华民族最伟大的梦想。现在，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。在全党集中开展党史学习教育，是牢记初心使命、推进中华民族伟大复兴历史伟业的必然要求，是坚定信仰信念、在新时代坚持和发展中国特色社会主义的必然要求，是推进党的自我革命、永葆党的生机活力的必然要求。

### 从党的历史中学习什么

习近平总书记指出：“我们党的一百年，是矢志践行初心使命的一百年，是筚路蓝

缕奠基立业的一百年，是创造辉煌开辟未来的一百年。”回望过往的奋斗路，眺望前方的奋进路，党员、干部必须把党历学习好、总结好，把党的成功经验传承好、发扬好。

学习党的理论探索史。习近平总书记指出：“我们党的历史，就是一部不断推进马克思主义中国化的历史，就是一部不断推进理论创新、进行理论创造的历史。”一百年来，我们党坚持解放思想和实事求是相统一、培元固本和守正创新相统一，不断开辟马克思主义新境界，产生了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观，产生了习近平新时代中国特色社会主义思想，为党和人民事业发展提供了科学理论指导。学习党史，就要感悟马克思主义的真理力量和实践力量，了解马克思主义是怎样被中国人民选择和接受的，马克思主义是怎样同中国实际相结合的，马克思主义和马克思主义中国化的理论成果是怎样深刻改变中国和世界的。特别是要结合党的十八大以来党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革，深刻学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持不懈用党的创新理论最新成果武装头脑、指导实践、推动工作。

学习始终践行党的初心使命的历史。习近平总书记指出：“我们党的百年历史，就是一部践行党的初心使命的历史，就是一部党与人民心连心、同呼吸、共命运的历史。”历史充分证明，江山就是人民，人民就是江山，人心向背关系党的生死存亡。赢得人民信任，得到人民支持，我们党就能够克服任何困难，就能够无往而不胜。党员、干部学习党史，就要深刻认识党的性质宗旨，坚持一切为了人民、一切依靠人民，始终把人民放在心中最高位置，把人民对美好生活的向往作为奋斗目标，推动改革发展成果更多更公平惠及全体人民，推动共同富裕取得更为明显的实质性进展，凝聚起全国人民团结一心的磅礴力量。

学习党的不懈奋斗史。习近平总书记指出：“在一百年的非凡奋斗历程中，一代又一代中国共产党人顽强拼搏、不懈奋斗，涌现了一大批视死如归的革命烈士、一大批顽强奋斗的英雄人物、一大批忘我奉献的先进模范，形成了一系列伟大精神，构筑起了中国共产党人的精神谱系，为我们立党兴党强党提供了丰厚滋养。”党员、干部学习党史，就要大力发扬红色传统、传承红色基因，赓续共产党人精神血脉，始终保持革命者的大无畏奋斗精神，鼓起迈进新征程、奋进新时代的精气神。

学习党的自身建设史。习近平总书记指出：“党的百年历史，也是我们党不断保持党的先进性和纯洁性、不断防范被瓦解、被腐化的危险的历史。”我们党一步步走过来，很重要的一条就是不断总结经验、提高本领，不断提高应对风险、迎接挑战、化险为夷的能力水平。党员、干部学习党史，就要通过总结历史经验教训，着眼于解决党的建设的现实问题，不断提高党的领导水平和执政水平、增强拒腐防变和抵御风险能力。从进

行具有许多新的历史特点的伟大斗争出发，总结运用党在不同历史时期成功应对风险挑战的丰富经验，做好思想准备和工作准备，不断增强斗争意识、丰富斗争经验、提升斗争本领，不断提高治国理政能力和水平。

学习党的政治锻造史。习近平总书记指出：“旗帜鲜明讲政治、保证党的团结和集中统一是党的生命，也是我们党能成为百年大党、创造世纪伟业的关键所在。”党员、干部学习党史，就要从党的历史中汲取正反两方面经验，坚定不移向党中央看齐，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，自觉在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，确保全党团结一致向前进。

### 怎样学习党的历史

党员、干部学习党史，树立正确的党史观和采取科学的学习方法至关重要。习近平总书记强调：“要坚持以我们党关于历史问题的两个决议和党中央有关精神为依据，准确把握党的历史发展的主题主线、主流本质，正确认识和科学评价党史上的重大事件、重要会议、重要人物。”

什么是党的历史发展的主题主线？近代以来，中国人民面临着争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福这两大历史任务，团结带领全国各族人民为完成这两大历史任务而不懈奋斗。这就是党的历史发展的主题主线。什么是党的历史的主流本质？党的历史，是党领导全体同志和全国各族人民不断为实现民族独立、人民解放和国家富强、人民幸福而不懈奋斗的历史；是党坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、不断探索适合中国国情的革命和建设道路，推进改革开放和社会主义现代化建设，推进马克思主义中国化、推进理论创新的历史；是党加强和改进自身建设、保持和发展党的先进性，不断经受住各种风险和挑战考验、发展壮大的历史。概括起来讲，就是不懈奋斗史、理论探索史、自身建设史。根据习近平总书记对党的历史的最新论述，党的历史还包括践行党的初心使命史、政治锻造史的内容。党的历史的主流本质就是这“五史”的融通和统一。党员、干部学习党史，把握了党的历史发展的主题主线和主流本质，就抓住了学习的总纲，就会起到提纲挈领、纲举目张的作用。

习近平总书记强调：“要旗帜鲜明反对历史虚无主义，加强思想引导和理论辨析，更好正本清源、固本培元。”党员、干部必须坚持唯物史观，认真贯彻落实学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行的重要要求，切实用党的奋斗历程和伟大成就鼓舞斗志、明确方向，用党的光荣传统和优良作风坚定信念、凝聚力量，用党的实践创造和历史经验启迪智慧、砥砺品格。

来源：人民日报

## 刘国瑞 | 新发展格局与高等教育高质量发展

党的十九届五中全会提出，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这是“与时俱进提升我国经济发展水平的战略抉择，也是塑造我国国际经济合作和竞争新优势的战略抉择”。在我国，国家重大战略调整始终是驱动高等教育改革发展进程的重要动力，也是确定高等教育目标任务和策略路径的主要依据。构建新发展格局，必然意味着高等教育与经济社会发展的关系进入新的调试期。积极应对发展环境变化，重新聚焦发展目标，对发展策略做出适应性调整，是每一所高校都应该认真思考的现实问题。

### 一、新发展格局呼唤高等教育高质量发展

构建新发展格局，要以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，统筹发展和安全，加快建设现代化经济体系。新的战略抉择和战略部署，将对我国高等教育的走向产生重大影响。

（一）高等教育的发展环境面临新变化。需求、资源和空间，是影响高等教育发展的重要外部因素。随着新发展格局的构建，这三个方面都将发生新的变化。

需求变化。当前，我国发展所面临的问题主要集中在质量上，无论是解决发展不平衡不充分问题，还是应对日趋复杂的外部环境和防范化解各类风险隐患，都有赖高质量发展。实现高质量发展还有许多短板弱项。提升供给体系对国内需求的适配性，打通经济循环堵点，提升产业链、供应链的完整性，使国内市场成为最终需求的主要来源；坚定不移建设制造强国、质量强国、网络强国、数字中国，推进产业基础高级化、产业链现代化，提高经济质量效益和核心竞争力；实施区域重大战略、区域协调发展战略、主体功能区战略，构建高质量发展的国土空间布局和支撑体系；面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，完善国家创新体系，加快建设科技强国等战略部署和发展思路，迫切需要高等教育源源不断地输送高质量的人才，持续地提供高质量的科技创新支持，高效率地引领和创造社会新需求。社会需求变化，是高等教育改革发展的主要动因之一。无论是完善产业链、提高经济发展质量、以创新创造和引领需求、实现以国内循环为主体，还是积极应对世界百年未有之大变局、维护国家整体安全、在更高水平上参与国际大循环，对高等教育的需求都不是现有体系和功能的局部调整与改善所能适应的。全面重塑高等教育体系、全面提升高等教育功能，已经成为亟待破解的具有战略性、全局性意义的重大课题。

资源变化。构建新发展格局，从投资与外贸拉动、资源与市场两头在外，转向创新驱动、内生发展，必将意味着公共资源要优先保障事关国家战略全局的关键性领域和事关保障民生的基础性领域，要向中西部地区及有利于促进区域协调发展的领域倾斜。意味着社会资源将更加体现市场配置理念，流向投入产出比高的产业、技术及人力资源开发领域。意味着家长和学生的选择将更为理性，更加注重教育投入对实现高质量就业和终身发展的价值。在资源竞争日趋激烈的时代，“没有一个组织可以完全自给自足或者对自己的生存条件具有完全的控制力”。而走出象牙塔的大学，已经成为高度资源依赖型的社会组织。新发展格局下高等教育资源潜力、流向等可能发生的变化，将对高等教育格局产生重大影响，一些学校将获得新的发展机遇，一些学校则可能面对更加严峻的生存和发展压力。

空间变化。截至 2019 年，我国高等教育毛入学率已经达到 51.6%，开始进入普及化阶段。高等教育进入普及化阶段，必将引发高等教育结构、质量、效益以及供给和配置方式的重大变化。在新的发展阶段，高等教育规模将总体上趋于稳定，但西部等高等教育欠发达地区或省份仍将有较大的发展空间。高等教育体系的内部结构将发生新变化，正规的普通高等教育保持基本稳定，社区学院、老年教育、在线教育等新的高等教育类型将成为具有活力的领域；传统学科领域将有稳有降，新兴学科、交叉学科领域发展空间巨大。发展空间的变化，意味着在规模相对稳定的态势下，结构优化、功能提升与业态重塑将成为主流，高等教育体系将进入新的分化、重构和变革期。

上述三个方面交织一起、相互制约，对新阶段的高等教育策略选择具有重大影响。外部需求是基础，决定着高等教育资源配置方向，影响着高等教育发展空间格局，关乎高校战略选择的价值理性。资源是变量，直接影响需求的可实现程度，关乎高校发展的模式与路径。空间是关键，深受需求与资源的影响，关乎高校的目标定位和发展重点。

## （二）高等教育的使命担当面临新要求

习近平总书记指出，“发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力”。推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，实现创新驱动发展，从根本上来讲要靠教育、靠科技、靠人才。高等学校处于科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的重要结合点，在构建新发展格局战略中具有不可替代的地位和作用。主动适应新需求，着力提升支撑能力和服务水平，是新时代高等教育战线必须承担的责任与义务和使命担当。

为构建新发展格局提供人力资源支撑。人力资源是构建新发展格局的重要依托。构建新发展格局，要求高等教育战线“全面贯彻党的教育方针，坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的

时代新人”。要求高等学校在加强基础研究人才培养，加强创新型、应用型、技能型人才培养，壮大高水平工程师和高技能人才队伍，全面提高人力资源素质方面，发挥好培养基地的作用；在“全方位培养、引进、用好人才，造就更多国际一流的科技领军人才和创新团队，培养具有国际竞争力的青年科技人才后备军”等方面，有更大的作为。

为构建新发展格局提供科技创新动力。加快科技创新是推动高质量发展的需要，是实现人民高品质生活的需要，是构建新发展格局的需要，是顺利开启全面建设社会主义现代化国家新征程的需要。构建新发展格局，要求高等学校在聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加快技术攻关，提升自主创新能力，实现科技自立自强等方面，切实肩负起历史责任；在完善共性基础技术供给体系，突破人工智能、量子信息、集成电路、生命健康、生物育种、空天科技、深地深海等前沿领域，维护产业链供应链安全，强化关键领域、关键技术、关键产品的保障能力，为双循环良性互动提供强力支撑等方面，更好地发挥基础研究主力军和应用研究重要方面军的作用。

为构建新的开放格局提供平台和纽带。新发展格局不是封闭的国内循环，而是开放的国内国际双循环。构建新发展格局，要求高等学校加快构建与“构筑高水平对外开放新高地，统筹沿海沿江沿边和内陆开放，加快培育更多内陆开放高地，提升沿边开放水平，实现高质量引进来和高水平走出去”相适应的国际化布局；在实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放，推动共建“一带一路”高质量发展，积极参与全球经济治理体系改革等方面，发挥好桥梁和纽带作用；在“实施更加开放的人才政策，引进培养一批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，聚天下英才而用之”方面，发挥好平台作用。

为实施区域协调发展战略提供全方位支撑。适应我国社会主要矛盾发展变化带来的新特征新要求，需要在发展中解决深层次的不平衡不充分问题。构建新发展格局，迫切要求高等教育加快构建与推动西部大开发形成新格局、推动东北振兴取得新突破、促进中部地区加快崛起和鼓励东部地区加快推进现代化等战略布局相适应的新格局；在推进京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展，打造创新平台和新增长极方面，更好地发挥引领和支撑作用。

### （三）高等教育的发展策略面临新调整

我国高等教育改革发展的进程始终与中华民族的命运联系在一起，始终背负着国家使命、承担着民族重任。每一个重要历史关头的每一次国家重大战略调整，都是对高等教育体系既有状态的新挑战，也是高等教育实现再升华的新机遇。构建新发展格局，是对“十四五”和未来更长时期我国经济发展战略、路径作出的重大调整完善，是着眼于

我国长远发展和长治久安作出的重大战略部署。这不但意味着高等教育发展的时代背景和挑战机遇发生了变化，也意味着高等教育改革发展的目标任务和路径手段要做出适应性调整，高等教育发展的重点和节奏要与新的总体战略保持协调。回应国家、社会和人民的关切，高等教育面临两大任务，一是全面构建更有质量、更有效率、更有活力的高等教育体系，为实现2035年经济社会发展及教育愿景目标奠定坚实基础；二是在重大领域和关键环节上取得突破，在更广领域、更高水平上实现高等教育与经济社会协调发展，为建设现代化的经济体系、维护国家安全提供坚实支撑。构建新发展格局，呼唤高等教育高质量发展。适应新发展格局，高等教育也必须追求高质量发展。这是新时代新阶段新形势下高等教育改革发展策略的必然选择。新发展格局与高等教育高质量发展具有紧密关联性。推动高等教育高质量发展，是外部动因与内在逻辑的统一，符合高等教育内外部协调发展的规律。

## 二、高等教育高质量发展的目标要求与现实短板

### （一）高等教育高质量发展的内涵与要义

在我国，关于高质量发展的命题源于经济领域，而关于教育高质量发展的提法始于官方。如陈宝生部长在教育部直属高校工作咨询委员会第二十七次全体会议总结讲话时强调，高等教育抓质量、抓公平、抓改革、抓开放，首要重点是实现“高质量发展”。

刘国瑞认为，高等教育高质量发展不仅仅是高等教育自身应达到的新水平状态，更是一个置于经济社会大系统与国际大环境的新发展境界。正因为中华民族伟大复兴的大局与世界百年未有之大变局处于交互影响的复杂关系之中，所以高等教育高质量发展必然是一个动态的螺旋式上升过程。就如同教育现代化一样，我们很难给高等教育高质量发展下一个精确的、被广泛接受的定义。

总体上来说，高等教育高质量发展是一个嫁接概念或借用概念。除了价值选择和目标指向不同外，经济高质量发展的要点如质量变革、动力变革、效率变革等，是可以移植到高等教育领域的。这并非简单的复制，而是因为经济高质量发展所面临的问题与高等教育高质量发展应解决的问题，亦即需求侧与供给侧之间具有极强的关联性。具体讲，可以从以下三个方面来把握高等教育高质量发展的要义。

高质量发展是高等教育发展方式的全面转变。高等教育高质量发展是在过往发展基础上的新超越，是以新理念为统领，以新动力系统为支撑，以新发展效率为标志的，涉及治理方式、办学模式、育人方式的全方位革命性变革，其核心是通过全面践行新发展理念，实现更高质量、更有效率、更加开放的发展，开辟高等教育与经济社会协调发展的新境界。高等教育高质量发展与经济进入新常态、转变发展方式、供给侧结构性改革、

高质量发展等战略部署具有步调协同性，与教育现代化、办人民满意的教育等目标追求具有价值一致性。

高质量发展是高等教育内涵发展的高级阶段。近十几年来，我国高等教育内涵发展战略大体经历了三个阶段。第一个阶段是从2007年国务院招生工作会议到党的十八大之前，主要是凝聚共识。虽然明确提出了将高等教育转向以结构优化和质量提升为重点的内涵发展阶段的要求，但由于相关的体制约束与机制引导缺乏，规模发展的惯性仍很强劲。第二个阶段是从党的十八大到2019年，主要是搭建政策体系。以推进地方本科院校向应用型转型、实施“双一流”建设计划、建设一流本科教育、深化教育体制机制改革、深化新时代教师队伍建设、发布《中国教育现代化2035》等为标志，完成了有利于推动内涵发展的政策体系框架的搭建工作。第三个阶段，以《深化新时代教育评价改革综合方案》和党的十九届五中全会为标志，内涵发展进入全面提升高等教育与经济社会协调发展水平的新阶段，亦即高质量发展阶段。所以，高质量发展与内涵发展具有内在的一致性，既是前期准备与积累的集中升华，也是面对新环境新使命的系统升级。

高质量发展与高质量的高等教育体系是一体的。首先，两者是过程与结果的关系。只有经历破解制约高质量发展问题的过程，才能建成高质量的高等教育体系；也只有建成了高质量的高等教育体系，才意味着真正实现了高质量发展，才能走上可持续的高质量发展之路。其次，两者在价值选择与目标追求上是一致的。两者的中期目标都是形成与发展格局相适应的高水平发展状态，在长远目标上都是为了实现教育现代化、办人民满意的教育、建成教育强国、为我国实现全面现代化奠定坚实基础。

## （二）高等教育高质量发展的标志

与经济领域高质量发展追求质量第一、效益优先不同，高等教育高质量发展的价值诉求是更好地落实立德树人根本任务、更好地履行“四为服务”职责。其时代特征体现在四个方面。

保持坚定正确的政治方向。坚定正确的政治方向，是新时代实现高等教育健康、安全、可持续发展的先决条件，也是高等教育高质量发展的核心要素。高等教育的高质量发展，首要地体现在始终坚持党对高等教育的领导，坚持以立德树人为根本任务，坚持以人民为中心的思想，坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的总方向，扎根中国大地办大学，走有中国特色的社会主义高等教育发展道路。

全面落实新发展理念。新发展理念既是高等教育高质量发展的指导思想和价值遵循，也是实现高等教育高质量发展的基本路径，贯穿于新时代高等教育改革发展全过程

和各领域。高等教育的高质量发展，应是全面实现了以创新为根本动力、以协调为重要着力点、以绿色为重要价值、以开放为重要路径和以共享为根本落脚点的发展。既成为全社会贯彻新发展理念的典范，亦为经济社会落实新发展理念提供引领和支撑。

建成高质量的高等教育体系。高质量的高等教育体系，是新时代高等教育内在结构合理性与外在功能有效性的综合体现，也是高等教育高质量发展的主要标志。高等教育的高质量发展，应该构建起教育结构、学科专业结构和人才培养结构高度优化的，规模、结构、效益相协调的，同新发展格局相适应的创新、协调、开放的现代化高等教育体系，并在促进人的全面发展程度、支撑创新驱动发展和区域协调发展力度、服务全民终身学习效度以及人民群众满意度等方面达到更高的水平。

实现高等教育治理体系现代化。现代化的高等教育治理体系，既是推动高等教育质量变革、效率变革的保证，也是实现高等教育动力变革的路径。高等教育的高质量发展，应形成有助于显著改善高等教育生态系统、推动教学领域实现革命性变革，有助于高等学校对社会需求、市场变化、科技发展做出灵敏反应的，政府引导有力、市场调节有效、学校应对迅速，内生逻辑与外部需求相一致、社会责任与资源依赖相协调、政府引导与市场调节相结合的高等教育动力系统。

### （三）高等教育高质量发展面临的短板

对照构建新发展格局的需求和高等教育高质量发展的预期目标，实现高等教育高质量发展还面临一些短板，突出体现在：

省际高等教育发展水平差距较大。区域高等教育资源配置不均衡，经济发展水平与高等教育发展水平自东向西同步降位分布。这种状态对于经济或高等教育振兴都是巨大的挑战，无论是相对于高等教育的经济供给侧，还是相对于经济的高等教育供给侧，都不能满足对方的需求。而传统的产业基础与先进的知识传承之间的不和谐，又加剧了经济与教育协调发展的难度。如何将高等教育有效地融入区域经济战略之中，是高等教育高质量发展必须解决的问题。

高等教育供给水平有待提高。我国已经建成了世界最大规模的高等教育，但建成现代化高等教育体系还面临艰巨的任务。高等教育供给结构与经济社会发展不够协调，布局结构优化、学科专业结构调整仍面临艰巨任务。高等教育供给质量与经济高质量发展需求不匹配，同人民群众对接受高质量高等教育的期盼还有较大差距，提高创新人才培养质量、增强科技创新服务能力的压力仍然很大。高等教育供给效率还不能适应产业调整升级和社会多元需求，既不能充分满足需求侧的变化，更未能有效发挥创造和引领需求的作用。

高等教育国际化亟待开拓新局面。高等教育国际影响力、话语权与中国作为世界大国的地位不匹配，与国家整体的改革、开放、发展、安全等战略布局不相适应。高等教育国际化的领域、层次、深度不适应高等教育强国建设的需要，在许多学校尚未对教学、科研、办学水平的提升产生实质性效果。不同类型院校之间，在国际化发展的政策环境、基础条件乃至理念、模式等方面有较大差距。波及学术领域的逆全球化甚至反全球化潮流，对高等教育国际交流渠道、模式等构成新的挑战。

高等教育改革发展的动力系统亟待优化。外部驱动力强大、内生动力不足的局面尚未根本改变，校院两级的积极性未能充分激活。政治、市场和学术三种调节力量的协同性不高、作用发挥不均衡，政府主导力强势、市场调节力有限、学校被动适应发展的局面有待进一步改善。评价机制与资源配置方式有待改进，分类发展机制还比较薄弱，趋同发展的惯性仍然强大。

### 三、实现高等教育高质量发展的战略重点

实现高等教育高质量发展是一篇大文章。要坚持党对教育工作的全面领导，认真贯彻落实党的十九届五中全会做出的重大部署，认真学习领会习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话和在科学家座谈会上的讲话等重要精神，切实把思想和行动统一到中央的决策部署上来。要坚持教育优先发展的战略地位，切实把高等教育高质量发展作为经济社会高质量发展的内生因素和优先领域，紧密结合经济、科技领域的重大部署，以教育事业“十四五”规划编制为重要抓手，做好重点工程项目的设计实施工作。要做好中央已经出台的有关高等教育改革发展的各项政策的落地落实工作，切实完善有利于推动高质量发展的体制机制。在此基础上，要着眼全局、聚焦短板、着力抓好以下四个方面的工作。

#### （一）重塑衔接区域协调发展战略的高等教育布局体系

高等教育空间布局是高等教育体系与经济社会发展适应状态的综合反映。面对我国区域发展与资源配置格局的重大变化，在更高层次上优化高等教育空间布局，对于提高高等教育服务国家战略和区域经济社会发展的能力、实现高质量发展具有重大意义。

构建与区域协调发展战略相适应的高等教育空间布局。紧密结合实施区域重大战略、区域协调发展战略、主体功能区战略，构建高质量发展的国土空间布局和支撑体系的总体思路，以及“增强中心城市和城市群等经济发展优势区域的经济和人口承载能力，推动城市组团式发展，形成多中心、多层次、多节点的网络型城市群结构”等战略设计，着力优化由纵向东中西三个主体功能区域，以及横向长江、黄河两条经济带构成的高等教育网络格局。在继续提升东部地区高等教育国际竞争力的同时，突出优势特色、汇聚

办学资源、促进要素流动，有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力，加快形成点线面结合、东中西呼应的高等教育发展格局。

开创城市、学校、产业协同发展新局面。紧紧结合京津冀、长三角、珠三角、山东半岛、海峡西岸、哈长、辽中南、中原地区、长江中游、成渝地区、关中平原、北部湾、晋中、呼包鄂榆、黔中、滇中、兰州-西宁、宁夏沿黄和天山北坡 19 个城市群的建设，“推动高校融入区域创新体系，促进产学研用一体化发展，推动产业链、创新链和人才培养链融合发展”。形成以京津冀、长三角、粤港澳大湾区城市群为龙头，以中部城市群为战略支撑，以西部城市群为战略腹地的经科教协同发展布局。健全区域战略统筹、市场一体化发展、区域合作互助、区际利益补偿等机制，以高等教育功能优化为主要目标，以学科集群建设为抓手，以产教融合为纽带，着力凝聚中央与地方的合力，协调发挥政府与市场两个作用，促进城市群、产业群与大学群联动发展，着力提升高等教育服务区域发展的能力与水平。

## （二）打造服务“双循环”的高等教育开放体系

高等教育国际化是国家间经贸交流与人文交流的重要纽带，也是提高我国高等教育国际竞争力和影响力的必由之路。推动高等教育高质量发展，要进一步“扩大教育对外开放，优化教育开放全球布局，加强国际科技交流合作，提升层次和水平。”

积极构建“3+3”的开放战略格局。即以京津冀、长三角、粤港澳大湾区三大区域为龙头，打造具有世界性竞争力和影响力的高等教育开放高地；结合东北振兴战略、“成渝双城经济圈”建设和西部大开发，开创东北亚、东南亚和中亚三个区域高等教育开放交流新局面。通过优化高等教育开放布局，提高高等教育体系的国际化和包容性水平，培育参与国际合作和竞争的新优势，增强高等教育服务共建“一带一路”和“人类命运共同体”的能力。

着力开创大变局下高等教育国际化新局面。密切高等教育与经济社会领域开放的联动关系，为共建“一带一路”提供平台和纽带，在共建人类命运共同体中发挥好“智囊团”和“思想库”的作用。积极应对百年未有之大变局，在攻克影响人类健康的重大课题等重大领域，加强与发达国家高校的科技合作，实现高质量引进来和高水平走出去。积极参与全球教育治理变革，有效提升高等教育话语权。积极利用“互联网+”等手段，开创国际交流合作新模式，扩大发展留学生教育，建设留学教育目的国。坚守教育主权，维护国家整体安全。

## （三）建设支撑“双循环”的高质量高等教育供给体系

高等教育供给侧结构性改革，是高等教育服务构建新发展格局的主要抓手，也是高

等教育功能提升的重要路径。推进高等教育高质量发展，必须深化高等教育供给侧结构性改革。

优化高等教育供给结构。深入实施“双一流”建设计划，分类建设一流大学和一流学科，探索发展新型研究型大学，推动“高峰”与“高原”协调发展。优化中央与地方的责权利关系，完善东中西部帮扶集中，大力提高地方高等教育支撑多元化发展、满足多样化需求的能力和水平。加大新工科、新医科、新农科、新文科的建设力度，加快培养理工农医类专业紧缺人才，加强创新型、应用型、技能型人才培养。紧密结合推进以人为核心的新型城镇化，推动高等教育重心下移，面向社区和农村开展多种形式的高等教育。强化高等教育与继续教育的融合，积极发展多种形式的老年教育。推动新技术背景下的高等教育形态变革与服务升级，加快构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系。

提高高等教育供给质量。深入落实本科教学中心地位，切实践行以学生为本的理念，有效促进创新创业教育与专业教育深度融合，着力提升学生创新精神、创业意识和创新创业能力。深化研究生教育改革，促进科教融合和产教融合，增强研究生的实践能力、创新能力。构筑集聚国内外优秀人才的科研创新高地，增强高校在战略科技领域的引领力和竞争力。依托高水平大学布局建设前沿科学中心和一批研究设施，创新国家重点研究室管理模式，提升高校基础研究的水平。打破知识、技术、产业之间的壁垒，推进产学研一体化向纵深发展。

#### （四）建构充分激发高等教育活力的动力体系

高等教育高质量发展是一场新的改革，是以新发展理念为统领的高等教育理念、制度、模式和动力的系统变革。推动高等教育高质量发展，要坚持目标引领和问题导向相结合，发挥好改革的突破和先导作用，依靠改革应对变局、开拓新局。

坚持全面深化教育领域综合改革，增强教育的系统性、整体性、协同性，继续理顺政治、学术与市场、中央与地方以及政府与学校之间的责权利关系，优化高等教育改革发展的动力机制。巩固教育领域“放管服”改革的前期成果，推动改革向关键领域拓展、向基层延伸，进一步增强省级政府的高等教育统筹能力和高等学校的发展活力。充分发挥教育评价改革的导向作用，引领高等教育治理理念与治理方式、发展理念与发展方式和高等学校办学理念与办学模式、育人理念与育人模式变革。坚持在法治轨道上推进高等教育治理体系和治理能力现代化，有效保障高等教育治理体系的系统性、规范性、协调性，最大限度地凝聚各方面的改革共识，最有效地维护公平和正义。

来源《清华大学教育研究》

## 谢维和 | 世界变局中的教育选择

21世纪初，中国与整个世界正遭遇和面临着一个百年未有之大变局。20世纪70年代末80年代初是中国大变革的时期，通过一系列的拨乱反正，中国进入改革开放的新时代，社会经济发展逐渐走上正轨，大学恢复高考，我们这代人赶上了最后一班车，非常幸运地上了大学；现在又到了一个大变局的时代，不仅仅是中国的变化，而且是整个世界的大变化，是整个全球格局的变化。我们都没有经历这样的变化，它对中国的发展和战略选择是一个挑战，对中国教育的改革发展也是一个新的挑战，我们需要有更加开阔的视野，从整个全球的视角，审慎地观察与思考世界与中国的变化，考虑整个教育发展的战略选择。

现在，世界发展的各种变量太多了，而且这些变量之间的关系往往是无序的，由此社会的变化，包括教育的变化具有了各种各样的可能性。如何在这种诸多的不确定性中发现确定性，在诸多的可能性中找到适合中国教育改革发展的现实可能性与道路，在各种纷繁复杂的困难与机会中做出合理的战略选择，是一个很大的挑战。

在这种环境与大变局中，有一些新的现象是值得我们关注的。一方面，面对中国教育的不断进步与发展，国际上常常存在某些误解或偏见。他们或者是应用某种所谓的理论模型，极力贬低中国教育发展的成就，甚至认为中国的教育没有什么优点，并且用“天花板”与“泥足”等描述中国的教育；或者是在某种国际教育学术刊物上发表文章，认为中国的教育是封闭的，预言中国高等教育的未来前景愈发黯淡；还有的人认为中国的大学已经进入一个“高原”的停滞期；等等。另一方面，也有一些学者肯定中国教育改革发展的成绩，并对中国的教育提出了新的期望。他们希望中国的教育能够针对世界教育发展中存在的问题，贡献自己的经验与智慧；能够将中国的文化传统与世界共享，并且承担起向世界解释中国教育价值的责任；等等。

由此，面对百年未有之大变局下中国教育未来发展道路的选择，谢维和的观点是，在世界出现某些逆全球化现象的情况下，在中国教育发展受到某些封锁打压的背景下，我们一定要坚持独立自主与改革开放相结合，不断学习和吸收人类文明发展的经验和成果，坚持继续开放，同时在遵循教育普遍规律的基础上走中国特色社会主义的教育发展道路。

在这样一种选择中，我们既要反对“交作业”的思路，同时也要防止“民粹主义”的倾向。在目前情况下，我们的选择，或者说在这种选择中应该更好地去弘扬中华民族的优秀传统文化和实现创造性转化与创新性发展。换句话说，我们要走中国教育自己的路，走这条路并不是说我们就要闭关自守，夜郎自大，我们还是要继续坚持开放，但是

在这个过程中、在这个基础上我们还是要走自己的路。基于此，我用一种所谓的证明的方式来证明它的必要性、可行性与现实性。

首先是必要性。做教育的人都知道，一个人的发展既要适应社会的要求，同时也需要适应自己个性化的发展，这是教育科学的基本要求，也是个人身心发展的基本规律。其实，这道理又何尝不是个人呢？一个国家的发展同样也需要这样一种适应自身个性化的发展，一个民族的教育发展也是如此，这是教育的基本和普遍的规律，个人要个性化的发展，一个国家和民族难道就不需要适应自己国家民族文化与特点的个性化发展吗？

歌德曾说过德国若要有科学，科学应当先说德国话。因为18世纪德国是以法文作为文化修养的象征的，在18世纪末19世纪初经过歌德、席勒等一大批思想家、科学家、艺术家弘扬德国语言的不懈努力，才使得德国民族的语言文化精神，以及德国的学术得到了很好的一个发展，这对我们是很好的一个借鉴和参考。

再看我国著名的哲学家冯友兰先生的观点。他在1929年《清华周刊》上发表的《一件清华当做的事情》一文中写到，在德国学术刚开始发达的时候，有一个人说要叫德国学术发达非叫德国学术说德国话不可，我们想叫现代学术在中国发达，也非叫现代学术讲中国话不可。我想接着说的是，要想让现代教育科学在中国发达，恐怕也要叫现代教育科学讲讲中国话了。我觉得这些前辈们的观点特别值得我们很好地去借鉴和思考。20世纪30年代，有一位非常有名的教育家余家菊先生。他曾说今后欲使本国的教育真正成为民族性的教育，首先就当致力于自尊心之复活的活动，使本国人最少也承认西方之民族及其文化不是全善的，有一部分不好，有一部分不必学，同时也知道本国本民族与本国文化最少亦不是全恶的，有一部分还不错，有一部分最少也值得保存，必至此时中国的教育才是“中国的教育”。我记得在20世纪90年代初，在中国大饭店曾专门召开一个会议，国内很多知名的人文与社科的专家学者出席。会议中有一个非常重要的话题就是，究竟什么是中国的人文学科与社会科学，中国的人文学科与社会科学是在中国的地域上的人文学科与社会科学，还是具有中华民族文化内核的人文学科与社会科学。所以，这是一个中国的教育科学学者应该给予高度关注的问题。

中国科学社创始人之一任鸿隽先生也持有同样的观点。他认为，科学之道，可学而不可学。其可学者，已成之绩。而不可学者，未阐之蕴。且物物而学之，于他人之学，必不能尽。尽之，犹终身为人之奴，安能独立发达，成所谓完全学界耶。任鸿隽先生也是鼓励我们既要向别人学，同时也要坚持我们自己的东西。由此可见，走自己的路是完全必要的。在向别人学习和坚持开放的同时，我们必须要走自己的路。

走自己教育发展的道路不仅是必要的，也是可行的。大家都知道，中国教育传统有

非常丰富的历史的渊源，先秦时期齐国的稷下学宫、汉武帝的“太学”立“五经博士”、中国的科举制度等，已经有很多丰富的教育思想与实践，包括北京大学与北京师范大学的前身京师大学堂，也已经形成了不同的学科与门类，其中包括经科、法政科、文科、格致科、农科、工科、商科 7 个科目；以及诗经、周礼、春秋左传、中国文学、中国史学、政治、法律、银行保险、农学、地质、化学、土木、矿冶 13 个学门。由此，对知识进行了协调与梳理，为中国学术的发展积累了很好的经验。

我特别想说一个比较教育学的案例，也许很多人会认为，中国有自己的教育吗？中国教育中的概念与范畴，包括教育制度等，不都是从国外学来的吗？或者是从这个国家或者是从那个国家，似乎好像中国的教育缺乏它自己的传统，实际上并非如此。陶希圣先生曾经写过一篇文章《中国学校教育之史的观察——学校教育之理想与实际》。在这篇文章中，他提出要区分历史学的教育论和教育学的历史论。历史学的教育论是从历史学上把教育现象加以论列，而教育学的历史论是从教育学上把这个历史制度加以考察。要了解制度及制度的理想，必须用后者的方法；要深察实际及实际的效用，必须循前者的途径。他表示，从历史学上观察今日的教育现象，必须追溯到清末改制以前的中国教育现象，而指出其沿袭或变迁。若反是而由教育学上观察今日的教育制度，则中国今日的教育制度上从欧洲到日本，经日本到中国，以及直接从欧美到中国的一个“继受”制度，与中国古代到清末的“固有”制度很少有渊源的。所以，要了解中国教育制度及制度的理想，必须求之于欧美日本教育史；但若深察其实际及实际的作用，则必须从中国史上求之。换句话说，从中国悠久的历史看，中国的教育本身具有十分深厚的基础与渊源。这是一个非常宏大且具体的课题，值得我们去研究和分析，这里就不充分展开论述和说明了。

所以我觉得我们完全有这样的条件，有这样的一个基础，有这样的一种底蕴，我们可以走自己的路。当然，我不仅要讲它的必要性，讲它的可行性，我还要讲它的现实性。

习近平总书记说：“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人”。教育部原副部长赵沁平曾组织一批学者编写了一本《教育规律读本》。这本书编得别出心裁，而且很有创意，完全是用中国优秀传统文化的教育文献和经典中的话，包括《论语》《大学》等一些很重要的经典中的一些非常深刻而且言简意赅的话语来阐述教育的基本理论与规律。我有幸参加了这本书的评价工作，并专门写了一篇文章，就叫作《教育规律的民族形态》。我想这也是它的现实性，证明中国教育可以走自己的道路，教育的理论与规律也可以讲中国话。

中国的教育发展经过几十年的改革建设，已经到达了一个新的阶段与水平。在这个时候，国际交流与合作也必须有一种新的思路，必须以自己为本位。我还想在这里引用陶行知先生的话来说，也就是说如果你没有自己的东西，没有自己高水平的成果，你想去开放、想去跟别人交流，也只能得到二流三流的东西，不可能得到一流的东西。陶行知先生曾说过这样一句话，很值得我们思考。他说，国际交流的目的有两个方面：交换知识、解决问题。因此，“即以交换知识论，必先双方有东西可以换来换去，才可算为交换。自己必须有好的东西，才能和别人换得好的东西。因为，‘给的能力’和‘取的能力’大略相等。能给多少，即能取多少”。他认为，在他那个时候，由于中国自身发展水平比较低，中国向国外所学到的东西大多是一些二三流的东西。他的这些话非常明确地告诉我们，我们真正要以一种平等的姿态去参与到开放中去，去扩大我们的开放，并且在开放中受益，我们必须要有自己的东西，必须要走自己的道路。这就是中西融汇的时代特点，在这样的背景下，选择走中国教育自己的发展道路，并不否定和排斥向国外优秀的教育经验理论学习。而且，在人类命运共同体的背景下，中西融汇也是今天这个时代的特点。

当然，合理地协调中国和西方之间的关系，是中国发展的一个十分重要的问题。英国著名学者艾伦·麦克法兰在他的著作《现代世界的诞生》中曾经非常深刻地说道：“从政治文化上看，中国未来面临的中心问题是，怎样做到一方面保持自己独特的文化与个性，一方面充分吸收西方文明所能提供的最佳养分”。但是在今天，这种中西关系已经不同于以往。按照有的学者的说法，西方并不在中国的外面，西方已经成为中国的内部问题，也就是说西方不仅仅是中国的外部，而且就存在于中国的内部。

可以想象，如果我们走出了我们自己的一条教育发展的道路，如果我们能够在人才培养、教育发展，包括办学模式方面走出自己的道路，形成中国的经验，我想世界上真正就会呈现出一个教育发展道路与办学模式百花齐放的局面。我们中国就能够把各类高水平人才培养的主动权掌握在自己手上，把中国教育发展的命运把握在自己的手上。同时，也能够给其他国家的教育发展提供一些新的经验与借鉴，难道这不是中国教育对世界教育最大的贡献吗？

最后，我想引用习近平总书记 2018 年 5 月 2 日在北京大学座谈会上的讲话，他说道，只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效，我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。同时，我也再想引用费孝通先生的名言：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”。

来源：《中国高教研究》

## 王定华 | 为“十四五”高等教育高质量发展提供根本保证

党的十九届五中全会对“十四五”和2035年现代化建设远景目标进行了全面部署，明确了建设高质量教育体系、建成教育强国的奋斗目标。立足“十四五”，面向2035，高校应充分发挥党的领导核心作用，全面贯彻党的教育方针，坚定正确办学方向，深化改革创新，激励干事创业，打造坚强堡垒，为建设高质量教育体系提供坚强政治保证。

### 一、立足两个大局，在服务国家发展上实现新作为

高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了到2035年建成文化强国、教育强国、人才强国的奋斗目标，体现了以习近平同志为核心的党中央谋划未来的远见卓识和继往开来的历史担当。高校应统筹国内国际两个大局，把握高等教育发展面临的新形势新任务，增强机遇意识和风险意识，对学校事业发展作出全面的、科学的、长远的规划，确保办学正确政治方向。

1. 从百年未有之大变局看，错综复杂的国际环境对高等教育带来新矛盾新挑战。首先，新冠肺炎疫情影响广泛深远，中美摩擦持续不断，逆全球化思潮有所抬头，国际力量对比深刻调整，高等教育国际交流与合作深受冲击。其次，科技革命加深加广，人工智能扑面而来，工业4.0渐成现实，使得大学的物理围墙逐渐消失，大学的知识权威面临威胁，大学的学科专业遭遇挑战。再次，各种思想文化交流交融交锋，意识形态领域斗争依然复杂，国际话语权争夺日趋激烈，国家文化安全面临新挑战。高校应在更加不确定不稳定的世界中谋求发展，树立底线思维，准确识变、科学应变、主动求变。在高层次对外开放上着力，坚持教育对外开放不动摇，深入参与全球重大教育行动与教育治理；在应用智能技术上着力，全力适应人机共存的教育新形态，探索人工智能时代教育教学新思路新领域；在讲好中国故事上着力，加强对外文化交流和多层次文明对话，助力构建我国对外话语体系和人类命运共同体。

2. 从实现中华民族伟大复兴之战略全局看，我国新发展阶段对高等教育提出新要求新期待。《建议》提出，要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这是对“十四五”和未来更长时期我国经济发展战略、路径作出的重大调整完善，是着眼于我国长远发展和长治久安作出的重大战略部署，对于我国实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展将产生重要而深远的影响。这意味着，我国将愈加注重依靠创新驱动的内涵式发展，以体制机制改革激发创新活力，推进治理体系和治理能力现代化。正是在这个意义上，全会把“坚持创新驱动发展，全面

塑造发展新优势”作为未来发展的首要任务加以部署，凸显了创新在我国现代化建设全局中的核心地位。高校作为国家科技创新和文化创新的策源地，自身的创新能力必须得到进一步的加强和提高，包括教育理念的更新、管理体制的改革、人才培养模式的创新等。需把新发展理念贯穿发展全过程和各领域，推动质量变革、效率变革、动力变革，开拓创新，构建高质量教育体系，全面提高服务国家战略和经济社会发展的能力。

## 二、创新体制机制，在实现世界一流上开创新业绩

全会强调，要加强国家治理体系和治理能力现代化建设，破除制约高质量发展、高品质生活的体制机制障碍，强化有利于提高资源配置效率、有利于调动全社会积极性的重大改革开放举措。中共中央、国务院于2020年10月印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，强调要“制定‘双一流’建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流”。“十四五”时期，我国高等教育发展要破解一系列难题、战胜一系列挑战，实现平稳较快高质量发展，需进一步完善协同创新机制，改革教育评价机制，增强改革的系统性、整体性、协同性。

1. 创新高层次人才协同培养机制。面向“一带一路”，面向新发展格局，面向经济主战场，高校应加快推进高层次人才供给侧结构性改革，大力培养复合型、创新性、应用型人才。这对传统的招生培养模式提出了更高要求，需要不断完善协同培养机制，探索实施更加符合国家急需和社会需求的人才培养方案。因出国留学受阻，高校应创新运用人工智能、5G等现代信息技术，丰富国外优质教育资源供给，满足学生不出国门享受高质量国际化教育的需求。应加强产教融合、校企合作，扩大专业学位研究生的比例，鼓励行业企业全方位参与，推动专业学位与职业资格有机衔接，适应国家对应用型技术技能人才的需求。

2. 创新科研协同攻关机制。习近平总书记在北京考察时强调，要把新冠肺炎疫情防控科研攻关作为一项重大而紧迫任务，综合多学科力量，统一领导、协同推进。据美国国家研究委员会报告《增强合作研究效果》显示，2013年，90%的科学与工程类论文、约65%的社会科学类论文均是合著论文。解决重大科技问题，聚焦重大现实问题，急需汇集多学科的智慧 and 力量。全会提出，要改进科技项目组织管理方式，实行“揭榜挂帅”等制度。高校应加强顶层设计和科研规划，优化科研组织模式，完善重大课题的提出、决策和启动机制，组建跨学科的研究团队，开展集成攻关和协同研究。改进教师科研评价，重点评价科研成果的学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，引导教师科研由增产转为提质。

3. 创新灵活引才育才机制。全会强调，要实行更加开放的人才政策，构筑集聚国内

外优秀人才的科研创新高地。高校须打破体制壁垒和身份界限，使流动配置机制转起来，让“国内国外”“存量增量”人才都能为我所用。着眼国家急需和学科发展需求，开创“人才特区”“学科特区”“外籍教师聘用特区”“特殊人才特殊聘用特区”，提高人才引进与学校创新发展需求的契合度。着眼国际局势，建立聘期和聘任形式多样化、全职和柔性引进相结合的人才聘用制度，改革外籍教师聘用与管理机制。着眼人才国际化素质提升，鼓励教师积极参与国际学术会议，开展国际联合科研，共同发表学术成果，任职国际组织机构。

### 三、激励干事创业，在集聚发展能量上形成新局面

“十四五”乃至更长一个时期的发展战略和政策措施落实下去，把蓝图变成现实，就要全面贯彻新时代党的组织路线，提高领导班子和干部队伍适应新时代新要求抓改革、促发展、保稳定的水平和专业化能力，为推动高质量发展提供坚强的组织保证。

1. 选优配强领头雁。坚持党委领导下的校长负责制，书记和校长充分沟通，带头示范，严格自律，把党的教育方针贯彻落实管党治党和办学治校各方面、全过程。加强中层领导班子建设，突出党政正职选拔，切实把一批在转方式调结构上有思路、在谋长远抓重点上有实举、在促发展保稳定上有办法的干部选配到正职岗位，提升领导班子推动发展、抓好落实的能力。结合基层领导班子换届，对领导班子调整进行集中研判，通盘考虑，统筹优化班子结构。完善领导班子考核制度，坚持集体考核与个人考核相结合，重点考核落实上级决策部署、坚持民主集中制、完成目标任务等情况。

2. 选马护牛选干部。用人导向是方向、是标杆、是旗帜。突出政治标准选人用人，完善干部选拔、任用、培养、管理体系，激励党员干部勇当新时代的“千里马”和“老黄牛”。建立以德为先、任人唯贤、人事相宜的选拔任用体系，破除论资排辈，打破隐形台阶，着力选拔、大胆使用政治素质过硬、有真才实学、事业发展确有需要的干部。建立日常考核、分类考核、近距离考核的知事识人体系，既看日常表现，又看重大关头、关键时刻的担当作为。建立源头培养、跟踪培养、全程培养的素质培养体系，有计划选派有潜力的优秀年轻干部到基层一线、吃劲岗位“蹲苗”历练。完善能者上、优者奖、庸者下、劣者汰的奖惩体系，以正确用人导向引领干事创业导向。

3. 以人为本暖人心。我国高等教育发展环境面临的深刻复杂变化，必须充分调动一切积极因素，团结一切可以团结的力量，形成推动发展的强大合力。高校应践行“一线规则”，充分发扬民主，用真招实招凝聚人、鼓励人，增强广大教职员工的获得感、幸福感。

### 四、加强政治建设，在全面从严治党上展现新气象

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央强调要把党的政治建设摆在首位，以彻底的自我革命精神把全面从严治党推向纵深。推动高等教育高质量发展，也必须以更高的标准、更严的要求管党治党、锤炼作风，以高质量党建引领高质量发展。

1. 切实提高政治站位。讲政治不是口号，而应体现在教书育人、科学研究、社会服务等方方面面。对于高校而言，最大的政治就是为党育人、为国育才，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。党员干部要不断提高政治敏锐性和政治鉴别力，持之以恒加强思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练，不断提高解决教育教学和管理服务各种困难的能力。高校教师要坚定政治信仰，培育良好师德师风，提升教书育人能力素质，广泛参与学生毕业设计、创新创业、社会实践等活动，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领。

2. 规范党内政治生活。习近平总书记鲜明指出：“严肃党内生活，最根本的是认真执行党的民主集中制，着力解决发扬民主不够、正确集中不够、开展批评不够、纪律严肃不够等问题。”高校要突出基层党组织政治功能，督促各级党组织和领导干部严格执行民主集中制，切实做到“四个服从”，推动民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合，集体领导与个人分工负责相结合。严格落实组织生活制度，围绕“三会一课”、民主生活会、组织生活会、民主评议党员等制度的落实情况，加强监督检查。用好批评和自我批评这个武器，不断完善党内监督机制，清除党内各种政治灰尘。

3. 坚决维护政治纪律。高校是立德树人主阵地，风清气正的政治生态和育人环境是培养社会主义建设者和接班人的重要保障。要把严明政治纪律摆在突出位置，带动其他纪律严起来。大力倡导清清爽爽的同志关系、规规矩矩的上下级关系，让高校政治生态环境更简单、更纯洁。有效运用监督执纪“四种形态”，综合运用批评教育、谈话函询、组织处理、纪律处分等处置方式，让党员干部习惯在相互提醒和督促中进步，体现党组织的严管厚爱。

4. 严格落实政治责任。实践表明，管党治党，必须做到方向清、责任明。只有层层扣紧管党治党责任链条，推动全面从严治党向基层有效延伸，才能确保全面从严治党各项任务落地落实。

总之，高校党委应坚持和加强党的全面领导，进一步发挥好把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实作用，主动将高等教育作为新发展格局的优先因素、内生变量，深化新时代高等教育综合改革，建设高质量教育体系，为“十四五”教育事业的发展开好局、起好步，为开启全面建设社会主义现代化国家新征程贡献智慧和力量。

来源：中国高教学会

## 瞿振元 | 做好普及化与“双一流”建设 迈向高等教育强国

衡量一个国家高等教育发展的水平，主要看两个方面：一是高等教育的普及水平，二是世界级高水平大学的状况。在这两个基本方面，我国教育在党的正确领导下，取得了令人民满意、世界瞩目的骄人成绩。

### 一

2021年5月，第七次全国人口普查结果公布。数据显示：具有大学文化程度的人口为2.1836亿人，占总人口的15.5%；每10万人中具有大学文化程度的为15467人，与2010年相比，增加了6537人，增长73%。数据表明，我国人口受教育水平明显提高，人口素质不断提升。在一个14亿多人口的大国，能够实现如此成就，实属不易。

新中国的高等教育是在在校生规模只有11万人的基础上起步的，而且是在百废待兴的环境中开局的。今天，在校生规模超过3300余万，实现了近300倍的增长。尽管在探索中也走过弯路、受过挫折，但是，我们党一直坚持积极发展人民的教育事业的方针，推动各级各类教育事业的发展，高等教育取得了斐然成绩。

1999年是高等教育加速发展的历史拐点。党中央决定当年扩大高等教育招生规模，既有在经济上拉动内需、延缓就业、促进经济增长等方面的考虑，也清醒认识到“我国非义务教育阶段教育发展不足已成为一个突出矛盾”，加快高等教育的发展“已经成为人民群众的迫切要求”，而且“对提高整个社会的知识化程度，积累和储备更多的知识和人才，迎接新技术革命和知识经济时代的挑战，增强国家综合实力具有战略意义”。扩招政策一经发布，立刻引起社会热烈反响。那时，笔者任教育部高校学生司司长，作为一个政策执行者，对此感受尤深。那年，普通本专科招生159.68万人，比上年增长51.23万人，增长47.4%，高等教育毛入学率达到10.5%。

扩招后，学生高兴地进了大学的门，但校舍、师资、教学、管理等各方面的不足都暴露出来了。从中央到省（区、市）和各个高校，在党的领导下，齐心协力，较快解决了这个系统性难题。一是认定方向不动摇。大家一致认为，扩招是满足群众需要、促进社会进步、有利于国家发展的好事，应当努力把这件顺民心、得民意的好事办好。认识一致是全面推动工作的基础。二是汇聚力量扩资源。改变只靠政府办高等教育的计划思维，整合社会力量参与办学，包括发挥高校自主办学的积极性、促进民办高校的发展和推动高校后勤社会化等，成片的大学园区和现代化的校园相继落成，迅速缓解了高教资源严重不足的困难。三是守住质量生命线。学生数量迅速增加后，师资状况、教学过程、教学管理等都与之不相适应。教育部门 and 高校都马上作出反应，推出加强教师队伍建设、

教授必须上讲台等加强教学管理的措施，守住质量底线。四是加快改革增动力。高等教育办学体制、管理体制、考试招生体制、高校内部管理体制以及教学内容和方法等各项改革的全面推动，以清晰的思路和明确的举措冲破传统体制的束缚，高等教育焕发出强大活力。

系统性的举措，有力推动了高等教育的持续发展，打消了人们“扩招能否持续”的疑虑。2002年，高等教育毛入学率达到15%，进入大众化阶段；2019年，达到51.6%，迈入普及化阶段。中国用17年的时间走完了西方发达国家一般要用30年左右的时间才能走完的“漫长而又充满挑战的过程”。

高等教育的普及程度，事关人民群众对高等教育的可获得性，因此，也是一个事关社会公平的问题。扩招后，国家建立了面向大学生的经济资助体系，不让一个学生因经济困难而辍学；取消了高考的年龄限制，保障公民平等接受高等教育的机会。总之，建设平等而面向每个人的高等教育，是我国高等教育的重要价值追求。可以说，高等教育快速发展为促进社会公平和文明进步作出了重要贡献。

## 二

以重点建设带动全局工作，是我们党的一个重要工作方法。

新中国成立后，经过高校院系调整，建构了新中国高等教育体系，随即就以重点带动全局的方法推进高教发展。1954年，国家决定将北京大学、清华大学、中国人民大学、哈尔滨工业大学、北京农业大学、北京医学院等六校作为全国性的重点高等学校，要求重点高等学校在贯彻中央所规定的方针政策、学习外国先进经验、进行教学改革、加强行政领导等各方面能够先走一步，取得经验，由教育行政部门及时总结推广，以带动其他学校共同前进。显然，这六所重点高校的选择极具战略性；而重点建设的内容又有明确的目的性。以后，重点高校的数量不断扩大，至1963年，全国重点高校达68所。

改革开放之初，邓小平同志把教育和科学列为我国发展的战略重点，确立了依靠科技进步追赶发达国家的发展战略。他一再强调教育要优先发展，主张一定要先集中精力办好一批重点大学。根据邓小平同志的指示，1984年，国务院决定将北京大学、清华大学等10所高校作为国家重点投资建设项目加强建设。

令人鼓舞的是20世纪90年代中期以来，随着国家经济建设的快速发展，高等教育在国家发展中的重要性以及参与国际竞争的重大意义越来越显著，我们党敏锐识变，开启了新一轮的高等教育重点建设，其目标直接锁定世界一流大学、建成高等教育强国。从此迈开了从“211”工程到“985”工程、再到“双一流”建设的豪迈步伐。

当今的“双一流”建设即建设世界一流大学和一流学科，是在“211工程”“985工程”取得巨大成就基础上的平稳延续，更是新时代对高等教育发展的新擘画和政策创新。它不是一般意义的教育资源的配置，而是我国高等教育已经处于世界中上行列、谋求更高水平发展的突破口，是高等教育新发展的标志工程，是服务于社会主义现代化强国建设和中华民族伟大复兴全局的深层谋划，是国之大计、党之大计。这种深层意蕴既体现在“中国特色、世界一流”的目标要求上，更体现于“双一流”建设的政策创新中。

“双一流”建设政策创新的价值追求是培养一流人才、产出一流成果，为国家富强、民族振兴和人类文明进步作贡献。这样的政策不是刺激学校偏离大学职能而追求各种排行榜的位次，而是坚守大学的核心使命，实现大学在现代化建设和文明进步中应有责任。

从2017年9月正式公布名单算起，至今只有三年有余，由于顶层设计科学、建设思路正确、责任明确、指导得当，“双一流”建设高校取得了令人欣喜的成就，呈现出良好的发展态势和强劲的可持续发展能力，总体完成了阶段性建设任务，实现了阶段性奋斗目标。在可比指标上，若干高校显著缩小了与世界顶尖大学的差距，进入了世界一流大学行列，一批学科具备了世界一流的水平，更多的学校和学科明显缩小了与世界对标学校和学科的差距。三年多的实践，也积累了持续开展建设的宝贵经验，为下一步的建设开辟了道路。

### 三

在资源总量约束条件下，普及和提高是一对矛盾。妥善处理这一矛盾，做到“在普及的基础上提高、在提高的指导下普及”，协调推进教育现代化，建设高等教育强国，需要强大的治理能力和高超的领导艺术。我们党始终坚守全心全意为人民服务的根本宗旨，坚持系统思维、辩证思维，采取协调、积极而行之有效的举措，既使高等教育普及的程度不断提高，人民群众接受高等教育的机会不断增加，又与时俱进地推进高水平大学建设，使“双一流”高校建设朝着世界一流的目标行稳致远，并且两者相互促进，共同推动建设高等教育强国。可以说，这也是我们党领导高等教育持续健康发展的一个重要秘诀。

来源：光明日报

.....

广大青年要爱国爱民，要锤炼品德，要勇于创新，要实学实干。

来源：新华社

## 论文化治理性与大学文化治理

大学文化治理逐渐成为近年来学界比较热门的研究领域，大学文化治理的兴起既是大学文化研究不断深入和拓展的结果，也是大学文化治校功能不断发掘与凸显的结果。本文主要从文化治理性的视角来分析大学文化与大学治理的基本关系，并在此基础上廓清大学文化治理的现实困境和可行性建设方略。

### 一、文化治理性的学科差异及其内涵

如何理解文化的“治理性”是有效理解文化治理的前提。正是因为文化“治理性”的存在，文化治理才得以存在和可能。从这个意义上来说，不阐明文化的“治理性”，就很难说明文化治理是什么，也难以说明文化为何能够作用于治理。我们认为，文化的“治理性”就是文化与治理（包括治理主体和对象）在相互作用的过程中彰显出来的一种特殊的“治理属性”，这种独特的“治理属性”为文化本身所固有，并在文化与不同治理对象相互作用的实践关系中彰显出来。理解文化的“治理性”可以有不同的角度和方式，将文化放在不同的学科中去审视，就会有不同的理解。我们选取文化学、组织行为学、管理学三个不同的学科视角来阐释和理解文化的“治理性”。

#### （一）文化学：文化能够促进受众的自我监督与管理

从文化学的视角来看，文化是一系列知识、观念、信仰、意识的价值整合体系，文化“促进受众进行自我监督与管理”的功能体现了文化作用于现代社会统治的特殊“属性和功能”，彰显出文化的“治理性”。“治理性”的概念是由法国社会学家米歇尔·福柯最先正式提出的，米歇尔·福柯认为，人的心灵是接收外在讯息的源头，现代社会的统治和权力运作技术不依赖于司法制度的强制性，而是来源于社会成员自我意识的觉醒，统治的窍门在于建构社会成员的主体性，使社会成员产生自我约束。因此，现代社会的统治方式与葛兰西等人强调的“统治”“控制”“暴力”等大为不同，现代社会统治方式的主要形态是“治理性”。米歇尔·福柯从权力的角度定义“治理性”，认为“治理性就是一组权力关系以及让权力关系运作而不会招致反效果的技艺”。英国著名文化学家托尼·本尼特（Tony Bennett）借助博物馆空间治理的隐喻，来说明文化“治理性”的内涵。托尼·本尼特认为，博物馆空间通过收藏和展览，以及空间设计和一系列技术装置，为大众提供接近文化艺术的机会和体验，并借此对大众言行进行“监督”和“规训”，让受众对自身的行为方式进行自我监督、自我治理，以促进其文化知识素养，养成良好行为习惯，达到治理的效果。

## （二）组织行为学：文化是组织成员共享的心理图式

从组织行为学的视角来看，文化是一种浸润于组织成员内心的共享性心理图式，文化作为组织治理的“隐性秩序”的特性体现了文化作用于组织成员心智和行为的特殊“属性和功能”，折射出文化的“治理性”。从组织行为学层面来说，任何组织都处于某种特定的文化环境之中，具有特殊的文化认知图式，这种特殊的文化认知图式使组织成员形成了具有某些共享特征的“心理图式”，它是直接作用于组织成员之内心的，并潜移默化地发挥作用。这种“心理图式”在很大程度上影响着组织成员在行为之前总是要做出“为何要做”“为何要这样做”“什么可以做”“什么不能做”等价值判断，保证组织成员行为是在符合文化要求的前提下开展的高度自觉性的活动。或者说，组织文化是组织信念、意识形态、语言、仪式和神话的集合体，常常以“习焉不察”的形式而存在，组织中的人总是不自觉地按照一定的文化模式而行动，其行动的范围总是限制于文化认为合适且可接受的变动范围之中。因此，作为一种无时不在、无处不有的“心理图式”，文化潜藏在组织治理的结构和过程之中的一种“隐性秩序”，决定着组织成员的行为选择，彰显出文化独特的内在作用机制。

## （三）管理学：文化具有特殊的管理属性和功能

从管理学的视角来看，文化是管理的基本手段和工具，文化的软性引导、内在激励与非正式控制等管理功能体现了文化作用于管理的特殊“属性和功能”，显示出文化的“治理性”。霍夫施泰德认为，管理不是处理具体的东西，而是处理对人有意义的“信号”，这个信号实质上就是文化。任何管理行为，本质上都是一种文化的行为，因为“管理是文化的产物，也是文化的过程”。在文化与管理结合的过程中，文化的“管理性”逐渐被挖掘出来。20世纪80年代以来，管理学家在研究管理绩效与组织成功的核心竞争力时，逐渐达成共识，即“强烈的文化是组织取得成功的新的‘老法则’”。为此，学者们逐渐将目光从经验管理、科学管理的窠臼中解脱出来，开始需求“第三种管理维度”，那就是文化，组织文化管理研究逐渐兴起。人们逐渐意识到，管理“并不是依靠某种单一的竞争力，而是寻求发挥企业总和的整体化的持久的核心竞争优势，即建立一种组织优势——文化优势”。随着组织文化管理研究的不断深入，文化的战略管理功能不断被挖掘出来，人们认识到文化是组织进行战略管理无形资源，也是构成持久竞争优势的来源，管理组织最有效的方式就是通过文化的象征和暗示作用，用价值观引导人的行为朝着有利于组织目标实现的方向发展。

## 二、大学文化与大学治理的基本关系

文化“治理性”决定了大学文化本身也具有“治理性”，大学文化的“治理性”是大学文化与大学治理在相互过程中而彰显出来的独特“治理属性和功能”。因此，分析大学文化的“治理性”首先应该明确大学文化与大学治理的基本关系。我们认为，从大学文化与大学治理的存在样态来看，大学文化与大学治理是相互嵌套的，其基本关系样态主要体现为一种嵌入关系；从大学文化作用于大学治理的内在机制来看，大学文化对大学治理的影响主要存在着约束和促进两种作用，其基本关系形态主要体现为制约关系和促进关系。

#### （一）嵌入关系：大学文化嵌入在大学治理之中

大学文化是大学治理的“无形环境”，大学文化与大学治理的基本关系样态是嵌入关系。嵌入原是经济学中的概念，着重探讨经济动机与社会的嵌入关系。随后，很多学者都对嵌入的问题进行了研究，嵌入的概念在经济学、社会学、管理学和心理学等多个研究领域得到了广泛研究和应用。嵌入代表了某种关系的轮廓，大学文化与大学治理的嵌入关系主要回答的是“大学文化”（主体）以“怎样的方式”（how）镶嵌在“大学治理”（客体）之中的。我们认为，大学文化是整体嵌入在大学治理之中的。在大学治理过程中，大学文化虽然看不见、摸不着，但它却沉淀着大学发展的精神内核，凝聚着大学办学理念和办学追求，反映着师生对大学本身的总体认知、理想信念和习俗传统，嵌入在大学治理的方方面面，发挥着潜移默化的治理功能。

大学文化嵌入大学治理的过程既可以是自然而然的，也可以是有意设计的。明智的大学领导者总是竭力创造和培育一种优秀的大学文化，因为大学文化不仅可以帮助解释大学组织如何达到它现在的状态，而且具有重要的整合与改造的力量，能够持久作用于大学治理实践。譬如，蔡元培时代厚植于北京大学人心中的“兼容并包、学术自由”的精神文化一直伴随北京大学的改革发展，凝聚为一种无声的“文化基因”，成为北京大学在不同的历史阶段中走向卓越的内在“精神力量”。

#### （二）制约关系：大学文化规范大学治理的行为边界

大学文化是大学治理的“合法性传统”，大学文化作用于大学治理的第二种关系形态是一种制约关系。所谓制约，指的是“规制”、“限制”和“约束”等涵义。大学文化提供了大学治理的话语体系（学科话语、专业话语）、进入准则（成员是否被接受的价值标准）和独特交流方式（校歌、论辩等），是大学人生活方式的一种公共表达，也构成了大学治理的软性约束环境。大学文化提供了一套共享的价值体系，这种内在的价值体系是把大学人串在一起的线索，也是大学治理的内在行为秩序，一旦大学在追求自

身组织目标的过程中出现行为偏失，大学就会自觉地“在现实生活中主张、寻求和认可那些作为尽善尽美的理想权威，反对和谴责作为对人类基本价值背叛者的既存权威”。

美国高等教育研究专家罗伯特·伯恩鲍姆在其著名的《共治的终结：回溯还是前瞻》一文中提出，大学治理存在着“硬治理”(Hard governance)与“软治理”(Soft governance)两种形式。其中，“硬治理”指的是“组织内部带有约束力的治理结构、规制与系统，它们共同确定了组织的权力关系，规定了某些特定的组织程序，并且鼓励组织成员遵守既定的政策和规程”；“软治理”指的是“组织中有助于发展和维护个人和群体规范的社会关系和互动系统”。通过罗伯特·伯恩鲍姆的研究不难看出，大学的硬治理是以制度为核心，大学的软治理是以文化为核心，它们共同构成了大学治理的两条路径。总体来看，大学文化作用于大学治理的形式主要是一种“软治理”，体现出一种软性规制的作用，常常以“隐性秩序”而存在，制约着大学治理的行为边界。

大学文化对大学治理的软性规制作用使得在大学治理的过程中，那些不为大学文化所承认和认可的大学治理行为不仅不会促进大学健康和可持续发展，还会受到公众的诘责和问难，也势必影响大学改革与发展的质量。当然，大学文化对大学治理的规制性作用不仅仅都是正向的，有时候也可能是负向的。大学文化本身的保守性有可能会影响大学治理的接受新事物的速度，阻碍大学变革的步伐，而落后的大学文化则会成为大学治理的“绊脚石”。“如对教师考核的过度量化，导致大学管理技术至上；对大学排名的过度注重，导致大学忽略对真正学术创新的追求。”从这个意义上来说，在大学治理的过程中理应加强大学文化建设，着力培育一种先进的、科学的、良好的大学文化，因为先进的、科学的、良好的大学文化会使大学组织成员逐渐濡染和建立了一种追求真理、追求深藏于事件和行动之后的实事求是的性格，孕育出一种精神上的“自重”，自觉地对自身行为进行战略审视，以防止自身的越轨或偏失行为走得更远。

### (三) 促进关系：大学文化提升大学治理的有效性

大学文化是大学治理的“精神动力”，大学文化作用于大学治理的第三种关系形态是一种促进关系。从大学文化作用于大学治理的基本方式来看，大学文化对大学治理不仅具有制约作用，还具有促进作用，良好的大学文化对于提升大学治理的有效性具有重要作用。大学治理的有效性是衡量大学治理成效的一个重要指标，大学治理有效性包含“效率”和“效力”两层含义，治理“效率”来自于理性的结构设计，包括机构设置、管理程序的科学性降低管理成本等内容，“治理效力”不仅来自于理性的结构设计，还受到“合法性”的影响，即它必须获得成员来自内心的认同和接受。大学文化是大学

治理过程中衡量大学治理效力的一个基本要素，它标识了大学人的组织身份，提升了大学人的组织认同感和组织忠诚度，为大学治理的行为主体创造了共享的沟通和交流空间，这对于大学治理有效性的实现具有重要的意义和价值。大学文化对大学治理之所以具有促进作用，主要原因有三。

首先，大学文化本身就是一种精神生产力。传统意义上，生产力的概念与资本主义工业化的发展阶段密不可分，主要指的是一种“征服、改造自然的能力”，以标准化、机械化生产为主要标志。马克思在《1857—1858年经济学手稿》首次明确提出了“精神生产力”的概念，并将其视为与“物质生产力”平行、并列且相对应的范畴。文化生产力显然属于“精神生产力”。大学文化也具有生产力，大学文化的生产力不是“大学文化”和“生产力”两个概念的简单叠加，它实质上是一种区别于“制度”“规范”等有形治理资源的“精神资源”，是大学治理的信仰、理念、传统、意识等精神方面的整合性表现。大学治理的很多研究发现，大学文化使大学成员对大学产生一种认同感，并会激发大学成员对超越自身的信念和价值观的承诺意识，继而会产生有助于实现组织目标的功能性行为，从而增强大学战略实施的有效性。

其次，大学文化代表着大学治理的非正式结构，有助于完善大学治理体系。治理结构是大学治理的基础。从狭义上来说，大学治理的结构主要是大学治理的正式结构，从广义上来说，大学治理结构既包括正式的结构，也包括非正式的结构。大学治理的正式结构是一个大学治理适应制度环境的产物，是大学维持其合法性的需要，也是大学对外展示的一种外部形象；大学治理的非正式结构所内涵的价值理念、思维信仰、行为规范等则是组织运作的实际工作机制，是组织真正拥有和维持的隐性治理秩序。大学治理的正式结构虽然有助于实现大学有效治理的目标，但是却不能令人信服地解释高等教育的绩效差异，也未必能保障大学管理的良性运转。科罗拉多大学卡普兰教授（Kaplan）针对美国 1321 所四年制院校的一项大规模调查研究发现，我们对大学治理结构的关注可能存在着一种错位，至少是一种高估……一个校园特定的文化状况可能胜过结构安排。大学治理过程中以制度为中心的正式结构固然重要，但还不能充分解释组织行为发生的原因、过程和结果，而大学文化作为大学治理的非正式机构，对于提升大学治理的有效性发挥着重要作用。

第三，大学文化影响着大学治理的制度设计和实施，有助于推升大学治理的能力。大学治理的“表层是一种制度发展范型，而深层则是文化发展历程的必然结果”。大学制度确定着大学治理的轨道和边界，是保证大学治理有序运转的行为基石。但是，如果

仅仅从制度的视角去建构大学治理的逻辑，认为“单方面”或者“优先性”地建设大学制度能够最大限度地释放大学治理的“教育生产力、学术创造力和思想磁场力”，则明显有失偏颇。大学的制度是大学文化的投射，大学文化像水、土壤、空气一样影响着大学制度，大学制度建设与文化关系密切，文化深深影响着制度的设计和实施。也就是说，大学文化是制度背后的选择逻辑，“如果不考虑文化，我们就无法理解制度，而理解文化则意味对制度的考察。缺乏对其中任何一个的解释都是无效的”。在大学治理的过程中，大学文化与大学治理不是“两张皮”，两者不可分割，既不能因为“单向度”的建设大学制度而丢失和放弃大学文化，也不能因为“优先性”的建设大学制度而怠慢或忽视大学文化建设。大学制度的设计和实施受文化影响，没有好的文化追求，不唯制度设计难以做好，一些看似良好的大学制度也难以落实，陷入“失灵”的窘境。

### 三、大学文化治理的现实困境

大学文化治理研究的兴起得益于20世纪90年代以来学者对大学文化治校问题的关注，正是因为大学文化具有治校功能，大学文化治理才具有研究的实践价值。与此同时，国家层面关于推进和实现高等教育内涵式发展的要求，完善现代大学制度的使命，以及“双一流”建设的任务等政策文件的相继出台，更使得理论界在研究大学治理的同时不得不关注和重新审视“大学文化”这一关键命题，“大学文化治理”自然就成为一种研究的趋势和方向。总体来看，大学文化治理是一个正在发展中的概念，是一个理论与实践问题交织糅合而形成的研究问题和研究领域。作为一种治理范型，大学文化治理为我们从文化的视角审视和理解大学治理提供了角度和方法。目前，中国大学治理的困境在于文化力量的孱弱和缺失，集中表现为大学管理的行政化倾向、大学学术本真精神彰显不够与大学社会责任的功利化追求。

#### （一）大学内部管理的行政化倾向

在当前大学治理的过程中，行政化思维依旧是主导当前中国大学发展与变革的主导性思维范式。大学管理“行政化”的一个重要表现形式就是大学过度“科层化”管理，同时大学过度“科层化”管理又加剧了大学治理的“行政化”倾向。“行政化”思维的增强也使得大学内部的治理结构基本复制了行政组织的内部结构，大学的学院、系、研究所等基层学术组织理所当然地被视为低一级行政组织，学院的院长、系主任、研究所所长等常常与行政级别挂钩，并被纳入行政序列，在教学体制上就形成了校长—院长—系主任—教师等级分明的层级结构。在“行政化”的管理思维中，一些管理者喜欢和习惯于下指令，管理部门缺乏服务意识，衙门作风不同程度存在，这也使得大学的管理越来越

越倾向于以行政力量推进大学的发展和变革，“统一要求、自上而下、行政推动”是其主要逻辑，这无形中强化了行政权力在大学治理中的强势地位，而大学师生的参与权很大程度上被排除在资源配置决策之外，使得大学很容易出现学术权力的旁落或者式微，并不可避免地会出现权力失衡现象，这与大学治理的目标是违背的。

## （二）大学学术本真精神彰显不够

大学是追求真理的学术型组织，追求学术研究的本真性是大学学术文化的天然特质。或者说，大学组织合法性基础来源于大学对真理的追求，这就需要尊重大学作为学术组织的自主性和独特性，维护和提升大学学术研究的本真性和原创性。2018年，美国国家科学基金会发布的《科学和工程指标报告》显示，2016年中国发表的学术论文逾42.6万篇，已超越美国成为名副其实的学术论文数量的第一生产大国。然而，学术论文的数量虽多，但平均引用率和科研成果转化率却不高，并且学术剽窃、抄袭和造假行为也是频繁见诸报端。可以说，在这一片貌似学术繁荣的背后却隐藏着诸多学术危机，其中最大的危机就是大学的学术本真精神逐渐失落。在这样的情形下，很多学者开始关注这种现象并进行了批判性研究，批判之声的背后都直指大学学术文化的一个本质问题，即大学学术本真精神的迷失和失落。学术本真精神的迷失使得学术不端和学术失范行为不断，更使得大学最应珍视的学术精神尤其是真理精神的逐渐式微或者缺失，学术活动也不再象征着探索真理与解释未知，而逐渐异化为一种符号，象征着花样、光环及其后所隐含的名望、地位与金钱等。

## （三）大学社会责任意识的功利化追求

大学存在的时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想，因为它满足了人们的永恒需要。在人类的种种创造中，没有任何东西比大学更经得住漫长的吞没一切的时间历程的考验。大学之所以能经受沧海变桑田的长时间考验，是因为它拥有强烈的使命感和独特的社会责任，大学的这种“责任和使命”是大学之所以能够穿越千年的历史风云而岿然不移并保持基业长青的文化根源。大学存在的合理性首先就在于它能满足社会对于人才的需求，能解决社会问题，能推动人类社会的进步。大学社会责任是大学通过教学、研究和向社会延伸的职能活动，旨在不断追求卓越、增进公共利益、引领社会进步的大学理念，是随着高等教育与社会关系的动态发展而不断发展的历史范畴。大学是“社会的良心”，但绝不是迎合社会的欲望。随着大学与社会关系的逐渐加强，社会文化中的一些不良文化正在侵蚀大学的社会责任意识，导致很多大学的责任意识逐渐淡薄。大学文化是大学赖以生存、发展、办学和承担重大社会责任的根本，而大

学的社会责任意识若匮乏或丢失，就会使得大学越来越像企业，使得原本神圣、卓越、高尚的社会责任意识逐渐变质并日益“功利化”，变得“盲目跟风”，大学越来越工具性地审视自我，甚至以创造财富为目标，忽视了大学整体的、战略的、长远的社会功能。

#### 四、大学文化治理的可行方略

不管是从大学文化本身具有的“治理性”来看，还是从大学文化与大学治理的复杂关系来看，研究和实践大学文化治理都是当前中国大学提升其治理能力的重要环节。那么，到底应该怎样推进大学文化治理呢？我们认为，推进大学文化治理具有不同的途径与方法，但主要应该从以下三个方面努力。

##### （一）凸显大学精神在大学治理中的重要价值

大学文化的核心是一种大学精神，大学的精神网络是大学文化生态发展之魂。世界一流大学的崛起无一不是从精神的革命开始的，而缺失大学精神的大学治理必然是失败和没有成效的大学治理。正如清华大学原校长顾秉林多次强调，一流大学的本质在于其特有的校园文化、大学精神及运行机制。改革开放40年多来，中国的高等教育事业获得了重大发展，书写了世界历史上穷国办大教育的奇迹，但中国高等教育的成就与问题并存。有学者指出，中国高等教育发展存在着三个短板：一是高等教育的数量增长快，但有点“虚胖”，质量建设没跟上；二是学校发展快，但悬在半空中，服务经济社会发展没跟上；三是高等教育事业发展快，但是大学的精神文化建设不足，“魂”没跟上。大学的“魂”没有跟上，根本而言，就是大学的精神文化建设没有跟上。大学不能失魂，失了魂的大学必然是没有力量也没有方向的大学，失了魂的大学治理必然是没有力量也没有方向的大学治理。有学者认为，传统以“效率”为核心追求的治理范式随着公共管理实践的发展和深入，其种种弊端也越来越显露无遗，呈现出一种必须面对和解决的范式危机。中国大学正走在建设世界一流大学的征程中，处于大有可为的重要战略机遇期，文化作为大学治理重要资源，日益彰显其重要的价值和意义，中国大学治理所面临着最为紧迫的其中一项重要任务就是重塑体现现代大学理念和精神的价值体系。

##### （二）保障大学文化有效转化为大学治理行动

大学文化治理贵在行动。大学所宣扬和嵌入的各种价值诉求如果不能转化为大学治理主体的内在行动标准，那么这种文化追求只能成为大学治理主体的一种“文化口号”。只有当行为主体对大学文化所宣扬的价值追求内在认同，并产生行为自觉时，大学文化与大学治理的实践才不会成为“两张皮”，大学行动主体对外部规则的遵从才不会表现出一种被动的“不得不为”，而成为他们自身的一种存在方式，体现为一种“愿为善为”。

大学文化治理强调通过释放文化的力量引导人为组织和社会的发展而努力,这种力量一定是文化内化后的自觉性力量。文化内化的前提是文化认同,没有文化认同就无法实现文化内化。认同意味着当治理的参与者无法在内心达到某种形式的价值认同时,文化治理就难以获得自身发挥作用的心理基础,文化治理的内在逻辑就会缺失,文化治理的功能也难以生发。文化内化的结果不仅是形成治理主体的“内在精神结构”,更是形成治理主体的行为自觉。大学文化内化于人的过程,实际上大学文化展现其治理力量的过程,这个过程是大学治理主体在互动交往的过程中,通过自我心理运动对大学嵌入的某种道德观念、行为规范、模式等进行认知、理解、接纳并最终实现价值认同和行为转变的过程。因此,大学文化治理成功与否,关键是看大学治理的行动主体在治理实践中表现出怎样的行为实践。

### (三) 建构和培育良好的大学治理文化

正如提升大学的办学质量离不开质量文化建设,提升大学治理效能自然离不开大学治理文化建设。所谓大学治理文化,主要是指大学在治理的过程中采信和践行的某种价值观念、思维习惯以及行为方式的总和,目标是提升大学治理的有效性。我们认为,中国大学文化治理应建构一种以参与、沟通、包容、信任为核心的大学治理文化。

其一,构建一种参与性的大学治理文化。大学是一个复杂的利益相关者组织,大学治理就其概念起源来说,与20世纪90年代治理理论的兴起和传播有关。因此,大学治理的提出从一开始就不同于大学控制,也不同于大学管理。就其本质而言,大学治理指的是“各利益相关者参与大学重大事务的决策机制和过程”。从权力向度来说,大学管理是单向度的,是自上而下的,是管理者对其组织资源和职能活动进行计划、组织、协调、控制的结果,而大学治理是双向度的,是上下互动的。因此,大学治理不仅要研究怎么管理人,更要研究怎么激发人、服务人和关照人。从这个意义上来说,大学文化治理有必要建设一种参与性的治理文化,鼓励和保障不同的利益相关者积极参与到大学治理重大决策机制和过程之中。

其二,培育一种沟通性的大学治理文化。教育管理学的研究证明,“组织问题的重心通常是沟通的问题”。在大学治理的过程中,有效的沟通需要借助一定的载体和平台,之所以要实现沟通,主要是因为大学文化治理的复杂性决定的,“沟通的目的是为了达成某种共识,而共识的基础则是主体间对有效性要求的认可”。大学的一个重要特点是“底部沉重”,二级学院具有科层与松散耦合结合体的特点,这些决定了沟通在大学治理中非常重要。在大学治理的过程中,可以建立多种多样的有利于大学治理主体

进行价值沟通的载体和平台，如教职工代表大会、学生代表大会等。此外，学校领导与学术带头人、教师、管理人员的个别沟通以及学校管理部门与二级单位的沟通都是必要的。沟通的关键是信息的有效传达和接收，因此信息的公开程度决定了沟通的有效程度，或者说，有效沟通的关键就是信息的公开和透明。沟通的缺乏会导致信息的受阻，信息的受阻就会影响到决策的科学性与回应性，进而影响治理的效率和效果，这就在无形之中提高了大学权力运行的风险系数，影响了大学有效治理的实践。因此，大学信息公开建设仍是当前大学治理的一个重要和不容忽视的步骤。

其三，塑造一种包容性的大学治理文化。大学之大，贵在包容。哈佛大学校长艾略特认为：“大学是世界上最容不得独裁者的地方，学问总是共容的，只有偶像，而无主人。”大学治理过程中如果缺失包容精神，即大学有效治理就难以实现。在大学治理过程中，尊重差异、理解多元都是大学文化治理的题中之义。包容精神也是大学学术昌明不可或缺的营养剂。人们常常追忆，为何民国时期的西南联合大学能够在最极端困难的情况下将清华大学、北京大学、南开大学三所办学风格迥异、政治观点不同的学校整合在一起并保持其有序运转，并产生了诸多世界级的研究成果和卓越人才。大家得出的共识就是：宽容精神是西南联合大学制胜的法宝和钥匙。大学是众多学科并存共荣的场所，具有学科交叉融合的天然优势，有发展人们包容性的良好土壤。通过学科之间的交流融合营造具有包容性的校园文化是大学的应有责任。在大学治理过程中，强化包容性精神就是要在尊重大学文化多样性的基础上，通过构建一种“各美其美、美美与共”的文化环境，提升大学治理的内部活力。

其四，形成一种信任性的大学治理文化。信任是大学调试冲突的基本手段，也是大学有效开展治理的重要保障。在大学治理过程中，也应该积极建构一种信任性的大学治理文化。信任的意义在于为大学治理的累积提供足够的空间，为有利于大学核心使命实现的制度研究创造条件。从实践意义上来说，信任是大学治理从文化自在走向文化自为的重要途径。“文化自在”是价值的一种自然存在状态，“文化自为”是一种价值的自觉状态，即个体能够实现自我价值觉知。文化从自在状态到自为状态的转化，是指“一种价值观真正内化为主体内在需求、自我意识及实践诉求，自觉外化于行，指导实践的过程”。从组织身份的视角来看，确立信任的过程是大学组织成员知觉到组织身份，并促进自我从个人定义为主转变为组织定义为主的过程，也是增强大学人的组织认同感，提升大学人的自觉参与意识的过程。

来源：《现代教育管理》

## 北京工业大学：源头创新解决“卡脖子”技术难题

**按语：**习近平总书记在福建考察时强调，我们国家进入科技发展第一方阵要靠创新，一味跟跑是行不通的，必须加快科技自立自强步伐。要坚持创新在现代化建设全局中的核心地位，把创新作为一项国策，积极鼓励支持创新。创新不问“出身”，只要谁能为国家作贡献就支持谁。北京工业大学有这样一位教师，他从基础研究的源头进行创新，攻克了工业机器人的“卡脖子”技术难题，并将论文成果成功实现产业化，为千万科研人员在新时代建功立业提供了可资借鉴的范本。

“从基础研究到成果产业化，至少要翻越理论验证、中试、资金投入、国际市场竞争四座大山。”清华大学河北中试基地负责人曹建国说，“对科研人员来说，每一座大山都困难重重，能成功者凤毛麟角。”

但张跃明翻越了这四座大山。他从源头创新的工业机器人RV减速器技术打破了日本的垄断，并以此技术合作在北京亦庄开发区和河北石家庄建厂，每年可以生产世界上最顶尖的工业机器人RV减速器8万套，产品供不应求。

此前很长时间里，张跃明一直是学校里一名默默无闻的工科教师，他32岁从清华大学博士毕业，成为北工大的第一批博士后，但到了50岁，还因论文没有别人发得多而评不上教授。

### 打破国外技术垄断，助力国产工业机器人走向高端

工业机器人的RV减速器，对制造业来说，相当于手机、电脑的芯片，其核心技术和全球90%的市场一直被日本垄断。当前国产机器人使用的RV减速器大量从日本进口，中国制造业要转型升级，必须要解决这个“卡脖子”的技术难题。

初见张跃明，是在北京亦庄经济技术开发区的一个工业园里，车间的生产机床还在不停转动，机器发出巨大的轰鸣声，当天他带记者参观了已投资两亿多元的生产厂区。“生产厂区就是我的实验室，这些RV减速器样品都是根据我们自主研发的原创技术生产出来的。亦庄厂区的生产规模已实现年产3万台。”噪音嘈杂，张跃明指着展示台上一堆闪闪发光的轴承大声说。

记者在现场看到的检测报告显示，这些国产RV减速器产品在精度保持性和使用寿命等多个指标性能上，比日本最先进的产品还要好。“减速器是工业机器人的核心功能部件。打个比方，把工业机器人当成人的手臂来看，减速器就相当于手臂的关节，这个关节主要决定了工业机器人手臂摆动的精度，使用时间长后其磨损会影响工业机器人的使用寿命。世界上高精度机器人传动多采用RV减速器，一台工业机器人的腿部、腰部和肘部，需要4到6台RV减速器，减速器占到工业机器人总成本的30%以上。”张跃

明介绍。

“国产RV减速器的质量跟日本产品存在差距，主要是精度保持性不行；还容易磨损，影响使用寿命，大多只供中、低端工业机器人使用。更无奈的是，日本企业出售给ABB、发那科等四大机器人公司的减速器价格是给我国企业价格的一半甚至更低；国内厂商拿货还要被迫接受3至6个月的漫长等待供货期。”张跃明告诉记者，“我现在的主要工作，就是要打破日本人的垄断，助力国产工业机器人走向高端市场，助力中国制造业转型升级。”

### 突破制造业“卡脖子”技术，需要源头上的基础理论创新

1997年，32岁的张跃明从清华大学精密仪器与机械学系博士毕业，进入北京工业大学做博士后，长期从事机械设计及理论的基础研究。“说起来很惭愧，我虽然是北工大的第一批博士后，但我个人的科研兴趣一直在生产一线，帮企业解决实际问题。所以发论文相对比较少。”张跃明说。

张跃明的论文发得少，但他的实践应用成果并不少。比如，张跃明跟北一机床合作，联合开发出了数控机床核心功能部件，完全替代了日本进口，并一直应用于北一大隈机床厂的多个型号的数控加工中心产品，这也为张跃明做工业机器人的RV减速器打下了良好的基础。他从中受到启发：“我国机械制造的很多问题不是材料和工艺的问题，而是缺少源头创新。”“机械产品与其他高科技产品一样，蕴含丰富的科学规律，只有揭示其内在的运动规律和科学原理，才能制造出高品质的产品。”张跃明告诉记者。

党的十八大以来，我国科技体制改革持续深入推进，国家加大了对基础研究和“卡脖子”技术攻关的支持力度，张跃明成了受益者。2015年，张跃明争取到北京市科委的科研项目“RV减速器产业化开发”，拿到200万元的科研经费，研发“机器人关节RV减速器制造工艺”技术。他花了1000多个日夜，建立了一个齿轮修形技术模型，解决了齿轮磨损问题，最终掌握了“机器人关节RV减速器设计及制造工艺”核心技术。

“这个技术是真正的源头创新。国内研发机器人RV减速器的人很多，大多数人是仿制，但张跃明团队的技术是正向设计，从源头上创新，部分性能指标比日本人做得还好。”哈尔滨工业大学机器人研究所所长、国家重点研发计划智能机器人重点专项专家组组长赵杰告诉记者：“科技部将在‘十四五’期间支持该技术的产业化。”“我国制造业还有很多‘卡脖子’技术，很多核心部件依赖进口，这些问题的解决，需要像RV减速器一样，从源头上进行基础理论创新。比如，高端机械产品使用的轴承，80%都靠进口。这导致国内机床公司大多不赚钱，甚至连续亏损，钱都让国外公司赚了。”张跃明说。

## 从基础研究论文到成果产业化，需要优化创新创业生态环境

《Mechanism and Machine Theory》（简称“MMT”）是国际机构学与机器科学联合会的顶级国际学术期刊，中国科研人员在这本 SCI 核心期刊上发论文一般需要半年以上，张跃明的论文一个月就获得发表，同行评审专家评价：“这是近几年来少见的好论文，来源于实践，建议出版期刊一定给予发表。”

“搞基础研究的大学教授一般不会关心产业转化问题，理论论文在国际期刊发表后，就会被束之高阁，很多人甚至是为了争取项目和发论文而搞研究，在对国家更有价值的科研成果转化中他们却成了缺席者。”曹建国说。

张跃明遇到的第一座“大山”就是要验证技术理论。“工业机器人 RV 减速器这篇论文发表后，理论上虽然得到国内外同行的高度认可，但我的心里总是搁不下，这么多年，我写论文比较少，每一篇也都是为了服务实践。我当时的困难是科委的项目结题了，没有科研经费支持了。我需要机床加工出样品来，以验证技术正确，然后才能产业转化。而买一台高端加工机床需要上千万元。”张跃明说，“这是一个悖论式的难题：我要实现成果的产业化，需要先验证理论，要先有样品，但企业一般要见到样品，才会投钱，所以这个成果搁置了很长一段时间。”

后来，一个偶然的机，让张跃明看到解决这个难题的曙光：有一家意大利的高端机床厂想到中国来开拓市场，他们的负责人正好与张跃明认识。张跃明跟他们谈合作，先让对方帮忙把样品加工出来，这也正好验证他们机床的性能，对方同意了。张跃明和他的团队最终去意大利把工业机器人的 RV 减速器样品加工出来，验证了他的理论成果完全正确。样品送到国家的权威检测中心，在精度保持性和使用寿命等多个指标性能上，比日本最先进的产品还要好。

有了样品，张跃明实现了从基础理论到产品的飞跃，接下来他遇到第二座“大山”：中试环节。“很多科研人员走到这一步，就走不下去了。中试是一个漫长的过程，有的甚至要数年，所以投资者对中试缺乏热情和动力，这是造成我国原始创新成果转化难的症结所在。”曹建国告诉记者，“从清华大学多年来的科技成果转化数据来看，100 个科技成果大概只有 5 个能形成最终产品。”曹建国说。

人努力，天帮忙。这几年全球市场环境的变化帮了张跃明的大忙，石家庄一家做减速器的生产厂家主动找上门求合作。“我们企业原来生产的减速器技术含量低，市场竞争激烈，迫切需要新技术转型升级。我们做过市场调研，国产减速器做得不好，最根本原因就是国产减速器基础理论没有创新，张跃明在理论与实践相结合方面做了大量工作，而且已做出了样品。”这家企业的董事长胡文石接受记者采访时说，“看到他的技

术和样品，我的眼睛都亮了，这正是我们要找的核心技术，所以我们毫不犹豫花了 3700 万元买技术和合作，还花了八九千万元买国外的高端机床设备投入中试，因为一旦成功，我们企业就可以实现从初级产品到世界顶尖产品的跨越升级，市场前景广阔。”2017 年 10 月 20 日，张跃明代表学校和石家庄的企业签订了合同，并合作在北京亦庄开发区投资 2 亿多元建厂，买了机床，用于国产机器人 RV 减速器产业化生产。

张跃明团队的中试环节比较顺利，但很快他们就遇到了新的问题——科技成果转化政策障碍。“就科技成果转化而言，需要源头创新研究者深度参与，才有可能实现转化。但不少高校、科研院所的管理还有待完善，一边喊支持国家的产业升级，一边把科技人员管死。”曹建国说。幸运的是，学校后来非常支持张跃明的技术成果转化。北京工业大学党委书记谢辉告诉记者：“近年来，党中央、国务院出台了一系列关于科技管理的改革举措，学校也建立了一系列的配套政策，加强学校的科技成果转化。北京工业大学将科技成果转化业绩纳入教师绩效、岗位、职称考核指标并提高赋值权重，张跃明等科研人员正是通过机器人 RV 减速器等科技成果转化业绩，成功晋升教授职称。”

缺乏资金持续支持扩大生产规模，是很多创新产品市场化难以翻越的第三座“大山”。幸运的是，亦庄国投和京城控股给张跃明的团队抛来投资橄榄枝。现在，应用张跃明创新技术的石家庄新厂已经建立，年产规模 5 万套，RV 减速器国产化之路正在迅速铺开，中国企业正在大步向前追赶日本的垄断企业。

国际市场竞争是他们需要翻越的另一座“大山”。“可以预见，其产品会遭遇日本企业降价打压等一系列问题。这就需要扩大生产规模，降低成本，提高市场竞争力。”曹建国说。“张跃明团队对 RV 减速器的自主创新，实现了从基础研究突破到产业化，十分难得。这对迫使日本减速器价格降低，使国产机器人核心技术不再依赖进口，提高国产机器人市场竞争力，参与国际市场竞争都具有重要意义。”赵杰说。

国家知识产权局知识产权发展研究中心主任韩秀成认为：“构建良好的创新创业生态环境，既要借鉴国际经验，也要有中国特色，需要科研人员、企业、高校、专利部门、金融机构、风险投资方等共同参与。科研人员关注源头创新，学校给予政策支持释放科研人员的创新活力，风险投资方搞好中试，专利部门给予技术保护，金融投资机构给予资金支持，企业来实现产品市场化，各方合力探索一条市场化路径，加速科技成果向现实生产力转化，带动整个国家的产业转型升级。”韩秀成说，就目前的国际和国内大环境来说，全国上下团结一心，打好关键核心技术攻坚战，这一仗我们必须要打，也一定能打赢。

来源：光明日报

# 高等教育研究所网站及《高等教育参考》简介

在学校领导和有关部门的指导下，高等教育研究所网站于2005年5月31日正式开通，并根据工作需要，分别于2007年和2011年、2019年三次进行改版。现网站与教学质量监督评估中心、教师发展中心合并建设，主要有：高教研究、学术观点、高教项目、高等教育参考等栏目，另有工作动态、通知公告、会议论坛、政策法规、下载专区等信息以综合栏目形式滚动推送，为师生提供更加便捷的查询和阅读服务。

《高等教育参考》是高等教育研究所主办的内部参考刊物，于2005年5月31日创刊。它以及时报道国内外高等教育改革与发展的最新动态和趋势、国家教育主管部门的有关法规文件、高教评估与整改工作信息、有关高等教育的文章和专家访谈、国内外高校教育教学改革动向及比较研究成果为主要目的，为我校教育教学改革提供借鉴，也为师生学习方法、教学方法、创新能力及潜能开发提供交流平台。2011年起，《高等教育参考》改为季刊，全年共4期，内容精选自网站各栏目。欲了解更多内容，请登陆我们的网站：

西安科技大学——直属单位——高等教育研究所。

热忱欢迎您光临我们的网站，积极撰稿或荐稿，并留下您的宝贵意见。

地址：西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼217室

电话：029-83858338

Email: gaojiao@xust.edu.cn

## 高等教育参考

第2期（总第83期）

2021年6月

顾问：王贵荣

主编：戴俊 丁正生

责编：何瑞 王志兴

内部参考

校内传阅