



西安科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

高等教育参考

GAO DENG JIAO YU CAN KAO

- 启动新一轮评估 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》
- 教育部召开党史学习教育动员大会——干实事、解难事、谋大事、创新事、长本事扎实推进党史学习教育办好人民满意的教育
- 杜玉波：加快高等教育结构优化调整
- 吴岩：积势蓄势谋势识变应变求变
- 李立国：新发展格局中高等教育何为
- 学校特色文化建设的路径探究

2021(1)

西安科技大学高等教育研究所

第17卷第1期 Vol.17 No.1

2021年新年刊致词

当前，我国高等教育正面临新的形势，许多新情况、新问题亟待我们去正视、去思考、去解决。

当今时进入“数字化生存”时代，互联网改变了人们的生活状态，改变了文化传播的状态，颠覆了以阅读为主的获取信息的模式。我们必须习惯通过网络获取信息，并养成良好的学习习惯和兴趣，从阅读中得到乐趣或提高。互联网在极大地方便人们获得信息的同时，带来大量的信息垃圾，引起巨大的信息烟尘，使得人们在大量的信息面前无所适从，因此，必须提高我们辨别力和判断力，学会去伪存真、去粗取精。我校《高等教育参考》属于纸质媒介，已经办了50多期，编者从浩如烟海的信息海洋中选取关于有关高等教育改革发展的前沿动态的文章，摘录一些教育专家的真知灼见，“高教动态”、“专家论坛”、“他山之石”、“大学文化”、“科技界声音”等栏目的文章从不同侧面反映当前学界对于我国高等教育发展动态的深切思考，有的文章只是只言片语，但是短小精悍，开卷有益，这使广大教师管理人员开拓视野、增长见识、对提高教学管理人员很有意义。

为顺应时代变迁，响应学校无纸化办公号召，今年起同样将全面改为电子版发刊，通过高教研究所网页及广信通推选，望广大读者对高教所予继续支持，关注高教所。

2021年，恰逢第五届高等教育第五届兼职研究员上任伊始，高教所对他们表示衷心祝贺。并感谢历届兼职研究员，希望他们一如既往关注高教所，共同为学校的工作进步多做贡献。

目录

☆ 高教动态

三部委印发《“双一流”建设成效评价办法》	1
启动新一轮评估 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》	6
教育部等六部门关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见	11
教育部召开党史学习教育动员大会——干实事、解难事、谋大事、创新事、长本事 扎实推进党史学习教育 办好人民满意的教育	16
人社部、教育部印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》	18
科技部印发《关于加强科技创新促进新时代西部大开发形成新格局的实施意见》	19

☆ 学者论坛

杜玉波：加快高等教育结构优化调整	23
吴岩：积势蓄势谋势 识变应变求变	26
李立国：新发展格局中高等教育何为	32
邱水平：对新时代中国高等教育内涵式发展的几点思考	36

☆ 大学文化

学校特色文化建设的路径探究	44
---------------------	----

☆ 他山之石

美国高校跨学科培养科技人才对我国的启示——基于五所世界一流大学的分析	50
--	----

☆ 高教沙龙

2021 两会教育声音	5, 10, 18, 31, 35, 43, 49, 58
-------------------	-------------------------------

三部委印发《“双一流”建设成效评价办法》

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》。

第一章 总 则

第一条 为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，加快“双一流”建设，促进高等教育内涵式发展、高质量发展，推进治理体系和治理能力现代化，根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（国发〔2015〕64号，以下简称《总体方案》）、《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（教研〔2017〕2号）和《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（教研〔2018〕5号），制定本办法。

第二条 “双一流”建设成效评价以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持党对教育事业的全面领导，坚定社会主义办学方向，以中国特色、世界一流为核心，突出培养一流人才、产出一流成果，主动服务国家需求，克服“五唯”顽瘴痼疾，以中国特色“双一流”建设成效评价体系引导高校和学科争创世界一流。

第三条 “双一流”建设成效评价是对高校及其学科建设实现大学功能、内涵发展及特色发展成效的多元多维评价，综合呈现高校自我评价、专家评价和第三方评价结果。评价遵循以下原则：

1. 一流目标，关注内涵建设。坚持中国特色与世界一流，坚持办学正确方向，坚持以立德树人根本任务为内涵建设牵引，聚焦人才培养、队伍建设、科研贡献与机制创新，在具有可比性的领域进入世界一流行列或前列，不唯排名、不唯数量指标。

2. 需求导向，聚焦服务贡献。考察建设高校主动面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，在突破关键核心技术、探索前沿科学问题和解决重大社会现实问题等方面作出的重要贡献，尤其是基础研究取得“从0到1”重大原始创新成果的情况。考察立足优势学科主动融入和支撑区域及行业产业发展的情况。考察传承弘扬中华优秀传统文化、推进中国特色社会主义文化建设、促进人类文明发展，以及在开拓治国理政研究新领域新方向上取得创新性先导性成果的情况。

3. 分类评价，引导特色发展。以学科为基础，依据办学传统与发展任务、学科特色与交叉融合趋势、行业产业支撑与区域服务，探索建立院校分类评价体系，鼓励不同类

型高校围绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流。

4. 以评促建，注重持续提升。设立常态化建设监测体系，注重考察期中和期末建设目标达成度、高校及学科发展度，合理参考第三方评价表现度，形成监测、改进与评价“三位一体”评价模式，督促高校落实建设主体责任，治本纠偏，持续提高建设水平。

第二章 成效评价重点

第四条 成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成，统筹整合《总体方案》五大建设任务和五大改革任务作为评价重点，综合客观数据和主观评议，分整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力不同视角，考察和呈现高校和学科的建设成效。

第五条 对建设高校“加强党的全面领导与治理体系改革成效”的评价，贯穿成效评价各个方面，反映学校全面加强党的建设和领导，坚持社会主义办学方向，党建引领和保障“双一流”建设，依法治校、依法办学，完善现代大学制度和治理体系等方面的表现，是对高校整体建设和学科建设坚持中国特色本质要求的统领性、决定性评价。

第六条 大学整体建设评价，分别按人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作六个方面相对独立组织，综合呈现结果；学科建设评价，主要考察建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设四个方面的综合成效。

具体评价要求是：

1. 人才培养评价。将立德树人成效作为根本考察标准，以人才培养过程、结果及影响为评价对象，突出培养一流人才，综合考察建设高校思政课程、课程思政、教学投入与改革、创新创业教育、毕业生就业质量以及德智体美劳全面发展等方面的建设举措与成效。

2. 教师队伍建设评价。突出教师思想政治素质和师德师风建设，克服“唯论文”“唯帽子”“唯职称”“唯学历”“唯奖项”“唯项目”倾向，综合考察教师队伍师德师风、教育教学、科学研究、社会服务和专业发展等方面的情况，以及建设高校在推进人事制度改革，提高专任教师队伍水平、影响力及发展潜力的举措和成效。

3. 科学研究评价。突出原始创新与重大突破，不唯数量、不唯论文、不唯奖项，实行代表作评价，强调成果的创新质量和贡献，结合重大、重点创新基地平台建设情况，综合考察建设高校提高科技创新水平、解决国家关键技术“卡脖子”问题、推进科技评

价改革的主要举措，在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系中发挥的主力军作用，以及面向改革发展重大实践，推动思想理论创新、服务资政决策等方面成效。

4. 社会服务评价。突出贡献和引领，综合考察建设高校技术转移与成果转化的情况、服务国家重大战略和行业产业发展以及区域发展需求、围绕国民经济社会发展加强重点领域学科专业建设和急需人才培养、特色高端智库体系建设情况、成果转化效益以及参与国内外重要标准制订等方面的成效。

5. 文化传承创新评价。突出传承与创新中国特色社会主义先进文化，综合考察建设高校传承严谨学风和科学精神、中华优秀传统文化和红色文化，弘扬社会主义核心价值观的理论建设和社会实践创新，塑造大学精神及校园文化建设的举措和成效以及校园文化建设引领社会文化发展的贡献度。

6. 国际交流合作评价。突出实效与影响，综合考察建设高校统筹国内国外两种资源，提升人才培养和科学研究的水平以及服务国家对外开放的能力，加强多渠道国际交流合作，持续增强国际影响力的成效。

第七条 不同评价方面，相应设置整体发展水平、成长提升程度及可持续发展能力的评价角度，重视对成长性、特色性发展的评价，引导高校和学科关注长远发展。

1. 整体发展水平。考察高校和学科建设的达成水平，在可比领域与国内外大学和学科进行比较。

2. 成长提升程度。考察高校和学科在建设周期内的水平变化，体现成长增量及发展质量。

3. 可持续发展能力。考察高校和学科的结构布局、特色优势、资源投入、平台建设、体制机制改革及制度体系创新完善、治理效能等支撑发展的条件与水平，体现发展潜力。

第三章 成效评价组织

第八条 每轮建设中期，开展建设高校自我评估。

建设高校应依据本办法相关要求，对照学校建设方案，制定自评工作方案，系统整理建设成效数据，组织校内外专家对建设目标和任务完成情况、学科建设水平、资金管理使用情况以及建设中存在的问题等进行分析，提出整改措施，发布自评报告。

第九条 每轮建设期末，开展建设周期成效评价。按以下程序进行：

1. 建设高校根据建设方案对改革实施情况、建设目标和任务完成情况、学科水平、

资金管理使用情况等进行自我评价。

2. 教育部根据本办法制定成效评价工作方案，委托相关机构分别开展定量数据处理、定性评议、第三方评价结果比对等工作，有关机构分别提出初步评价结果。

3. “双一流”建设专家委员会根据建设高校的建设方案、中期和期末自评报告、相关机构初步评价结果，形成综合评价意见。

4. “双一流”建设主管部门根据专家委员会的评价意见，综合研究，确定评价结果，上报国务院。

第十条 成效评价实行水平评价与效益考核相结合，考察建设高校和学科在建设基础、突破贡献、特色凝练等方面的表现。避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标，既考核在现有资源条件下的建设成果及其对学校整体建设带动效应，也衡量在已有发展基础上的成长提升及发展潜力。

第十一条 成效评价实行日常动态监测与周期评价相结合。以成效评价内容为依据，建立常态化的建设监测体系，建设周期内对大学整体建设和学科建设过程和结果，实现连续跟踪、监测与评估一体化，周期评价以动态监测积累的过程信息与数据为主要支撑。

第十二条 成效评价实行定量评价与定性评议相结合。依据公开数据、可参考的第三方评价结果及监测数据进行定量评价。对建设高校与建设学科定期发布的进展报告、中期和期末自评报告、典型特色案例及其他写实性材料，组织专家进行定性评议。定量结果定性结论互相补充、互为印证。

第十三条 以学科为基础，探索建设成效国际比较。科学合理确定相关领域的世界一流标杆，结合大数据分析和同行评议等，对建设高校和学科在全球同类院校相关可比领域的表现、影响力、发展潜力等进行综合考察。

第十四条 适时开展分类评价。研究建立建设高校分类体系，完善分类评价办法，引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势，注重特色建设。

第四章 评价结果运用

第十五条 建立成效评价结果多维多样化呈现机制。按不同评价方面、不同学校和学科类型，以区间和梯度分布等形式，呈现建设高校和建设学科的综合评价结果，不计算总分、不发布排名。

第十六条 综合评价结果作为下一轮建设范围动态调整的主要依据。

第十七条 教育部、财政部、国家发展改革委根据综合评价结果，对实施有力、进

展良好、成效明显的建设高校及建设学科，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的建设高校及建设学科，减少支持力度。

第五章 附 则

第十八条 建设高校在动态监测、中期自评和周期评价中应确保材料和数据真实准确。凡发现造假作伪等情形的，建设主管部门将视情节予以严肃处理。情节严重的，减少支持直至调整出建设范围。

第十九条 本办法自公布之日起实施。

来源：科教新报

.....

【2021 两会教育声音】严纯华：以创新精神担起教育重任

2021 年 3 月 6 日下午，习近平总书记亲切看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会。兰州大学校长、中国高等教育学会第七届理事会理事严纯华委员以“优化高等教育结构，推动高等教育高质量发展”为题，从高校的类型结构、学科专业结构、区域布局结构三个方面做了汇报，提出了一些建议。习近平总书记对这个话题很感兴趣。严纯华感到习近平总书记对教育的现状和历史，如高校分类、学科划分、思政课教育等，非常关注、非常了解。他所思考的很多教育问题，是从学生、家长、教育工作者的亲身经历和感受出发，又和国家的发展、民族的命运结合起来，所以习近平总书记对教育的论述，往往深入浅出，讲得既鲜活，又深刻。

习近平总书记强调，要从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。听到这句话，非常振奋，更感到一种责任。我们作为高校教育工作者，如何建立中国特色的学术话语体系，是一个时代命题，也是历史赋予的重任。我们要以创新的精神，承担起这个责任。

习近平总书记还强调，要增强教育服务创新发展能力，培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类人才。兰州大学近年来开展了很多教学改革，就是希望能让学生在本科阶段夯实知识体系、知识结构、知识基础，掌握比较扎实的科学研究方法和技能，为他们走上工作岗位或者进一步深造打好基础。这些都是要靠细活的，容不得半点浮躁。贯彻落实好习近平总书记的重要讲话精神，我们需要把工作谋划得更深更细，不负习近平总书记的重托。

来源：中国高等教育学会

启动新一轮评估 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》

近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继 2014—2018 年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估。

《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程。强化立德树人基础、指标和制度建设，增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，“五育并举”培养担当民族大任的社会主义建设者和接班人，真正让立德树人落地生根。

《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，推动高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革创新进展，实现改革新突破，形成全局性改革成果。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，当好“医生”和

“教练”，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机制，对突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力。征集本科教育教学示范案例，引领本科教育教学综合改革，提高高校人才培养能力。

新一轮审核评估对象为经国家正式批准独立设置的普通本科高校，其中，新建普通本科高校应先参加合格评估获得“通过”结论5年后方可参加。教育部将根据新一轮审核评估对象的数量、结构及分布，统筹制定配套政策和总体规划，选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开，为“十四五”高质量完成审核评估奠定基础。

普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，制定普通高等学校本科教育教学审核评估（以下简称审核评估）实施方案（2021—2025年）。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、基本原则

（一）坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

（二）坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

（三）坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

（四）坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

（五）坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

三、评估对象、周期及分类

（一）评估对象和周期。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

审核评估每5年一个周期，本轮审核评估时间为2021—2025年。

（二）评估分类。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等进行自主选择。

1. 第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

2. 第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

四、评估程序

审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为 15—21 人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定 5—9 位入校评估专家，在 2—4 天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（五）限期整改。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

(六) 督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式,对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校,将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

五、组织管理

教育部负责制定审核评估政策、总体规划,统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心(以下简称教育部评估中心)具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。

省级教育行政部门依据国家有关规定和要求,结合实际,负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划,报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点,为全面推开本地区审核评估工作做好示范。

教育部评估中心制订专家管理办法,建设全国统一、开放共享的专家库,建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

审核评估经费由有关具体组织部门负责落实。

六、纪律与监督

审核评估实行信息公开制度,严肃评估纪律,开展“阳光评估”,广泛接受学校、教师、学生和社会的监督,确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督,受理举报和申诉,提出处理意见。

来源: 大众报业

.....

【2021 两会教育声音】王树国: 大学应“打开校门”与社会深度融合

教育最难的部分,就是及时回应社会重大问题和发展需求。面对技术和知识急速更新迭代的时代背景,我国需要从专业设置、课程内容、实践教学条件、师资队伍建设方面迎接挑战,通过不断优化学科布局,推进产学研融合,培养国家和社会需要的人才。现在,很多新的产业形态和颠覆性技术并非出自大学,这就要求教育要主动融入社会,按照社会发展需求强化自身建设,培养人才,进而引领社会发展。立足当前国际国内形势,教育的当务之急是培养国家急需的,在科技、经济等重要领域解决“卡脖子”问题的人才。这就要求当前要促进教育与社会、经济的循环,实现教育体系与科技体系、产业体系、社会体系有机衔接,推动教育链、人才链与产业链、创新链融合发展。

教育部等六部门关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见

为全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，深入落实中共中央、国务院印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《深化新时代教育评价改革总体方案》，加强新时代高校教师队伍建设改革，现提出如下指导意见。

一、准确把握高校教师队伍建设的时代要求，落实立德树人根本任务

1.指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，聚焦高校内涵式发展，以强化高校教师思想政治素质和师德师风建设为首要任务，以提高教师专业素质能力为关键，以推进人事制度改革为突破口，遵循教育规律和教师成长发展规律，为提高人才培养质量、增强科研创新能力、服务国家经济社会发展提供坚强的师资保障。

2.目标任务。通过一系列改革举措，高校教师发展支持体系更加健全，管理评价制度更加科学，待遇保障机制更加完善，教师队伍治理体系和治理能力实现现代化。高校教师职业吸引力明显增强，教师思想政治素质、业务能力、育人水平、创新能力得到显著提升，建设一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质专业化创新型高校教师队伍。

二、全面加强党的领导，不断提升教师思想政治素质和师德素养

3.加强思想政治引领。引导广大教师坚持“四个相统一”，争做“四有”好老师，当好“四个引路人”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。强化党对高校的政治领导，增强高校党组织政治功能，加强党员教育管理监督，发挥基层党组织和党员教师作用。重视做好在优秀青年教师、留学归国教师中发展党员工作。完善教师思想政治工作组织管理体系，充分发挥高校党委教师工作部在教师思想政治工作和师德师风建设中的统筹作用。健全教师理论学习制度，全面提升教师思想政治素质和育德育人能力。加强民办高校思想政治建设，配齐建强民办高校思想政治工作队伍。

4.培育弘扬高尚师德。常态化推进师德培育涵养，将各类师德规范纳入新教师岗前培训和在职教师全员培训必修内容。创新师德教育方式，通过榜样引领、情景体验、实践教育、师生互动等形式，激发教师涵养师德的内生动力。强化高校教师“四史”教育，规范学时要求，在一定周期内做到全员全覆盖。建好师德基地，构建师德教育课程体系。加大教师表彰力度，健全教师荣誉制度，高校可举办教师入职、荣休仪式，设立以教书

育人为导向的奖励，激励教师潜心育人。鼓励社会组织和个人出资奖励教师。支持地方和高校建立优秀教师库，挖掘典型，强化宣传感召。持续推出主题鲜明、展现教师时代风貌的影视文学作品。

5.强化师德考评落实。将师德师风作为教师招聘引进、职称评审、岗位聘用、导师遴选、评优奖励、聘期考核、项目申报等的首要要求和第一标准，严格师德考核，注重运用师德考核结果。高校新入职教师岗前须接受师德师风专题培训，达到一定学时、考核合格方可取得高等学校教师资格并上岗任教。切实落实主体责任，将师德师风建设情况作为高校领导班子年度考核的重要内容。落实《新时代高校教师职业行为十项准则》，依法依规严肃查处师德失范问题。建立健全师德违规通报曝光机制，起到警示震慑作用。依托政法机关建立的全国性侵违法犯罪信息库等，建立教育行业从业限制制度。

三、建设高校教师发展平台，着力提升教师专业素质能力

6.健全高校教师发展制度。高校要健全教师发展体系，完善教师发展培训制度、保障制度、激励制度和督导制度，营造有利于教师可持续发展的良性环境。积极应对新科技对人才培养的挑战，提升教师运用信息技术改进教学的能力。鼓励支持高校教师进行国内外访学研修，参与国际交流合作。继续实施高校青年教师示范性培训项目、高职教师教学创新团队建设项目。探索教师培训学分管理，将培训学分纳入教师考核内容。

7.夯实高校教师发展支持服务体系。统筹教师研修、职业发展咨询、教育教学指导、学术发展、学习资源服务等职责，建实建强教师发展中心等平台，健全教师发展组织体系。高校要加强教师发展工作和人员专业化建设，加大教师发展的人员、资金、场地等资源投入，推动建设各级示范性教师发展中心。鼓励高校与大中型企事业单位共建教师培养培训基地，支持高校专业教师与行业企业人才队伍交流融合，提升教师实践能力和创新能力。发挥教学名师和教学成果奖的示范带动作用。

四、完善现代高校教师管理制度，激发教师队伍创新活力

8.完善高校教师聘用机制。充分落实高校用人自主权，政府各有关部门不统一组织高校人员聘用考试，简化进入程序。高校根据国家有关规定和办学实际需要，自主制定教师聘用条件，自主公开招聘教师。不得将毕业院校、出国（境）学习经历、学习方式和论文、专利等作为限制性条件。严把高校教师选拔聘用入口关，将思想政治素质和业务能力双重考察落到实处。建立新教师岗前培训与高校教师资格相衔接的制度。拓宽选人用人渠道，加大从国内外行业企业、专业组织等吸引优秀人才力度。按要求配齐配优建强高校思政课教师队伍和辅导员队伍。探索将行业企业从业经历、社会实践经历作为

聘用职业院校专业课教师的重要条件。研究出台外籍教师聘任和管理办法，规范外籍教师管理。

9.加快高校教师编制岗位管理改革。积极探索实行高校人员总量管理。高校依法采取多元化聘用方式自主灵活用人，统筹用好编制资源，优先保障教学科研需求，向重点学科、特色学科和重要管理岗位倾斜。合理设置教职员岗位结构比例，加强职员队伍建设。深入推进岗位聘用改革，实施岗位聘期制管理，进一步探索准聘与长聘相结合等管理方式，落实和完善能上能下、能进能出的聘用机制。

10.强化高校教师教育教学管理。完善教学质量评价制度，多维度考评教学规范、教学运行、课堂教学效果、教学改革与研究、教学获奖等教学工作实绩。强化教学业绩和教书育人实效在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，把承担一定量的本（专）科教学工作作为教师职称晋升的必要条件。将教授为本专科生上课作为基本制度，高校应明确教授承担本专科生教学最低课时要求，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。

11.推进高校教师职称制度改革。研究出台高校教师职称制度改革的指导意见，将职称评审权直接下放至高校，由高校自主评审、按岗聘任。完善教师职称评审标准，根据不同学科、不同岗位特点，分类设置评价指标，确定评审办法。不把出国（境）学习经历、专利数量和对论文的索引、收录、引用等指标要求作为限制性条件。完善同行专家评价机制，推行代表性成果评价。对承担国防和关键核心技术攻关任务的教师，探索引入贡献评价机制。完善职称评审程序，持续做好高校教师职称评审监管。

12.深化高校教师考核评价制度改革。突出质量导向，注重凭能力、实绩和贡献评价教师，坚决扭转轻教学、轻育人等倾向，克服唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项等弊病。规范高等学校SCI等论文相关指标使用，避免SCI、SSCI、A&HCI、CSSCI等引文数据使用中的绝对化，坚决摒弃“以刊评文”，破除论文“SCI至上”。合理设置考核评价周期，探索长周期评价。注重个体评价与团队评价相结合。建立考核评价结果分级反馈机制。建立院校评估、本科教学评估、学科评估和教师评价政策联动机制，优化、调整制约和影响教师考核评价政策落实的评价指标。

13.建立健全教师兼职和兼职教师管理制度。高校教师在履行校内岗位职责、不影响本职工作的前提下，经学校同意，可在校外兼职从事与本人学科密切相关、并能发挥其专业能力的工作。地方和高校应建立健全教师兼职管理制度，规范教师合理兼职，坚决惩治教师兼职乱象。鼓励高校聘请校外专家学者等担任兼职教师，完善兼职教师管理办法，规范遴选聘用程序，明确兼职教师的标准、责任、权利和工作要求，确保兼职教师

具有较高的师德素养、业务能力和育人水平。

五、切实保障高校教师待遇，吸引稳定一流人才从教

14.推进高校薪酬制度改革。落实以增加知识价值为导向的收入分配政策，扩大高校工资分配自主权，探索建立符合高校特点的薪酬制度。探索建立高校薪酬水平调查比较制度，健全完善高校工资水平决定和正常增长机制，在保障基本工资水平正常调整的基础上，合理确定高校教师工资收入水平，并向高层次人才密集、承担教学科研任务较重的高校加大倾斜力度。高校教师依法取得的职务科技成果转化现金奖励计入当年本单位绩效工资总量，但不受总量限制，不纳入总量基数。落实高层次人才工资收入分配激励、兼职兼薪和离岗创业等政策规定。鼓励高校设立由第三方出资的讲席教授岗位。

15.完善高校内部收入分配激励机制。落实高校内部分配自主权，高校要结合实际健全内部收入分配机制，完善绩效考核办法，向扎根教学一线、业绩突出的教师倾斜，向承担急难险重任务、作出突出贡献的教师倾斜，向从事基础前沿研究、国防科技等领域的教师倾斜。把参与教研活动，编写教材案例，承担命题监考任务，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、学生社团、竞赛展演等情况计入工作量。激励优秀教师承担继续教育的教学工作，将相关工作量纳入绩效考核体系。不将论文数、专利数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励直接挂钩，切实发挥收入分配政策的激励导向作用。

六、优化完善人才管理服务体系，培养造就一批高层次创新人才

16.优化人才引育体系。强化服务国家战略导向，加强人才体系顶层设计，发挥好国家重大人才工程的引领作用，着力打造高水平创新团队，培养一批具有国际影响力的科学家、学科领军人才和青年学术英才。规范人才引进，严把政治关、师德关，做到“凡引必审”。加强高校哲学社会科学人才和高端智库建设，汇聚培养一批哲学社会科学名师。坚持正确的人才流动导向，鼓励高校建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制，发挥高校人才工作联盟作用。坚决杜绝违规引进人才，未经人才计划主管部门同意，在支持周期内离开相关单位和岗位的，取消人才称号及相应支持。

17.科学合理使用人才。充分发挥好人才战略资源作用，坚持正确的人才使用导向，分类推进人才评价机制改革，推动各类人才“帽子”、人才称号回归荣誉、回归学术的本质，避免同类人才计划重复支持，以岗择人、按岗定酬，不把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件。营造鼓励创新、宽容失败的学术环境，为人才开展研究留出足够的探索时间和试错空间。严格人才聘后管理，强化对

合同履行和作用发挥情况的考核。加强对人才的关怀和服务，切实解决他们工作生活中的实际困难。

七、全力支持青年教师成长，培育高等教育事业生力军

18.强化青年教师培养支持。鼓励高校扩大博士后招收培养数量，将博士后人员作为补充师资的重要来源。建立青年教师多元补充机制，大力吸引出国留学人员和外籍优秀青年人才。鼓励青年教师到企事业单位挂职锻炼和到国内外高水平大学、科研院所访学。鼓励高校对优秀青年人才破格晋升、大胆使用。根据学科特点确定青年教师评价考核周期，鼓励大胆创新、持续研究。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历，或支教、扶贫、参加孔子学院及国际组织援外交流等工作经历。

19.解决青年教师后顾之忧。地方和高校要加强统筹协调，对符合公租房保障条件的，按政策规定予以保障，同时，通过发展租赁住房、盘活挖掘校内存量资源、发放补助等多种方式，切实解决青年教师的住房困难。鼓励采取多种办法提高青年教师待遇，确保青年教师将精力放在教学科研上。鼓励高校与社会力量、政府合作举办幼儿园和中小学，解决青年教师子女入托入学问题。重视青年教师身心健康，关心关爱青年教师。

八、强化工作保障，确保各项政策举措落地见效

20.健全组织保障体系。将建设高素质教师队伍作为高校建设的基础性工作，强化学校主体责任，健全党委统一领导、统筹协调，教师工作、组织、宣传、人事、教务、科研等部门各负其责、协同配合的工作机制。建立领导干部联系教师制度，定期听取教师意见和建议。落实教职工代表大会制度，依法保障教师知情权、参与权、表达权和监督权。加强民办高校教师队伍建设，依法保障民办高校教师与公办高校教师同等法律地位和同等权利。强化督导考核，把加强教师队伍建设工作纳入高校巡视、“双一流”建设、教学科研评估范围，作为各级党组织和党员干部工作考核的重要内容。加强优秀教师和工作典型宣传，维护教师合法权益，营造关心支持教师发展的社会环境，形成全社会尊师重教的良好氛围。

教育部 中央组织部 中央宣传部

财政部 人力资源社会保障部 住房和城乡建设部

2020年12月24日

来源：教育部网站

教育部召开党史学习教育动员大会——干实事、解难事、谋大事、创新事、长本事 扎实推进党史学习教育 办好人民满意的教育

2021年3月9日，教育部召开党史学习教育动员大会。会议强调，认真学习贯彻习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神，按照党中央统一部署，开展党史学习教育，是教育系统当前一项重要政治任务。要迅速掀起学习教育热潮，以扎扎实实的学习教育成效，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育作出新的更大贡献，以实际行动和优异成绩庆祝中国共产党成立100周年。教育部党组书记、部长、部党史学习教育领导小组组长陈宝生作动员讲话。

陈宝生指出，习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话，为开展好党史学习教育指明了方向、提供了根本遵循。要深刻认识到，开展党史学习教育是党中央的重大决策部署，是建设高质量教育体系、建设教育强国的迫切需要，是纵深推进教育系统全面从严治党、不断提升党建质量的内在要求。教育系统要深入学习领会，提高政治站位，切实把思想和行动统一到习近平总书记重要讲话精神和党中央决策部署上来。

陈宝生强调，要准确把握党史学习教育的目标要求和重点内容，高标准高质量推进，学出成效，结出硕果。一是准确把握目标要求。把握“学党史、悟思想、办实事、开新局”，突出行业特点、教育特色，突出以上率下、上下结合，突出机关带动、系统联动，突出融入日常、抓在经常。通过学史明理、增信、崇德、力行，悟创新理论伟力，强“两个维护”自觉，守立德树人初心，开教育发展新局。二是准确把握重点内容。深刻铭记中国共产党百年奋斗的光辉历程，深刻认识中国共产党为国家和民族作出的伟大贡献，深刻感悟中国共产党始终不渝为人民的初心宗旨，系统掌握中国共产党推进马克思主义中国化形成的重大理论成果，学习传承中国共产党在长期奋斗中铸就的伟大精神，深刻领会中国共产党成功推进革命、建设、改革的宝贵经验。三是准确把握活动载体。立足教育系统实际，把学习教育成果转化为工作动力和成效。要学党史、干实事，把解决党中央关心、群众关切、社会关注的教育问题摆在突出位置，让学习教育成为一个思想认识不断深化、改造主观世界的过程，一个出实招见实效、不断改造客观世界的过程。要学党史、解难事，对群众反映强烈的突出问题，对打着教育旗号侵害群众利益的行为，紧盯不放，坚决改到位、改彻底。要学党史、谋大事，紧跟中央部署，紧贴百姓需求，紧扣质量公平，紧盯师德师风，紧抓加强党的全面领导，锚定教育强国目标，推动构建教育高质量发展八大体系，谋划“十四五”和今后一个时期的教育改革发展。要学党史、

创新事，以教育评价改革为牵引，全面深化教育领域综合改革。要学党史、长本事，引导广大干部提升本领素质，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。

陈宝生指出，要严格落实党史学习教育各项工作安排。一是扎实抓好专题学习。通过自学、集中研讨、主题党日、“三会一课”等多种形式，原原本本学习指定学习材料，学习习近平总书记关于教育的重要论述，及时跟进学习习近平总书记最新重要讲话精神。二是牢牢抓好政治引领。要发挥好课程教材的主渠道作用、思政工作的主阵地作用、网络空间的主平台作用、研学实践的大课堂作用、党史学科建设和研究队伍的支撑保障作用、哲学社会科学科研项目和研究平台的引领带动作用。把握好教师和学生两个群体，把党史学习教育、“四史”专题教育作为广大师生开展中国特色社会主义教育的重要机遇切实抓好。要把握青少年特点，贴近青少年需求，着力讲好党的故事、革命的故事、英雄的故事，引导他们听党话、跟党走。三是精心抓好专题培训。从举办培训班、组织研学、开展线上培训三个层面积极推进。深挖教育系统红色资源“鲜活教材”，增强吸引力感染力。四是务实抓好“我为群众办实事”实践活动。大力推进党史党建学科建设、教材建设、队伍建设、阵地建设，补齐学科、课程、人才短板，繁荣发展党史教育和研究。引导党员立足本职为群众办实事、办好事，让师生群众感受到学习教育带来的新变化、新气象。五是认真抓好专题组织生活会。要严肃认真召开专题组织生活会，开展党性分析，交流学习体会，深化思想教育。

陈宝生强调，教育系统各级党组织要充分发挥主体作用，加强组织领导、把握正确方向、坚持务实作风、营造浓厚氛围，立足实际、守正创新，充分调动党员干部的积极性主动性，扎实推进、高质量开展。

会议以视频形式召开。部党组成员、副部长、直属机关党委书记、部党史学习教育领导小组副组长田学军主持会议。教育部党组成员，在京直属高校党委书记、直属机关各单位主要负责同志，部党史学习教育领导小组办公室成员单位负责同志在主会场出席会议。教育部直属高校，直属机关各单位处级及以上党员干部 15000 余人在分会场参加会议。各省（区、市）党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局处级及以上党员干部在分会场列席会议。

来源：陕西省教育厅网站

人社部、教育部印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》

近日，人社部、教育部印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》），明确提出：推行代表性成果评价，克服唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等倾向；落实自主评审，高校教师职称评审权直接下放至高校；等等。

《指导意见》指出，高校教师是我国专业技术人才队伍的重要组成部分，是新时代推动国家教育事业发展和高层次人才培养的重要力量。要遵循高校教师职业特点和发展规律，分类分层，科学评价，充分调动广大高校教师的积极性和创造性，建设一支高素质、专业化、创新型教师队伍，为高等教育事业发展提供制度保障和人才支持。

《指导意见》明确，要健全制度体系，保持高校教师现有岗位类型总体不变，一般设有教学为主型、教学科研型等岗位类型。适应新时代教师队伍发展的需要，高校可根据自身发展实际，设置新的岗位类型。要完善评价标准，严把思想政治和师德师风考核，将师德表现作为教师职称评审的首要条件，突出教育教学能力和业绩，推行代表性成果评价，克服唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等倾向。要创新评价机制，结合学校特点和办学类型，针对不同类型、不同层次教师，实行分类分层评价，完善同行专家评议机制，健全完善外部专家评审制度，探索引入第三方机构进行独立评价。建立重点人才绿色通道，激发人才活力。要落实自主评审，高校教师职称评审权直接下放至高校，自主制定教师职称评审办法、操作方案等评审文件，自主组织评审、按岗聘用，同时加强监管，优化服务。

《指导意见》指出，深化高校教师职称制度改革，是进一步加强高校教师队伍建设，推进高校治理体系和治理能力现代化，推动高等教育科学发展的重要举措。各地区、各部门、各高校要高度重视，周密部署，健全制度，稳妥推进，为高校教师职称制度改革创造良好条件，确保改革平稳有序。

来源：上海教育新闻网

.....

【2021 两会教育声音】倪闽景：关于教师队伍建设 课程教学改革 教育评价破题的难点主要体现在三方面：如何吸引更多优秀人才加入教师队伍；课程教学如何与时俱进，跟上时代的步伐；教育评价如何破题，进而带动教育事业综合改革。解决好这三点，才会形成更加公平更高质量的、人民满意的教育。

科技部印发《关于加强科技创新促进新时代西部大开发形成新格局的实施意见》

为深入贯彻落实《中共中央 国务院关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》，推动西部地区加快实施创新驱动发展战略，大幅提升区域和地方科技创新效能，支撑新时代西部大开发形成新格局，提出如下实施意见。

一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，按照党中央、国务院的决策部署，统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，坚持新发展理念，坚定实施创新驱动发展战略和人才强国战略，以推进西部地区全面建设创新型省份为主线，培育全国及区域性科技创新高地，提升企业科技创新能力，加强开放创新合作，支持加快实施一批事关产业发展核心技术与重大民生保障的科技创新行动，全面提升西部地区创新能级，形成与西部大开发相适应的“中心带动、多点支撑、开放合作、协同创新”的区域创新格局，为西部大开发和建设创新型国家提供有力支撑。到 2025 年，西部地区创新环境明显改善，创新能力不断增强，创新产业加快发展。到 2035 年，西部地区创新格局明显优化，形成以科技创新引领大保护、大开放、高质量发展的新格局，有力支撑解决区域发展不平衡不充分问题，推动西部地区成为构建国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进新发展格局的战略支撑。

二、打造各具特色的创新高地，提升区域科技创新能力

（一）支持成渝科技创新中心建设。研究制定成渝科技创新融合发展专项规划，重点支持布局超瞬态物质科学实验装置、长江流域地表过程与生态环境模拟实验系统等重大科技基础设施，培育建设川藏铁路等国家技术创新中心，加快成都国家新一代人工智能创新发展试验区建设，着力打造综合性国家科学中心。支持建设成渝西部科技城，提升重庆科学城、成都科学城市建设水平，支持绵阳科技城探索建立区域科技创新特区的科学路径。推动重庆、成都自主创新示范区建设。

（二）支持西安全国重要科研和文教中心建设。发挥西安与咸阳一体化的创新基础条件优势，重点支持打造全国重要科研和文教中心。优先布局建设阿秒光源等重大科技基础设施，培育建设稀有金属材料等国家技术创新中心，通过国家科技计划加大对电子信息、高端装备、航空航天、能源化工、先进材料等领域前沿核心技术攻关的支持力度，

为解决国家战略领域和产业发展关键瓶颈问题提供支撑。

（三）打造区域各具特色的创新高地。面向国家科技重大战略实施和区域高质量发展要求，完善创新型省份分类建设指标体系，引导西部地区全面开展创新型省份建设，支持有条件的地区创建一批创新型城市、创新型县（市），发挥西宁、南宁、昆明、贵阳、银川、呼和浩特、拉萨等创新型城市的带动作用，加快提升克拉玛依、德阳等区域特色地级市创新能力，探索差异化的创新发展路径，构建各具特色的区域创新高地，打造创新驱动新旧动能转换的动力系统。

三、加快提升企业创新能力，支撑西部地区现代产业体系发展

（四）加大科技型企业培育力度。聚焦西部地区壮大科技型企业规模和提升企业创新能力的需要，支持实施高新技术企业培育计划，研究进一步加大高新技术企业税收优惠力度，引导加大对高新技术企业发展的支持。支持企业与高校、科研院所联合建立新型研发机构，加强西安、成都、兰州等地区公共技术服务平台建设，为中小企业创新活动提供技术供给和研发服务支撑。实施“科技型中小企业成长路线图计划 2.0”，促进企业与投资机构、金融机构对接，支持西部优质企业通过“新三板”、科创板上市融资。

（五）大力推进高新区高质量发展。推动西部地区全面落实国务院《关于促进国家高新技术产业开发区高质量发展的若干意见》，加大对西部地区高新区培育建设的支持力度，有序推进百色、延安、遵义、宜宾等省级高新区“以升促建”。发挥高新区创新发展核心承载区的作用，重点支持新疆、青海、西藏、宁夏等地区加快特色农牧业、生物医药等创新型产业集群发展，支持重庆、陕西、四川等地区加快能源化工、国防军工、电子信息等创新型产业集群发展，支持内蒙古加快煤炭产业绿色发展与新材料创新型产业集群发展。支持东部地区高新区在西部地区建设“飞地”，支持东西部高新区“结对子”形成创新合作联盟，提升产业协同创新能力和全产业链竞争力。

（六）实施西部地区“双创”升级行动。大力推动西部地区开展科技型创新创业，鼓励地方政府出资设立创业投资引导基金或申请设立国家科技成果转化引导基金创业投资子基金，积极引导科研人员创办科技型企业，加快科技成果转化，引领“双创”升级。鼓励西部地区龙头企业建立专业化众创空间，面向初创科技型企业积极开放产业链供应链资源，促进大中小企业融通发展。支持打造重庆市环大学创新生态圈、成都市环高校知识经济圈、西安丝路起点文化创新圈等创新创业集聚区，推动科技企业孵化器、众创空间等创新创业孵化载体专业化发展。

（七）实施西部地区科技成果转移转化行动。加快完善西部地区技术转移体系建设，支持新建一批国家科技成果转移转化示范区，加大对国家技术转移西北中心、国家技术转移西南中心建设支持力度，加快构建区域科技成果转化协同骨干网络。支持高校和科研院所建立专业化技术转移机构，培育高层次技术经理人队伍，促进西部科教资源实现当地转化。鼓励与发达地区高校、科研院所建立科技成果转化对接机制，实施科研人员、科技专家西部行和科技成果直通车行动，对西部地区特别是边疆民族地区发展急需的成果加大转化支持力度。

四、实施西部地区现代农业与民生保障科技创新行动

（八）开展西部地区乡村振兴创新行动。聚焦乡村振兴战略和扶贫攻坚重大任务，重点支持西藏、青海等地区开展高寒地区农牧业及生态旅游等关键核心技术攻关与示范推广，支持四川、贵州、广西等地区开展山地特色高效农业技术攻关与示范推广，支持甘肃、陕西、宁夏、内蒙古、新疆等地区开展干旱半干旱农业技术攻关与示范推广。完善西部地区农业科技园区布局，加快推动国家农业科技园区建设，鼓励加强省级农业科技园区建设。支持有条件的地区培育建设国家农业高新技术产业示范区，进一步提升杨凌示范区建设水平。

（九）开展西部地区科技惠民行动。聚焦重大民生问题，支持开展西部地区常见慢性病地方病发病规律与诊疗方法研究，低成本诊断仪器、特种治疗装备研发与示范推广，加大对先进技术在西部地区公共卫生系统推广应用的支持力度。支持云南、贵州、西藏等地区开展道地中药材种质资源保护、繁育、种植和民族医药等相关研究，促进民族医药产业发展。支持“智慧边防”关键技术研发与示范，加强大数据、遥感、北斗导航等技术推广应用。支持敦煌等地开展文物保护与修复关键技术研究与应用。

（十）开展美丽西部科技支撑行动。聚焦生态文明建设任务部署，支持加强青藏高原生态屏障、黄土高原—川滇生态屏障、北方防沙带和南方丘陵山地带等重点地区生态保护技术集成研究与示范，支持相关优势学科培育建设国家重点实验室，建设一批国家野外观测台站。支持第二次青藏高原综合科学考察成果在西部生态文明建设中发挥支撑作用。实施长江黄河环境综合整治科技专项，支持成渝地区和汾渭平原大气污染联防联控技术攻关与示范应用，支撑长江、黄河流域生态保护和高质量发展。加快国家可持续发展议程创新示范区建设，提升国家可持续发展实验区建设水平。

五、构建多层次科技合作平台，提升西部地区开放创新能力

（十一）支持开展东西部科技合作。进一步加强科技支宁、科技入滇、科技兴蒙、科技援疆、科技援藏、科技援青等东西部科技合作重点工作。创新东西合作机制，深化甘肃与上海张江合作、新疆“四方”合作、贵州与北京中关村合作，支持西部地区人才引进、项目落地、平台建设、资源聚集，提升西部地区创新发展能力。推动京津冀、粤港澳大湾区、长三角等国家战略区域与西部地区建立科技创新合作机制。

（十二）支持参与“一带一路”科技合作。发挥西部地区区位优势，支持构建“一带一路”国际科技合作平台网络，提升开放合作能力。重点支持成渝共建“一带一路”科技创新合作区，支持云南打造面向南亚、东南亚的科技创新辐射中心，支持广西建设中国—东盟科技合作中心，支持内蒙古建设中蒙技术转移中心，推动新疆加快丝绸之路经济带核心区文化科教中心（科技中心）建设，支持西藏开展面向南亚陆路通道的科技合作，积极推进中巴、中阿、中匈技术转移中心建设。

六、保障措施

（十三）深化科技体制改革。支持西部地区加快科技体制机制创新，在西部地区开展赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点工作，落实扩大科研经费使用自主权政策，扩大高校和科研院所工资分配自主权。

（十四）强化引才引智保障。支持各类人才计划向西部地区倾斜，助力西部吸引、激励和留住人才。鼓励西部地区探索对高层次、紧缺人才实行年薪制、协议工资制和项目工资制，推动西部地区完善外籍人才分类评价标准，为外籍高层次人才提供工作许可办理绿色通道。

（十五）加大创新投入。构建多元化投入机制，鼓励西部地区提高地方财政科技支出。引导金融机构在西部地区设立服务科技型企业的科技支行或科技金融事业部等专营机构。通过中央引导地方科技发展资金支持西部地区科技创新。将广西、重庆、四川、西藏、青海、宁夏等纳入国家自然科学基金区域创新发展联合基金，加强对西部地区的人才队伍培养和支持。

（十六）统筹落实工作任务。科技部牵头建立任务落实统筹协调机制，建立区域联席会议机制，深化部省会商机制。西部地区各省（自治区、直辖市）是实施主体，要细化各项任务，建立项目台账和落实任务清单。建立区域科技创新监测与评价体系，推进实施意见各项任务的落实。

来源：科技部网站

杜玉波：加快高等教育结构优化调整

2021年是全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之年，是乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的开局之年。面对日趋复杂的国际国内形势，党中央审时度势作出加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局战略决策。

建设高等教育强国，高等教育结构优化调整是一项重要的战略考量。围绕加快优化调整高等教育结构、使之与新发展格局相适应这一重要问题，中国教育报记者刘琴、高众对全国人大常委会委员、教育科学文化卫生委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

坚持央地联动、输造结合，着力解决区域布局不平衡问题

记者：高等教育区域发展不均衡现象的存在，使中西部高校的人才流失日趋严重，建设经费严重不足，发展压力日益加大，影响了欠发达地区高等教育发展，甚至已经严重制约和影响了区域经济社会发展。如何解决高等教育区域布局不平衡问题？

杜玉波：习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”长期以来，政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成我国高校在空间布局上不平衡、不合理，呈现出东部资源密集、中西部资源稀疏的“东高西低”格局。

过去一段时间，出现了不少“双一流”高校“集体东扩”的现象，这些“双一流”高校到经济发达的东南沿海地区设置校区和研究机构，在一定程度上拉大了东西部高等教育差距。我认为，区域间的高等教育差距，本质上是经济社会发展水平上的差距，缩小差距需要加强国家和地方发展战略的联动。

中央层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，统筹制定教育中长期发展规划，优化高等教育资源配置，真正破解人民群众期盼良好教育与优质资源相对短缺的矛盾，有限教育资源协调分配与全面激励高等教育办学活力的矛盾，经济社会发展需求与高等教育产出能力不足的矛盾。

地方层面，要把教育优先发展战略摆在重要位置，把高等教育发展纳入到区域经济社会发展规划全局中来考虑。我国高校95%以上是以省级政府管理为主的地方高校，没有地方高校的高质量发展，就不可能支撑和实现高等教育强国建设的目标。地方各级政府应大力提升治理能力，以区域经济社会发展环境改善，带动地方高等教育整体水平的

提升。

记者：具体来看，如何缩小我国中西部地区与东部地区高等教育的发展差距？

杜玉波：当前，要缩小我国中西部特别是西部地区高等教育的发展差距，必须坚持输血和造血相结合，一方面，要培植中西部高等教育造血基因，增强中西部高等教育自主发展能力，因地制宜，特色发展。另一方面，要强化中西部高等教育振兴的制度供给，加大优质资源向中西部地区倾斜力度，重点扶持，精准施策。特别是在实施新一轮中西部高等教育振兴计划中，要集中力量加强西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规，特事特办，以强有力的举措将资源向西部地区特别是革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区倾斜。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花，而给高等教育资源“薄弱区”则是早逢甘露、雪中送炭，甚至还能起到“星星之火、可以燎原”的作用。

要力争经过若干年的努力，推动东部发达地区率先引领，先行实现教育现代化，中西部地区迎头赶上，加快发展，缩小差距，实现高等教育区域协调发展。

坚持需求导向、错位发展，着力解决类型层次结构不适应问题

记者：高等教育如何更好地适应经济社会发展和产业转型升级对人才培养的提出的新要求？

杜玉波：我们走科技自立自强道路，必然需要更多高层次创新型人才尤其是顶尖科学家和工程师，这就需要充分发挥高校在推进知识创新、科学创新、技术创新中的基础性作用，构建高层次、高水平学术人才培养体系。高等教育要全面深度融入经济社会发展和产业升级，必须适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的人才需求变化，加强对产业结构调整 and 劳动力市场发展趋势的研究，推动一批地方本科高校加快转型发展，积极发展本科层次的职业教育，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更加合理，为产业提质转型、经济高质量发展提供人才支撑。

记者：我们注意到，多年来存在的高校办学同质化现象，是造成高校人才培养与社会需求不相适应的重要原因。为适应新发展格局，我国高校类型层次应如何调整？

杜玉波：新发展阶段，我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，不能盲目攀高、一味追求学术型。既要发展高水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。

本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结

构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育主要是培养技术技能人才，实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的办学路径，努力锻造能工巧匠、大国工匠。

在推进地方本科高校转型发展过程中，要深刻理解转型发展的实质，就是要明确办学定位和服务面向，把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来，转到增强学生创新创业能力上来，转到培养国家和社会需要的不同类型的人才上来，推动学校在人才培养模式上创新、在专业课程设置上调整、在师资配置上优化、在实践教学资源上投入、在教学管理机制上改革。

在实现普及化的大背景下，要不失时机地将我国高等教育引入以内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道，引导高校把握服务面向，实现差异化发展。

坚持动态调整、突出特色，着力解决学科专业结构不合理问题

记者：适应新发展格局要求，迫切需要进一步优化调整高等教育学科专业结构。当前我国高等教育学科专业结构存在哪些突出问题，如何解决这些问题？

杜玉波：学科专业是人才培养的基础和载体。我国高校学科专业设置的问题，突出表现在缺乏具体的人才需求预测，优势特色专业集中度不够，部分高校办学定位不清晰，学科专业设置存在盲目性、贪大求全，基础学科专业发展与人才培养缺乏引导和扶持等方面。

解决这些问题，需要围绕学科专业结构的优化调整，探索建立人才需求的预测和预警机制，及时将高校毕业生就业情况和重点产业人才供需情况，反馈到高校学科专业设计和招生政策调整上，使高校人才培养在源头找到依据。同时，要逐步建立奖优退劣的评价机制，促使高校主动提高学科专业设置的科学性，引导高校不断优化学科专业结构，形成学科专业特色。

在学科专业建设方面，高校要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，主动建立与新发展格局相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。要坚持强化高点，培育重点，扶持增长点，避免学科专业设置的盲目性和“碎片化”，克服功利性和“多而散”。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实，固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科专业为引领，带动和辐射其他学科专业建设，形成特色鲜明、布局合理、协调共生、支撑发展的学科专业生态体系。

来源：中国教育报

吴岩：积势蓄势谋势 识变应变求变

高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，应精准把握高等教育新形势，积势、蓄势、谋势，识变、应变、求变，构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局，加快培养新时代文科人才，全面提升国家文化软实力。

未来已来：把握高等教育新形势

把握高等教育新形势就是要把握时代发展大势、中国发展大势和高等教育自身发展大势。

1.高等教育要把握时代发展大势。当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧地重塑、重构。治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字也为未来发展带来一系列挑战。政治多极化趋势不断加强，但不稳定、不确定现象和倾向日益突出，世界面临着重新陷入分裂甚至对抗的风险。2020年全球经济预计收缩5.2%，是第二次世界大战以来程度最深的经济衰退。文化交往速度加快、信息量增大，文化冲突与文化融合并存。习近平总书记在致第六届世界互联网大会的贺信中强调，“新一轮科技革命和产业变革加速演进，人工智能、大数据、物联网等新技术新应用新业态方兴未艾”。2018年11月，习近平总书记在APEC工商领导人峰会上指出，“新科技革命和产业变革的时代浪潮奔腾而至，如果我们不应变、不求变，将错失发展机遇，甚至错过整个时代。”联合国教科文组织2015年《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》（Rethinking Education: Towards a Global Common Good?）报告强调，世界正在变化，教育也必须改变。面对世界新一轮科技革命和产业变革，面向中国经济社会发展需求，高等教育亟需积厚成势、蓄势待发、谋势而动。

2.高等教育要把握中国发展大势。中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，是近代以来最好的发展阶段，对高等教育提出了更高要求。党的十九届五中全会提到了高等教育四方面的内容：一是新成就，“十三五”时期高等教育进入普及化阶段；二是新目标，到2035年基本建成教育强国；三是新要求，“十四五”期间建设高质量教育体系；四是新动力，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力。“变”与“高质量”是党的十九届五中全会的两个关键词，而“创新”是最关键、最核心、最动人的要义。中国高等教育也唯有创新，才能以变应变，才能实现高质量发展。

3.高等教育要把握自身发展大势。高等教育要满足新需求。习近平总书记指出,“高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志”“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。这就要求高等教育必须做好经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、战略锐实力的关键推动力、主要贡献者和重要发源地。

高等教育要适应新变化。经过多年发展,高等教育出现了四个方面的变化:一是地位作用,高等教育从“基础支撑”到“支撑引领并重”,成为可持续发展的最大红利和牵引动力。二是发展阶段,高等教育2019年在学总人数4002万,为世界第一,毛入学率达到51.6%,正式进入普及化阶段,开始成为多数人职业生涯的“基础教育”。STEM毕业生人数是美国的6-8倍,据QS测算,高等教育体系实力(2018)全球第八、亚洲第一。三是类型结构,按国家主体功能区战略定位,从“金字塔”到“五指山”,从原先的“相对单一”到“更加合理、类型齐全、体系完备”,多样化发展成为高等教育发展最显著的特点。四是舞台坐标格局,中国高等教育已在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革,参与竞争与治理。

高等教育要把握新特征。多样化、个性化、学习化、现代化是中国高等教育迈入普及化阶段的基本特征。应包含多样化的质量标准、评价标准、发展类型、发展路径,并注重开展个性化培养,帮助每一个学生成长成人成才。因信息技术的发展,促进教育变革和创新,具备了“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习化特征。各学校需要推动治理体系、治理能力现代化。我们要特别警惕“身子”进入普及化,“脑子”还在大众化,习惯还在精英化的问题。

高等教育要接受新考验。为实现“两个一百年”奋斗目标而努力,高等教育要提高服务能力、引领能力、治理能力,才能成为面向世界、立足当下、赢得未来的国之战略重器,以及提高国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力的战略引擎。

高等教育要迎接新变革。2019年7月,习近平总书记在深化党和国家机构改革总结会议上指出,“形势在变、任务在变、工作要求也在变,必须准确识变、科学应变、主动求变”;并在多个场合强调世界在变、中国也在变,相应的任务、要求和方法也要审时度势做出改变。学习贯彻习近平总书记系列讲话精神,就要抢抓战略机遇,加快推进高等教育识变、应变、求变。教育部部长陈宝生同志在“不忘初心、牢记使命”主题教育党课上讲到,“除了创新,教育无路可走;除了革命,教育无路可走”,这是革命性的转型,而不是小修小补的变化。高等教育人才培养范式必须进行重大变革,才能进入新时代、赢得新时代、引领新时代。

唯变不变：迈入提高质量新时代

2018年8月，中央文件提出要推动高质量发展、进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新农科、新医科、新文科。“新”不是新旧的新，是创新的新，是整个发展思路、标准、路径、技术方法和评价等系列新变化。“四新”建设是要提升国家的元实力——经济硬实力、文化软实力，生态成长力，全民健康力，“四新”建设是高等教育“质量革命”的战略举措，是高等教育人才培养的“中国方案”，是高等教育高质量发展的战略布局。

新工科百花齐放，日新又新。新工科即“新的工科专业、工科专业的新要求、深度交叉融合再出新”。从复旦共识、天大行动到北京指南，新工科建设已经进入到2.0阶段，新工科建设正在从轰轰烈烈走向扎扎实实。目前2.0版着力推出的未来技术学院和现代产业学院要打破学科专业的壁垒，努力实现深度交叉融合再出新。

新农科高位推进，层层递进。新农科肩负服务好脱贫攻坚、乡村振兴、生态文明和美丽中国建设四大使命，坚持面向新农村、新农业、新农民、新生态，努力开改革发展新路、育卓越农林新才、树农林教育新标，为国家农业农村现代化贡献力量，为世界高等农林教育贡献中国智慧、中国方案。从安吉共识、北大农行动到北京指南，新农科建设正在逐步深化。

新医科打破壁垒，突出融合。新医科提出“四新”，即新理念、新定位、新内涵、新医科。从治疗为主到生命全周期、健康全过程，从大民生、小学科到大国计、大民生、大学科、大专业，从培养医学生讲大医精诚，到现在要抓“五术”，即道术、仁术、学术、技术、艺术，要培养一名医学合格的大医生、好医生。新医科要统领医学教育创新，即医学的新要求，新的医学专业，医学与多学科的深度交叉融合，核心是创新发展。2020年6月，医学教育专业认证工作获得世界医学联合会的认证，中国的医学教育走向世界舞台，我们取得了重要的通行证。9月，国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。

什么是新文科？新文科是文科教育的创新发展。新文科要培养知中国、爱中国、担当民族复兴大任的新时代文科人才；培育优秀的新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化，这正是新文科担负的四大任务、四大使命。

“四新”建设是走进新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系。“四新”建设是一盘棋，交织融合，引领发展，既有共同的理念和基本遵循，也有各自的特点和发展路径。推进“四新”建设，要坚持质量为王、守正创新、分类推进。新工

科、新医科、新农科为新文科提供新的命题、新的方法、新的技术，新的手段等，新文科为新工科、新医科、新农科提供方向、标准、价值判断以及未来所需要的职业综合素质。“四新”建设中，新文科很重要，推进新文科建设要注重工文结合、医文结合、农文结合，新文科建设势在必行。

主动求变：推动文科教育创新发展

推动文科教育创新发展是新时代新使命新要求的需要，必须加快构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。

1.新时代新使命新要求必须加快推进文科教育创新发展。社会大变革需要新文科。习近平总书记指出，“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”在这样一个大变革的时代，文科教育只有超前识变、积极应变、主动求变才能解决各类社会思潮激荡交汇的挑战，新科技革命和产业变革带来的环境、生态、伦理等的风险，包括个人精神信仰迷失和空缺，和因此产生的所有道德价值判断方面的危机等等这些方面，我们必须把新文科这杆大旗高高地举起。

国家软实力提升需要新文科。哲学社会科学蕴含了思想的光辉、理论的光彩和方法论的光芒，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品质和文明素质，关系社会的繁荣与和谐。文科教育水平直接关系到一个国家发展的软实力和巧实力，同时也是一个国家硬实力和锐实力的重要基础支撑，所以发展新文科是国家发展的需要，特别是发展国家软实力的需要。

培养时代新人需要新文科。从人力资源 1.0 阶段的人多力量大，到人力资源 2.0 时代的知识改变命运，到现在的人力资源 3.0 时代的少数决定多数，社会越发展、越前进、越进步，对人文社科人才的需求越大、越多、越高，因此培养时代新人需要新文科。

文化繁荣需要新文科。文科教育是培养具有中国自信心、自豪感、自主性新时代文科人才的主战场，是产生影响力、感召力、塑造力中华文化的主阵地，是形成一个国家民族文化自觉的主渠道，因此推动新文科建设，培养新时代文科人才是大事，是天大的事，是伟大的事。

新文科建设任务艰巨、责任重大。新文科建设的特点是面广量大，在十二个学科门类中，有八大学科门类属于文科，三分天下有其二；文科专业数量、学生数占整个高等教育的一半。因此文科的学科没做好，中国高等教育不能说好；文科教育没做强，中国高等教育不能说强；文科学科没创新，中国高等教育不能算创新。新文科的发展不仅影响文科本身，还要影响理工农医，甚至影响中国高等教育发展的大局。

2.构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。新时代新使命新要求必须加

快推进文科教育创新发展，这就要求我们务必遵循坚持走中国特色的文科教育发展之路，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。

新文科建设的根本任务——培养时代新人。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，不断增强自信心、自豪感、自主性，培养中华文化的传承者，中国声音的传播者，中国理论的创新者，中国未来的开创者。

新文科建设的时代使命——提升国家形象。牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，通过会讲、讲懂、讲好中国故事，建立中国文化的影响力、感召力、塑造力，进而提升国家软实力，塑造国家硬形象，建设文化中国、法治中国、和谐中国、繁荣中国。

新文科建设的必由之路——坚持守正创新。没有守正，不知来路；没有创新，没有出路。守正和创新是新文科建设的必由之路。要遵循传承传统，要遵循文科教育和人才培养基本规律，传承中华优秀传统文化。新文科建设同时要在传承中创新。要推进融合创新，要与现代信息技术融合，与其他学科交叉融合，要以相近的专业集群融合，通过这样的融合守正和创新，把新文科建设推向新的高度。

新文科建设的根本要求——强化价值引领。价值引领是新文科建设的根本要求，知识性和价值性相统一是哲学社会科学的命脉。价值引领事关出思想理论、树理想信念、涵人文精神、养家国情怀；事关立德树人根本任务落实；事关建设者和接班人。所以必须立足中国国情、扎根中国大地，坚持以马克思主义为指导，坚持和发展中国特色社会主义，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

新文科建设的基本方略——加强分类推进。文科建设涉及文史哲、经管法、教育学和艺术学八大学科门类，从战略上讲，文史哲是要修身铸魂，经管法是要治国理政，教育学是要培元育才，艺术学是要化人美人。要铸造中国魂、中国心、中国梦、中国情，新文科建设要注重分类推进。

新文科建设的基本举措——“三大抓手”。一是促进专业优化。专业优化要遵循自身发展小逻辑，要服从、服务于经济社会发展大逻辑，坚持需求导向、目标导向、特色导向，夯实基础学科、发展新的专业、推进学科的交叉融合，注重提升专业内涵，通过新理论、新技术、新实践，打造文科“金专”，构筑新文科四梁八柱，不断提高教育教学的时代性、学术性和针对性。二是注重课程提质。课堂教学是文科教育教学的主渠道、主阵地。在新文科建设中必须把专业作为人才培养的基本单元，把课程培养作为人才培养的核心要素，强化价值引领、提升学术内涵、丰富形式载体、创新方法手段，建设文科“金课”，夯实文科育人主渠道主阵地；把握文科知识性和价值性的双重属性，筑牢

“五爱”（爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体）主线，围绕坚定学生理想信念这个核心，以政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德素养为重点，坚持“双融合、双提升、双促进”，全面推进高校课程思政建设。通过勘探、采掘、冶炼、加工的过程，要把课程中真善美挖掘出来、提炼出来，要把课堂变成思政与专业无缝衔接的金课，打造有情有义有温度有爱的文科课堂。三是加强模式创新。坚持遵循规律、协同育人、模式多元，培养适应新时代要求的应用型、复合型文科人才。基地是拔尖人才培养的试验田孵化器，在基础学科拔尖学生培养计划中，首次增加了哲学、经济学、汉语言文学、历史学等人文学科，通过基地“三制”（书院制、导师制、学分制），“五育”（浸润、熏陶、养成、感染、培育）模式，培养新时代哲学社会科学家。

新文科建设的关键突破——“四大讲堂”。“四大讲堂”是人才培养体制机制改革创新的重要工程。通过中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂，促进文科教育与社会实务紧密结合，推动教学内容、教学发展的创新，有助于深入开展国情社情民情教育，实现学界和业界的交流融合。有助于熟悉中国国情，解决中国问题；有助于创新中国理论，指导中国实践；有助于阐述中国现象，形成中国方案。

全面推进新文科建设要绘好“施工图”、抓好“关键点”、打好“全局战”。新文科建设迫在眉睫、箭在弦上，新文科建设必须整装待发，必须起跑、必须加速跑，让中国的新文科教育能够跟新工科、新医科、新农科并驾齐驱，成为中国新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系！

来源：中国高等教育

.....

【2021 两会教育声音】张炜：建议加强对行业特色型高校转型发展的支持

张炜认为，要积极指导行业高校合理定位。既要防止“同质化”“一窝蜂”，实现特色发展；又要顺应高等教育的逻辑和规律，统筹学校整体建设。一是根据不同类别高校实际，加强分类指导、健全资源配置、改革评价方式，推动行业高校发挥优势、办出特色，正确处理一院多科、一科多院的关系，发展新型交叉学科。二是在国家科技创新体系建设过程中，进一步加大对行业高校的支持力度，释放应用基础研究和科技创新潜力，更好地发挥其在国家战略科技力量建设中的作用。三是继续加大对“省部共建”高校的支持力度，更好地改善办学条件、挖掘办学潜力。四是出台激励政策，鼓励和支持行业单位和地方政府主动参与、支持和介入高校改革发展，深化产教融合，构建校企协同长效机制。

李立国：新发展格局中高等教育何为

当人均 GDP 突破 1 万美元关口，从中高收入向高收入阶段迈进的过程中，高等教育发挥的作用更大。

在构建新发展格局中，高等教育必须坚持以人民为中心，把社会责任与国家使命内化为自身的价值追求，提升公共服务能力与水平，使公益性成为高等教育机构发展与追求的目标。

在我国进入新发展阶段的背景下，特别是在加快构建“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进”的新发展格局中，高等教育应该发挥什么样的作用，如何发挥作用，值得研究探索。

新发展格局对高等教育提出新的要求

新发展格局是适应我国新发展阶段新要求、塑造国际合作和竞争新优势的必然选择。在构建新发展格局中，高等教育对于保持经济可持续发展发挥着重要作用。

国际经验表明，教育的普及和发展有利于提升人力资本，提高全要素生产率，实现经济的可持续发展。但是，在经济发展的不同阶段，不同类型层次的教育所发挥的作用不同。在国家或者地区经济发展处于中低收入阶段时，基础教育发挥的作用更为显著。但当人均 GDP 突破 1 万美元关口，从中高收入向高收入阶段迈进的过程中，高等教育发挥的作用更大。在解释成功跨越“中等收入陷阱”和实现国家保持长期经济增长的差异中，研究发现，教育质量相比于教育数量、高等教育相比于基础教育、高级技能水平相比于基础技能水平，对于成功跨越“中等收入陷阱”具有更重要的作用。高水平的人力资本，能够显著降低中等收入阶段经济增长放缓的可能性。也就是说，高等教育发展水平的差异是决定经济体能否跨越中等收入阶段的重要因素之一。到 2035 年，要实现经济总量或人均收入翻一番的战略目标，未来 15 年人均 GDP 增长速度需达到 4.7% 以上。要实现这样的经济增速，有赖于教育尤其是通过高等教育增强人力资本投入，提高人力资源质量。2019 年，我国高等教育毛入学率达到了 51.6%，实现了从大众化向普及化的历史性跨越。从国际经验看，当人均 GDP 达到 1 万美元，高等教育毛入学率一般为 50% 左右，但随着经济持续发展和人均 GDP 的提高，高等教育毛入学率会逐步提高，进入到深度普及化阶段。因此，在构建新发展格局中，应推动高等教育转向新的高质量发展阶段，在提高毛入学率的同时，优化结构提高质量，提升高等教育服务经济社会能力，使高等教育在构建新发展格局和实现高质量发展中发挥其应有作用。

新发展格局要求实施创新驱动，加快科技自立自强。高等教育是推进科技创新和建设科技强国的关键环节。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出“支持发展高水平研究型大学，加强基础研究人才培养”。高等学校特别是高水平研究型大学，其使命就是通过基础研究和应用导向的基础研究，实现教学科研与人才培养相统一，实现原创性成果和颠覆性成果的重大突破，并在这一进程中培养高水平人才。1957年苏联将第一颗人造卫星送上太空，给美国和西方带来巨大压力。美国 and 西方本想学习苏联科教体制和高等教育体系，设立独立的科研院所系统，把基础科学研究及研究生培养交给科研院所。但经过认真考察和研究后，他们认为，在应急研究和攻关项目方面，科研院所确实有着研究型大学无可比拟的优势，但在开展基础科学研究、培养人才方面，研究型大学具有更大的优势。高校不仅有高素质的教师，更有一批年轻、充满热情、创造欲望强、创造力处于顶峰，并且具有可塑性的青年研究生队伍。研究生参与导师和学校的科研，不仅可以学习知识，更可以获得研究的经验、探索的精神和创新意识。研究型大学开展基础研究，不仅有利于科学技术的进步，也有助于人才培养，研究生是提高国家科学技术竞争力的主要力量。因此，一度想效仿苏联建立独立科研院所系统的美国放弃了原计划，转而将研究任务交给大学，促进了美国研究型大学的发展、研究生教育的飞跃和科学技术的进步。日本也将开展基础研究的任务交给研究型大学，国立研究机构主要负责关键技术的研发。高校是我国从事基础研究的主体，国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖三大奖的一半以上出自高校。近年来，高校创新了一批事关国家核心竞争力的关键技术，创造了一批具有应用前景的科技成果，培育了一批具有自主知识产权的高技术产业。我国要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，加快建设高水平研究型大学，实现基础研究和人才培养的高质量发展。

新发展格局要求提高人民生活品质，以收入增长和消费升级引领供给创新。高等教育是促进社会公平、扩大中等收入群体、促进国民经济良性循环的重要支撑。

在新发展格局中，需要加快培育壮大中等收入群体，以收入增长和消费升级引领供给创新、以供给提升创造消费新增长点，从而使社会再生产的循环动力持续增强，实现更高水平的供需平衡，促进国民经济良性循环。随着我国由低端产业链向中高端产业链转移发展，劳动中知识含量、技术含量、技能含量增加，职业结构、岗位结构和人力资源结构的调整需要更多接受过系统高等教育的人力资源，这是经济结构调整和实现高质

量发展的必然要求。接受系统高等教育是知识经济时代中等收入群体的标志，伴随着我国高等教育进入普及化，有超过 50% 的年轻人能够接受高等教育，这对于提高国民素质、培养和壮大中等收入群体意义重大。2019 年，我国劳动年龄人口平均受教育年限达到 10.7 年，新增劳动力接受过高等教育的比例超过一半，平均受教育年限达到 13.7 年，这对于源源不断输送高质量的人力资源，改善人民生活品质，在以高质量供给适应引领和创造新需求方面，发挥了重要作用。

高等教育如何承担起新使命与责任

面对新的形势任务，高等教育需要坚持以人民为中心，加快构建高质量体系，提升服务经济社会发展能力。惟其如此，才可承担起新发展格局赋予的使命与责任。

坚持以人民为中心，坚持公益性导向。在构建新发展格局中，高等教育必须坚持以人民为中心，把社会责任与国家使命内化为自身的价值追求，提升公共服务能力与水平，使公益性成为高等教育机构发展与追求的目标，强化高等教育的社会责任，强化高等教育的公共服务与公共利益，强化高等教育机构作为国家机构的组织原则，强化高等教育对于社会公平与教育公平的价值使命。在国际上，高等教育的公益性被界定为高等教育所发挥的三个基本公共职能——知识创造、人力资源开发和社会服务。伴随着经济全球化的蜕变和世界格局的变迁，高等教育的国际化、全球化、产业化、市场化会逐步退潮，公益性会进一步增强。高等教育的公益性，一方面体现在高等教育机构要面向国家战略和人民需求加强改革，另一方面体现在政府要加大在上述方面的投入力度。在新发展格局中，政府有必要加大对于高等教育的支持力度，重点投向高水平研究型大学建设、基础科学研究和人才培养、职业技能人才培养和终身学习体系建设，把高等教育体现公益导向的发展内容纳入国家基本公共教育服务体系建设。

坚持分类发展，建设高质量高等教育体系。普及化时期的高等教育，不是精英化大众化时期高等教育体系的扩大版。应该告别“存量决定增量”的机械增长，实现结构性改革。要以经济社会发展、行业发展、职业要求为依据，以实现人才培养的多元化、高等教育体系功能的多样化为目标，构建与高校人才培养目标和办学定位相符合的高等教育体系。建设高质量高等教育体系既是高等教育自身转型与变革的需要，更是与经济社会发展相适应转型与变革的需要。这种高等教育体系系统完善，既符合国家和社会优先发展目标，又保障人民群众享有基本的教育权利；既适应经济社会发展需要，又满足学习者多样性需求；既与职业教育、继续教育相融通，又体现终身学习理念。

优化结构，提升服务经济社会发展能力。提升高等教育服务经济社会发展能力、提高毕业生就业率、提高专业与职业的对口率和匹配度的重要环节是，优化学科专业结构和人才培养结构，构建起学科专业优化调整与毕业生就业、人才培养模式改革、教育资源配置和经费投入的联动机制，加强创新型、应用型、技能型人才培养。当前，应根据区域经济社会发展目标、产业调整、就业岗位变化等情况，健全专业预警机制，建立完善“奖优退劣”的激励机制，提高专业设置的质量，促进学科专业结构的优化。引导高校围绕办学定位和市场需求，制定学科专业建设与调整规划，聚焦重点和优势，集中建设好优势特色学科专业群，打造并不断增强集群优势。

来源：宣讲家网

.....
【2021 两会教育声音】许宁生：加快探索跨区域协同创新机制、构建区域科技创新共同体

构建长三角科技创新共同体，许宁生说，从创新规划的整体架构、体制机制的融合贯通、政策举措的覆盖对接、创新资源的高效配置等方面看，还需要有更加强有力的协调机制和统筹机构，打破壁垒、消除分割，做好整合、聚合的大文章。尤其是要围绕国际前沿科技和瓶颈难题，组织、协调区域内科研单位、科研人员参与项目、开展合作。

“在这样一个大平台上，统一规划，理顺权责，各扬其长，推动创新资源高效流动配置，避免各地政策相互冲突、建设简单重复、研发相互牵制，更好集中科技创新资源，提高科技创新的投入产出效率，推动长三角科技创新真正形成共同体。”

构建长三角科技创新共同体，要有牵引力的重大项目。许宁生认为，起步抓手要紧扣共同关心的科技创新问题，尤其是国家重大战略任务的实施落地，比如结合长三角区域产业重点，合力打好关键核心技术攻坚战；又比如，国家实验室的联动，大科学设施的共享，技术交易市场的对接，创新链产业链的协作等等，都要深化探索。

而要加快推进区域重大科创项目的落地落实，关键是人才。许宁生说，要提升长三角对全球高端人才的吸引力，既需要建立完善的人才公共服务体系，使长三角进一步汇集各类优质教育、医疗服务资源，不断提升城市宜居度，更要在人才流动的体制机制上进一步创新突破。许宁生大胆畅想，长三角三省一市可建立联合引才机制，多种方式、灵活依托各类协会、基金会、实验室以及高校院所，面向全球定点、定制、精准招揽顶尖人才，让各类创新人才近悦远来、各展所长，形成万马奔腾的创新局面。

邱水平：对新时代中国高等教育内涵式发展的几点思考

党的十八大报告中提出“推动高等教育内涵式发展”，党的十九大报告中强调“实现高等教育内涵式发展”，2018年5月，习近平总书记在北京大学考察时再次深刻指出，“当前我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”高等教育内涵式发展是以习近平同志为核心的党中央站在战略全局高度提出的一个重大课题，是中国特色社会主义进入新时代，社会主要矛盾转变对高等教育提出的必然要求，也是中国高等教育实现全面、协调、可持续发展的内在需要。

“内涵式发展”是一种发展理念，带有很浓厚的哲学意味，闪耀着辩证唯物主义、历史唯物主义的光芒，又是具体的、现实的发展战略，必须落实落地，转化为高校工作的动力、思路和办法。面对“百年未有之大变局”，在“十四五”规划谋篇布局之际，我们应对此有新的思考与探索。

“高等教育内涵式发展”的历史脉络

“内涵式发展”作为一种发展理念，是一个哲学概念，运用在中国高等教育发展的具体场景中，又体现为具体的、现实的发展战略，在不同时期有特定的内涵和指向。

改革开放初期，为了培养高级专门人才和发展科学技术文化，许多地方纷纷办大学，高校数量迅速增加，但这一时期，高校学生规模增长缓慢、并未显著扩大，高校生均规模较小、规模效益也有待提高。

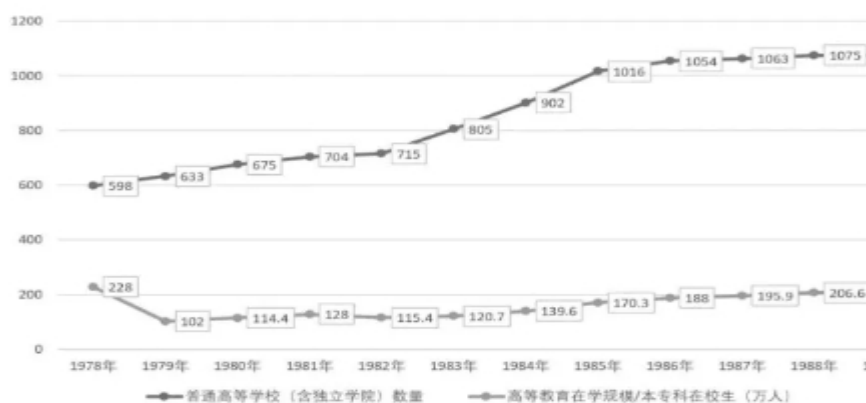


图1 1978-1989年高校及学生规模

（数据来源：国家统计局网站）

为了进一步促进高等教育的发展，自20世纪80年代末期起，我国高等教育逐步形成了以“内涵式发展”为主的改革思路。1993年发布的《关于加快改革和积极发展普通

高等教育的意见》中明确提出“高等教育的发展，要坚持走内涵发展为主的道路”。此时，内涵发展的首要目标是“使现有学校达到合理的办学规模”，通过控制高校数量、扩大学生规模的方式，使高校“规模效益应有明显提高”。20世纪90年代，我国高校数量保持基本稳定、且期间有所减少；而高校办学规模显著扩大，教育部直属重点大学的校生均规模已达万人，并出现了一些几万人的巨型大学。

这一时期的“内涵式发展”显著提升了高校的规模效益，但随着学生规模不断扩大，高校的办学资源全面紧张。对此，有学者建议，中国高等教育应从“内涵式发展”转变为“内涵式发展与外延式发展并重，以外延式发展为主”。进入新世纪以后，我国高校的数量迅速扩大，学生规模也保持较高增长，使我国在较短的时间内完成了高等教育大众化的进程，目前已进入高等教育普及化阶段。

随着高等教育规模的迅速扩张，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出“注重教育内涵发展”。党的十八大报告明确要求“推动高等教育内涵式发展”。此后，教育部通过《关于全面提高高等教育质量的若干意见》《国家教育事业发展规划“十三五”规划》等文件进一步落实。

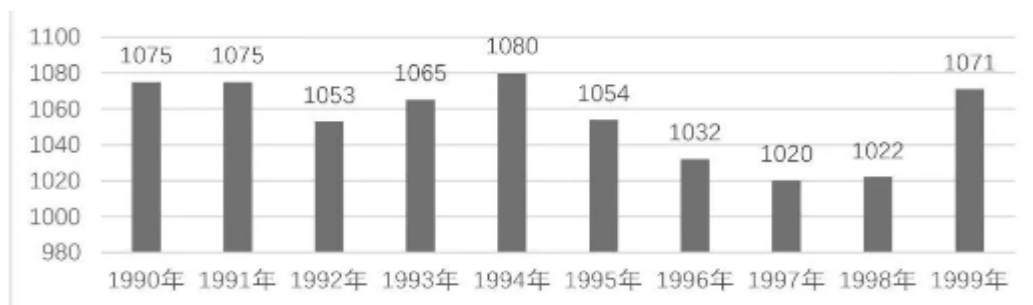


图2 1990年代普通高等学校（含独立学院）数量

（数据来源：国家统计局网站）

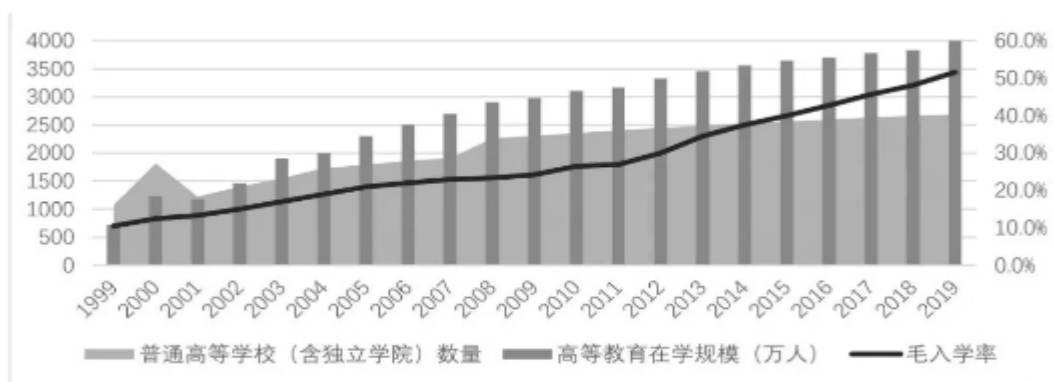


图3 中国高等教育规模变化（1999-2019）

（数据来源：历年全国教育事业统计公报）

进入中国特色社会主义新时代，坚持内涵式发展已经成为高等教育的基本方针。党的十九大报告中再次强调，要“实现高等教育内涵式发展”，习近平总书记也多次就此作出重要论述。今天的中国高等教育在整体规模和校均规模上实现了质的飞跃，在新的时代条件下，“内涵式发展”不再是追求传统的“规模效益”，而是具有更加丰富的内涵。要理解新时代中国高等教育的内涵式发展，就要在把握国家发展新的历史方位、坚持高等教育时代使命引领的基础上，以价值引领筑牢办学根基，以目标导向明晰发展思路，深入挖掘发展的内生动力，超越传统的数量和规模迭代，并通过强化精神支撑和优化资源配置，形成以质量提升为核心、办学规模与质量协调推进的发展道路。

扎根中国、贡献国家：内涵式发展的价值维度

习近平总书记深刻指出，“世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。”这是对高等教育发展规律的科学把握，为促进高等教育内涵式发展明确了根本的价值取向。作为社会进步和文明进程的产物，大学存在和发展的价值必须在反哺国家和社会发展中得以体现；同时，国家发展和社会进步的巨大需求，也为大学的正确发展、持续发展提供了坐标航向和动力源泉。

从世界范围看，大学与国家发展的契合程度，确实是影响大学办学水平的关键因素。普林斯顿大学就将“为国家服务”作为校训。哈佛大学、加州理工大学、麻省理工学院等，全面参与了曼哈顿工程、阿波罗登月计划、人类基因组计划等重大工程，在服务重大科技战略中持续产出前沿尖端成果并迅速崛起、保持长期优势。斯坦福大学也是在服务国家战略目标中，凝练出原创性科学问题，开创前沿科学研究领域，并创立科学园区，形成了一流大学为区域经济服务、园区为一流大学提供支撑的新模式。

当前，党和国家事业正处在一个关键时期，高校作为原始创新的主渠道和创新人才培养的主阵地，必须坚持面向“四个服务”，以“扎根中国，贡献国家”的价值导向引领办学治校，主动利用人才、科研、文化等方面的优势，站在推动生产力发展的第一线、最前沿，为国家解决重大现实问题、理论问题、科技问题服务。

要坚守这一价值基础，必须始终坚持党的领导，不断深化党建和思想政治工作，确保正确办学政治方向。习近平总书记强调，“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”要贯彻落实这一办学方针，必须坚持以党的政治建设为统领，坚持和完善党委领导下的校长负责制，坚持党管办学方向、管改革发展、管干部、管人才，加强党对办学治校各环节的全面领

导。同时，要健全党的工作体系，发挥各级党组织、党口职能部门以及群团组织的作用，确保党的路线方针政策和国家重大战略需求能够及时、有效地传导到高校，推动人才培养、科研攻关等工作自觉与国家发展需要紧密融合。

在服务国家发展的进程中，高校既要充分发挥好人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等职能，也要紧密结合自身办学特色、学科优势等因素，才能不断增强服务质量和效能。例如，研究型大学要立足学术前沿，促进学科交叉融合，产出更多新知识、新思想、新技术、新方法，培养胸怀天下的拔尖创新型人才，成为重要的原始创新策源地；应用型大学要通过深化校企合作、行业协作，主动对接企业、行业发展的现实需求，培养高素质的应用型技术技能人才，有力增强支持生产服务一线的能力。

自主创新、世界一流：内涵式发展的目标维度

自主创新能力作为国家竞争力的核心，是我国应对现实和未来挑战的必备基础。作为重要的创新策源地，在新时代，助力国家创新水平从跟跑到并跑、领跑的历史性飞跃，是国家发展对大学最迫切的现实需求，也是我国高校必须奋力实现的核心目标。

当前，世界科技版图正在发生深刻变化，我国科技水平正加速迈向世界第一方阵，即将迎来从量变到质变的重大突破。通过几代中国科技工作者长期奋斗与积累，我们已经有了独立自主实现原始创新的基础和能力。因此我国高校一方面要继续扩大开放，另一方面又必须更加强调自力更生，强化进取精神、领跑精神，发挥制度优势，深入挖掘自主创新的内在驱动力，在中国特色学科体系、学术体系、话语体系、评价体系建设上有新突破。要瞄准世界科技前沿，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新。下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。在哲学社会科学领域，同样要强调自主创新。进入新时代，中国的高校已经有条件、有实力、有自信，形成具有自己特色、风格和气派的“学派”，构建起自己的哲学社会科学思想理论体系，围绕中国和世界发展面临的重大问题，以问题为导向，打破学科界限，提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。

要以一流学术涵育一流人才，培养造就一大批具有国际水平的战略研究人才、科技领军人才、人文艺术大师、青年科技人才和高水平创新团队，形成数个领域的学术高峰，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破，引领国际国内社会思想潮流。

“打牢基础、双轮驱动”：内涵式发展的动力维度

学科建设是高校发展的源动力，学科的类型与特点决定了高校的办学质量和特色。基础学科和应用学科是学科体系中的两个主要分支，理论中的重大问题源于现实需求，而技术上的关键突破也植根于理论创新。有了基础学科和应用学科之间的相互促进、相辅相成，高校才能不断增强内涵式发展的内生动力。

当今时代，科技进步与社会发展的互动日益紧密，基础学科与应用学科更加关联，形成了完整不可分割的创新链条。持续推进基础学科和应用学科协同发展，是世界一流大学的成功经验。如哈佛大学作为文理科的传统强校，于2007年成立了工程与应用科学学院，标示着其在工科领域的重大布局。麻省理工学院作为世界上杰出的工科强校，从上世纪30年代起就将理科提升至与工科的同等地位，并诞生多位诺奖得主，还于1947年成立了人文和社会科学学院。

对于中国高校而言，要借鉴国际有益经验，促进基础学科与应用学科的协调发展、相互支撑，实现“双轮驱动”。世界科技竞争的关口已经前移到基础研究，国家间的竞争十分激烈。党和国家非常重视基础研究。在党的十九大报告关于“加快建设创新型国家”的论述中，就出现了三处“基础研究”。国家对基础研究经费的投入从2011年的411.8亿元增长到2018年的1118亿元，年均增长15.3%。2018年，国务院出台了《关于全面加强基础科学研究的若干意见》并由科技部等五部委联合制定工作方案，对加强基础研究提供了有力的政策和制度保障。

中国高校要紧跟国家科研政策导向，从资源投入、资助机制、文化氛围和政策措施等方面，继续保持对基础学科、基础研究的支持力度，强化宽容自由、鼓励创新的学术氛围，更加体现鼓励瞄准重大学术问题前沿和自由探索的导向，鼓励关注间接的、长远的、隐性的价值，为孕育科学前沿的新突破营造良好学术生态，使得基础学科的优势为新的学科增长点的发展提供强大支撑。同时，高校也必须加快理论研究的应用延伸，将大学的价值体现在服务社会现实需要、推动解决重大实际问题上。要大力加强“新工科、新医科、新农科、新文科”等建设，进一步改革科研管理、组织与评价模式，加大团队整合、学科融合、资源集聚的力度，产出更多具有直接经济社会效益、具有立竿见影效

果的应用型科技和文化成果。

要推动基础学科与应用学科的协调发展，高校、特别是高水平大学还要把参与国家大科学工程建设作为重要途径。大科学设施是现代前沿科学研究取得重要突破的必要条件，尤其是 20 世纪中叶以来，很多科学领域的创新发展，都离不开大科学设施的支撑。在美国，许多顶尖大学都承担了联邦政府重大实验室的建设和运行，如麻省理工学院的辐射实验室、加州伯克利大学的劳伦斯实验室、芝加哥大学的冶金实验室、斯坦福大学的国家加速器实验室等，这些不仅成为大学取得突破性成果的重要平台，也为国家关键科技发展提供了持续动力。我国的高水平大学要积极承担国家实验室、国家科学中心、国家级智库等重要平台建设，打造具有国际先进水平的科研基础设施体系，为促进基础研究和应用研究的融合发展提供关键平台。

“有机增长、动态平衡”：内涵式发展的路径维度

走内涵式发展道路，首先要做到稳控规模。但内涵发展并不是完全不存在规模增长。一方面，中国高校与世界一流大学在顶尖人才、科研产出、资源规模等指标上还存在一定差距，还有追赶空间；另一方面，比照人口规模和发展阶段，与发达国家相比，中国目前的优质高等教育资源还相当稀缺。所以，未来一个时期，中国高校的规模仍然、也需要保持增长。

这种增长不同于传统路径中的规模扩大和数量增加，而是适度的、有机的。所谓适度，即规模增长要与资源的承受力相匹配，不能不顾实际地一味做加法，不能顶破资源约束和承载边界，过分透支学校未来的发展。比如，办学规模必须要考虑空间承载、教师力量、社会需求等约束条件，新增学科必须要考虑长远前景以及资源保障的持续性等。所谓有机，就是新的增长必须考虑与存量的关系，是存量的生长延伸、拓展跨越，要与存量之间形成“化学反应”，促进存量的质量提升。如学科布局要考虑学校的学科历史传统、学科优势，不能盲目追逐热点、随意布局，更不能重复建设。

“适度”“有机”的本质就是充分认识资源的稀缺性，通过科学配置，实现每一份资源产出效益最大化。这种配置不是静态的，而是要通过在结构和时间维度上的动态平衡来实现。在结构维度上，要充分认识到“如何增长”比“增长多少”更重要，做到有进有出、有所为有所不为，在控制规模的同时，不断优化结构，通过局部细节的优化和迭代，驱动整体质量的升级。在时间维度上，不能只关注眼下效益牺牲长远发展，在设计未来的增量时，必须进行严格的规划论证，为未来预留资源和空间，实现当前与未来

各个阶段的有序优化。

潜心治学、追求卓越：内涵式发展的精神维度

从世界高等教育发展史看，确立先进的大学精神、办学理念，是一所大学崛起的必备前提。雅斯贝尔斯曾说：“重新确立大学的观念是首要的任务。”柏林大学被称为现代大学的开端，而奠定其历史地位的正是其坚持学术自由、促进教学与科研相结合的独特大学精神。哈佛大学早期发展较为缓慢，直到南北战争后，随着美国大学化运动的推进，哈佛大学通过强调“服务”精神重塑办学理念，培养有利于公众利益的人才，逐渐开启了走向世界一流的进程。

当前，从个人收入、硬件装备等方面，中国的研究型高校和国外相比，差距已经大大缩小，甚至已经毫不逊色，这个时候比的就是埋头苦干的奋斗精神。世界一流大学需要历史的积淀。近代以来，在世界高等教育的舞台上，中国高校是后发者、追随者，而历经一百多年的积淀，在国家综合实力的有力支持下，中国高校具备了成为同步者，甚至有可能、有条件成为引领者的历史机遇。在新时代，能不能把握机遇、实现赶超，就是要靠树立先进的办学理念，珍惜和守护我们的精神家园，弘扬潜心治学、追求卓越的大学精神，以文化“软实力”提升办学“硬质量”。

要实现内涵式发展，就必须遵循学术规律，发扬潜心治学的科学精神，葆有一份静气。因此，中国高校要把精力放在管根本、管长远的基础性工作上，始终保持强大定力，不跟风、不盲从，确立潜心学问、真理至上的精神追求和治学环境。

在我国这个世界上最大的发展中国家，创建世界一流大学是前无古人的宏伟事业，也是矢志不移的抱负和志向，任重而道远。只有树立追求卓越的精神，中国高校才能在发展中不断迈向新的里程碑。马克思指出，“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”伟大的学术突破，从来不属于观望者、守成者，只有胸怀凌云之志、涵养高远之心，才能让学术之花在云端绽放，让智慧之光在顶峰闪耀。在新时代，中国高校必须确立追求卓越的价值取向和引领时代的奋进精神，引导师生将不懈攀登、勇攀高峰作为精神信条，推动学校发展更具内涵、更有核心竞争力。

“多元支撑、强化保障”：内涵式发展的资源维度

资源是高校发展的必要保障，资源汲取能力是大学最重要的核心竞争力之一。过去20多年里，在国家和社会各界的大力支持下，中国高校办学条件有了显著改善，办学经

费持续增长。但面对建设高等教育强国和“双一流”建设的任务，与位居世界前列的顶尖大学相比，我们在资源的汲取能力，特别是资源规模、投入的持续性等方面还有差距。

在资源规模上，我国高校在资源总量和人均水平仍有一定差距。比如，2018 年哈佛大学的运营收入为 52 亿美元、斯坦福大学为 68 亿美元，而同期，北京大学的收入为 17.2 亿美元，清华大学为 28.5 亿美元，加之哈佛和斯坦福的办学规模远比北大和清华小，人均水平上的差距更大。

在资源投入的持续性上，许多世界一流大学都有较强的资源运营能力，资源的自给性、财务的稳健性要强于中国高校。如哈佛大学、斯坦福大学等高校自我经营获得的资金占全部收入七成以上，均有数额庞大的捐赠基金，投资收益稳定。而中国高校的收入中财政拨款接近 50%，是最主要最稳定的经费来源，其他收入大多也与国家直接或间接投入相关，捐赠基金筹措工作还处于起步阶段，无论是基金规模还是对学校财务的贡献上都与世界顶尖高校相差甚远。

当前，受新冠疫情的冲击，世界经济有可能陷入衰退，中国经济下行的压力也非常大。与此同时，在“双一流”建设的关键期、建设高等教育强国的攻坚期，中国高校对各种资源特别是资金的需求量很大，因此要强化高校的竞争意识、服务意识、开拓意识，加强与社会的横向联系，深入挖掘自身的人才、科研、文化等优势，增强汲取、转化资源的能力，多渠道为学校发展提供资源保障。同时，要落实中央“过紧日子”的要求，勤俭办学、厉行节约、坚决反对铺张浪费。一定要把好钢用在刀刃上，始终聚焦学校主责主业，瞄准重大战略发展方向持续用力，不断提升稀缺资源的配置效率。

来源：中国教育新闻网

.....

【2021 两会教育声音】李克强总理对教师、青年学生说了这些金句！

一方面要让领军拔尖人才脱颖而出；另一方面也要看到普通人也有上上智。研发要靠人才，中国的人才资源是丰富的。我们一方面要让领军拔尖人才脱颖而出，另一方面也要看到普通人也有上上智。

别让科研人员宝贵的精力；花在填表、评比等事务上。要建设科技强国，提升科技创新能力，必须打牢基础研究和应用基础研究这个根基。打多深的基才能盖多高的楼，不能急功近利，要一步一个脚印地走。要让科研人员有经费使用的自主权，不能把科研人员宝贵的精力花在填表、评比等事务上，还是要让他们心无旁骛去搞研究，厚积才能薄发。

学校特色文化建设的路径探究

党的十八大报告指出：“文化是民族的血脉，精神的家园”。对于教育而言，文化是教育之根，教育即文化，教育的本质是人与文化之间的双向建构。文化如此重要，但在我们的教育教学和办学过程中，并没有对文化有足够的重视。重要原因之一就是，文化自身的特点影响了我们对文化的认识 and 把握。首先，文化具有弥散性，“有而无在，无在无不在”。文化是一种“有”，随时随地都存在于我们的周围。但同时文化又是一种弥散性的“有”，无形的“有”，如同空气，看不见，摸不着，但实实在在存在着。其次，文化又是一种“整体性”存在、“差异性”存在、“渗透性”存在，渗透在人类的一切活动及其成果之中。因而，笔者在《论文化育人》一文中提出：“我们要站在文化的高度，遵循文化的规律，运用文化的方式，努力探索文化育人的途径和方法，提高文化育人的有效性。”

近十多年来，笔者到青岛科技大学、哈尔滨工程大学、石河子大学、延安大学、大连艺术学院等学校进行文化考察，在文华学院开展文化育人实践，并通过部分学校的校园网收集有关资料，开展学校特色文化研究。研究认为，根据学校不同特点，找到合适的载体，形成学校自己的特色文化，是学校文化建设的一种重要方式。学校文化是由一定的历史阶段上包含着由学校团体所理解和认同的标准、价值、信仰、象征、典礼、仪式、礼节、传统和传说等组成的意义传播系统。学校特色文化则是学校文化的同中之异，独特的、师生形成共识的、对学校发展和文化育人产生重要作用的文化。正如教育部原副部长赵沁平教授指出，“有个性的大学文化才是有活力的大学文化”。不同大学凭借自己独特的文化熏陶，培养出带有本校文化印记的学生，以适应社会的不同需要。一部分高校在实践中已经成功地创造了自己的特色文化，如兰州大学的“骆驼文化”、塔里木大学的“胡杨精神”、文华学院的“红枫精神”等。如何建设学校特色文化，本研究从建设路径的角度进行初步探究。

一、选择学校特色文化的载体

多样性是文化的重要特征，文化有自己的个性。同时，文化的整体性、渗透性特点，使之不可能孤立存在，要有载体。载体是承载其他事物的事物，如汉字是中华文化的载体。学校特色文化的形成，要选择和培育合适的载体。不同的高校，由于历史传统不同、学科结构和人员结构不同、所处地域不同、办学特色不同，文化的载体也不相同。要选取与师生生命，尤其是精神生命发生深切联系，能唤醒潜藏生命之中的生命意识和教育

意识的载体，以形成学校特色文化。面对大学发展的日益趋同，如楔入式的办学理念、模块式的校园建筑、应景式的文化标识等倾向，从不同角度、方式，精心选择特色文化的载体显得尤为重要。

1. 从学校发展历史中选择载体。历史、现在和未来是一个连续体，相互影响。学校的发展历史，特别是创建的历史，深切影响着学校现在和未来的发展，是选择学校特色文化载体重要方式之一。如西安交通大学抓住“西迁”这一建校历史，形成“西迁精神”。1956年，为适应国家调整高等教育和工业建设布局的重大战略，交通大学一群胸怀大局的知识分子毅然响应国家号召，放弃优越舒适的工作和生活条件，从上海义无反顾地奔向条件艰苦的西安，成为西部大开发的先行者。迁校以来，西安交大累计培养25万名大学生，1/3以上工作在西部；培养出33位院士，有近一半在西部工作。这为西部工业发展奠定了高等教育基础。西安交大以此为载体，形成了学校特色文化——“西迁精神”，受到习近平总书记的肯定和赞扬。

2. 从学科及其特性中选择载体。学科是大学基本元素，学科特色是高校特色的重要组成部分。从学科中选择载体，是确立学校特色文化的重要方式之一。如：青岛科技大学是从橡胶专业起家的，到2003年建立了国内唯一的橡胶材料与工程教育部重点实验室，与世界500强跨国集团德国朗盛共建研发中心，2011年起开始打造中国“橡胶谷”。学校被誉为“中国橡胶工业的黄埔”，橡胶品牌及特色贯穿学校发展的始终。青岛科技大学以“橡胶”为载体，凝练出橡胶品格，形成学校的特色文化。东华理工大学是核工业开路先锋的人才培养基地。学校三迁其址，七易校名，但国家利益至上的情怀和民族大局为重的信念始终不变，为我国“两弹一艇”的诞生和核威慑能力建设作出了重要贡献，被誉为“中国核地学人才的摇篮”。学校以“核军工”为载体，形成了独具特色的核军工文化。

3. 从学校所处地域中选择载体。人们常说，“人杰地灵”，“一方水土养一方人”，学校与所处地域在政治、经济、生活、文化等方面，发生着千丝万缕的联系，地域对学校文化产生着深刻影响。从学校地域中选择载体，是建设学校特色文化的重要方式之一。如：嘉兴学院地处浙江嘉兴。1921年7月，中共“一大”在上海秘密举行，因突遭法国巡捕搜查，被迫休会。随后，转移到嘉兴，在南湖的一艘丝网船上完成了大会议程，宣告了中国共产党的诞生。嘉兴学院以“红船”为载体，凝练“红船精神”，创造出自己的学校特色文化。

4. 从典型风物中选择载体。风物泛指风景和物品。“风物长宜放眼量”，不同境界

和心态的人，能从同一风物中解读出不同的意蕴。从学校典型的风物中选择载体，是形成学校特色文化的重要方式之一。如塔里木大学地处新疆南部，校内典型的树种是胡杨。胡杨是比较古老的树种，生长在沙漠之中，耐寒、耐旱、耐盐碱、抗风沙，对于稳定荒漠地带的生态平衡，防风固沙，调节绿洲气候和形成肥沃的森林土壤，具有十分重要的作用，被誉为“沙漠的守护神”。塔里木大学以“胡杨”为载体，凝练“胡杨精神”，形成学校特色文化。此外，还有从杰出人物中选择代表人物为载体，如吉林大学的“敖庆精神”；综合考虑，选择载体，如兰州大学的“骆驼文化”，等等。我们要解放思想，开阔视野，培育、选择合适的文化载体，为形成学校特色文化创造良好的条件。

二、在共同创造中形成学校特色文化

顾明远教授指出：“大学是文化的产物，是研究文化、创造知识、创造文化的场所。如果一所大学没有文化的底蕴，是创造不出新的文化的”。学校特色文化需要师生员工创造，在共同创造中形成。

1. 将载体融入学校文化。选择了载体，并不等于形成了特色文化，学校特色文化需要创造。首先，要将载体融入学校文化。如文华学院 2008 年从加拿大购回了 300 多株红枫，经过 3 年培育，“红枫大道”初步形成。深秋似火的红枫引起了师生及武汉市民的强烈关注。学校初步打算以红枫为载体，凝聚红枫精神，形成特色文化。因此，一方面，加大种植、培育红枫的力度，至 2020 年，校园内红枫已达一万多株，占地 290 多亩；另一方面，学校开始举办红枫文化节，将红枫融入学校文化。2014 年开始创办“红枫文化节”，开展了一系列丰富多彩的活动。如与学校的非遗文化相一体，与山歌、舞蹈、书法相结合，开展丰富多彩的红枫文化活动；评选积极向上、热爱生活、美丽大方、阳光帅气、个性鲜明的红枫魅力人物，等等。至 2020 年，红枫文化节已举办七届，红枫逐渐融入校园文化，在校内外产生了深刻影响。

2. 探讨学校特色文化的内涵。文化的整体性、弥散性、隐在性决定了大学特色文化寓于物质文化、精神文化、制度文化和环境文化之中。特色文化的形成，需要在载体特性和学校办学特色之中找到共同点，探讨其内容。这种探讨需要师生共同创造。如黑龙江科技大学选取“松花江”为特色文化的载体，以历史传统为基础，从现实出发，发动全校师生员工开展特色文化建设的大讨论，凝聚“江畔朝阳”学校特色文化。在大讨论中，师生员工认为，学校坐落松花江畔，立足地理，撷取水之灵气，形成“奔涌不息，兼容并包”之气度；应天时，撷取日出之势，形成“喷薄而出、蒸蒸日上”之气魄。“日出江花红胜火”，因宜水而居，学校每天沐浴着旭日东升的万丈霞光，感动着太阳从江

面喷薄而出。因此，取“朝阳”之气势，喻学校在新的历史起点，以蓬勃发展之势，创造美好未来。

3. 凝练学校特色文化的表述。学校的特色文化要用简短的文字表述出来。这种表述中，载体的外在特征与学校的内质要契合，有美感、逻辑性强、朗朗上口，文字要简短、精美、便于记忆和传播。如西安交通大学的西迁精神：“胸怀大局、无私奉献，弘扬传统、艰苦创业”。青岛科技大学的橡胶品格：“吃苦耐劳、坚韧不拔，朴实无华、甘于奉献，同心协力、勇承重载”。塔里木大学的胡杨精神：“艰苦奋斗、扎根边疆，自强不息、甘于奉献”。北京大学的北大精神：“爱国，进步，民主，科学”。南京大学的诚朴文化：“诚朴雄伟，励学敦行”。

文化是一种构架，有清晰的内在结构和丰富的内涵，是一系列共有的概念、价值观和行为准则，需要用文字表述出来。文化是普遍存在的，无时无刻不在对人产生影响，但这种影响是弥散性的，无意识的。学校教育是根据国家要求的教育目标，有意识地对 学生施加影响，文化育人。因此，形成自己生动、鲜明，有影响力的特色文化，十分重要。文化既是自己的生存活动，也是前人活动的结果，文化与载体相融，是变化的、发展的，需要创造。上述高校的特色文化的表述是共同创造的结果，将对学校发展、学生成长产生深刻影响。

三、在传播、践行中丰富和发展学校特色文化

亨廷顿认为，文化是人类生产或创造的，而后传给其他人，特别是传给下一代的每一件物品、习惯、观念、制度、思维模式和行为模式。文化是发展的、变化的，文化育人是一个动态的过程。学校特色文化需要阐释、传播、践行，并在阐释、传播、践行中传递、完善、发展，这是学校特色文化发展的过程，也是文化育人的过程，其方式主要有 3 种。

1. 创设标识。要让师生员工了解、认识学校的特色文化，这是文化育人的前提。认识特色文化的重要方式之一是创设标识。标识具有识别性、准确性、持久性、艺术性、显著性等特征，可以帮助师生和社会认识、了解、感受、体验学校的特色文化。创设标识的方式有很多，如校训，南京大学以“诚朴文化”为学校特色文化，其校训为“诚朴雄伟，励学敦行”，一目了然。校歌，中国传媒大学的特色文化为“白杨精神”，其校歌为《校园里有一排排年轻的白杨》，十分醒目。纪念碑，北京师范大学的“木铎金声一百年”纪念碑，以及多个校区的“木铎”雕塑，标示“木铎金声”文化；吉林大学的“唐敖庆雕塑”，标示其“敖庆精神”。广场，兰州理工大学为标示“红柳精神”，建

设了“红柳主题文化广场”。此外，还可以用路名、讲堂等各种方式标示特色文化。

2. 创建项目。在学校特色文化的践行、交流中，创建项目，通过项目推进特色文化的丰富、发展，十分重要。项目是指为达到某种目标，将各种相关资料组织起来，在特定的约束规范内，完成一项独立的、一次性的工作任务。和日常运作相比，项目具有一次性、独特性、目标的明确性、后果的不可逆性等特征。在学校特色文化建设中，通过创设项目，探讨、深化学校特色文化内涵，推进学校工作，深化文化育人，交流文化建设成果。项目的创建，可以采用多种方式，如：创设研究项目，围绕学校特色文化，列出若干专题，以招标、竞赛等方式组织全校师生员工参与研讨；创设交流、展示项目，如以特色文化载体命名的文化节、科技节、艺术节等；为展示和研究特色文化而出版的书籍，纪录片等；创设育人项目，设置以载体冠名的培养优秀学者的项目，培育优秀学生的项目，等等。

3. 综合设计。文化对人的影响是整体的、潜移默化的，渗透在学校的方方面面。传播、践行特色文化，需要系统考虑、综合设计。黑龙江科技大学在特色文化育人的过程中，设计、践行“校歌传诵、专题教育、基地建设、文化活动、实践育人平台、沿江景观带”六位一体的文化育人模式，取得了理想的效果。

综合设计，要围绕学校的主题活动和影响师生成长的重要方面来展开。兰州理工大学以“艰苦奋斗，自强不息，求真务实，开拓创新”的红柳精神为学校特色文化，学校大力弘扬红柳精神，综合设计，推进学校文化建设，提高学校办学水平。其主要做法包括以下3种。①设置“红柳学科计划”。通过“红柳学科计划”，支持重点学科，扶植新兴学科，重视交叉学科，使学科建设取得了重大突破。②设置“红柳人才计划”“红柳特聘教授岗位”。教师的思想道德和业务水平，直接影响学生的健康成长，通过设置“红柳人才计划”“红柳特聘教授岗位”，鼓励教师发扬红柳精神，自强不息，开拓创新，为学校发展和学生成长作出自己的贡献。③将红柳精神渗透到学校的方方面面，如将红柳精神纳入教师入职教育，新生入学教育的教育内容，通过参观校史馆，老教师现身说法，邀请西部地区知名校友作报告等方式，对青年教师进行扎根西部、建功立业办学传统教育；以“红柳精神”统领学校物质文化建设，建成了“红柳主题文化广场”“红柳人文书吧”“红柳学生党员之家”，使“红柳精神”成为师生员工看得见、摸得着的特色符号，起到了凝聚人心，鼓舞干部，推动发展的作用；以“红柳精神”统领学校活动文化建设，集体创作《红柳颂》《红柳赋》，组织开展“红柳颂万人红歌会”“红柳骄子辩论赛”“红柳面对面”访谈节目、“红柳杯”师生书画摄影作品大赛等文化活动，

已成为有广泛影响的校园文化活动品牌；以“红柳精神”统领学校网络文化建设，学校开通“红柳网”，创办微博“红柳直播间”“红柳微信平台”等，在校园内形成了一种全新的网络信息文化现象。在兰州理工大学，“红柳精神”已经深入人心，在校内外已产生广泛影响，成为学校的集体意识，也成为凝聚力量，推动发展的强大动力。

文化具有继承性、创新性。文化继承是文化创新的基础，没有继承，文化发展只能是“无源之水”；文化创新是文化继承基础上对文化的超越，没有创新，文化就不能丰富和发展。文化的发展有一种不断积累的过程。学校在持久的文化建设过程中，通过创设标识、创建项目、综合设计等，阐释、传播、践行学校特色文化，在阐述、传播、践行中传递、完善、发展学校特色文化，具有深远的意义。

根据学校不同的特点，选取合适的载体，使之成为文化传播的重要媒介，形成学校特色文化，是学校特色文化建设的一种方式，我们还可以从多方面进行探讨。

来源：中国高等教育

.....

【2021 两会教育声音】管培俊：加快完善教育质量标准体系

建设高质量教育体系，是一个复杂的社会系统工程。高质量教育体系包含很多方面，既是以人民为中心的公共教育服务体系，又是促进协同创新、服务国家发展的教育体系，也是促进产教融合、校企合作的教育体系。

立足当下，建设高质量教育体系，首先需要在深化教育领域“放管服”改革方面实现新突破。有效发挥行业协会、第三方专业评估机构的作用。教育部在教师职务评审放权的同时，委托中国高等教育学会评估督查、加强监管的做法值得借鉴。

其次，要在教育评价破“五唯”和建立高质量教育保障体系方面开启新局面。从根本上改革教育评价体系 and 方式，探索科学有效的评价机制，看分数、不唯分数，看文凭、不唯文凭，看论文、不唯论文。加快完善教育质量标准体系和国家、省级、学校的三级评估体系，营造良好的教育质量生态环境。

再次，要在构建高水平人才培养体系方面取得新进展。完善德智体美劳全面发展的育人体系，健全学校家庭社会协同育人机制。推进高教分类管理和高校综合改革。推进义务教育均衡发展和城乡一体化，新增资源向革命老区、边疆民族地区、特困地区，特别是“三区三州”倾斜。提高民族地区教育质量水平，大力推广国家通用语言文字，铸牢中华民族共同体意识。

美国高校跨学科培养科技人才对我国的启示

——基于五所世界一流大学的分析

2017年,我国出台《关于开展新工科研究与实践的通知》,明确提出推动现有工科的交叉复合、工科与其他学科的交叉融合,跨学科培养科技人才是我国新工科改革的重要内容之一。2018年,教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》,强调要“制定跨学科人才培养方案”、“探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制”。“师夷长技以制夷”,美国高校在跨学科培养科技人才方面具有丰富的经验,美国国家教育数据统计中心(National Center for Education Statistics,NCES)发布的数据显示,2010—2017年授予自然科学与工程领域跨学科学位65万个。麻省理工学院、斯坦福大学、加州理工学院、普林斯顿大学、加州大学伯克利分校五所世界一流大学较早开始了跨学科培养科技人才的探索,分析其动力机制、实施策略,对我国高校改革科技人才培养模式,培养一流科技人才具有重要的启示。

一、美国高校跨学科培养科技人才的动力机制分析

(一) 现实需求:对具有跨学科素养科技人才的迫切需要

当今世界,人类社会面临的环境、资源、生态等科技难题日益增多,而这些难题往往涉及多个科学知识领域,难以通过单一学科知识来解决,迫切需要高校培养具有跨学科知识和技能的复合型人才。1998年,美国卡耐基教学促进会发布报告《重建本科教育:美国研究型大学发展蓝图》,指出研究型大学应致力于打破学科壁垒,消除跨学科教育的障碍,建立跨学科的人才培养机制。2015年,麦肯锡顾问公司对美国企业开展关于员工多样性知识背景的调查,结果表明具有跨学科背景的复合型人才在未来将受到更多的青睐。2018年,美国工程教育协会(American Society for Engineering Education,ASEE)的研究指出,美国社会对复合型科技人才的职业需求数量预计达60万个,因为社会工业生产日益体现出跨学科协作的需求,这一点尤其体现在信息技术和工业自动化领域。据此,ASEE认为美国高校应着力发展机械工程、计算机工程等方面的跨学科教育,帮助科技领域的学生适应未来跨学科生产的趋势。对具有跨学科综合素养的高科技人才的实际需求,极大地推动了美国研究型大学跨学科培养科技人才的进程。2019年NCES的统计数据显示,各级跨学科学位数量增长迅速。2006—2018年,在自然科学与工程学领

域,美国跨学科副学士学位从 15838 个增长至 30482 个,跨学科学士学位从 32118 个增长至 49658 个,跨学科硕士学位从 4613 增长至 9234 个。此外,跨学科博士学位从 2278 个增长至 2836 个。

（二）政策驱动：联邦政府出台系列跨学科教育支持举措

进入 21 世纪,跨学科培养科技人才引起了联邦政府的高度重视。联邦教育部在《国家教育 2026 年愿景报告》中指出,跨学科教育有利于培养学生应对重大挑战的能力,可有效利用科学、技术和创新来解决国家或全球重大问题。2005 年,美国国家科学院(National Academy of Science)在报告《推进跨学科研究》(Facilitating Interdisciplinary Research)中指出,跨学科教育是未来教育重要的趋势之一。为更好地指导高校调整专业和学位,NCES 在 2002 年颁布的学科目录(Classification of Instructional Programs 2000,CIP-2000)中,特新设了一个“跨学科”学科群,共包含 22 个新型的跨学科学位,在 2010 年颁布的 CIP-2010 中,跨学科学位增至 29 个,而在最新修订的 CIP-2020 中的增加数目则更多。

设置跨学科项目也是联邦政府推动大学跨学科培养科技人才的常用策略。1998—2013 年,联邦政府设立了“研究生教育与科研训练一体化”项目(IGERT),对跨学科研究生培养提供经费资助,旨在“超越传统学科界限,开创跨学科研究生培养的新模式”。2014 年,联邦政府设立了“国家科学基金会研究培训”项目(NRT),重点培养 STEM 跨学科人才的研究能力。五所高校均参加了这两个项目,以加州大学伯克利分校为例,IGERT 项目涉及纳米技术与工程、计算机科学与工程、计算机工程与材料工程、物理学与生物工程、能源工程与纳米技术等领域,NRT 项目涉及计算机工程与通信技术、材料工程与通信技术、生物工程与遗传科学、计算机科学与工程等领域。此外,其他联邦机构在高校跨学科培养科技人才方面也给予了大力支持。2003 年,国家科学院提供 1.58 亿美元的资金用于支持研究生在工程和医学等领域的跨学科研究。2005 年,国家卫生研究院(National Institutes of Health,NIH)发起了“共同资助跨学科研究项目”,资助了包括麻省理工学院、斯坦福大学、加州大学伯克利分校在内的九个跨学科研究机构,为科技类学生参与跨学科研究提供技术和方法培训。

（三）理论指引：科技知识再生产方式变革

随着科学技术的飞速发展,以问题为基础的跨学科知识生产模式逐步取代了传统的以单一学科为基础的知识生产模式。早在 20 世纪 50 年代,埃德加·莫兰(Edgar Morin)就提出复杂性思想理论,指出世界本身就是一个复杂体,只从某一学科的角度去认识事

物难以反映其全貌，不同学科之间应该融合和统一，应从多学科视角审视事物。莫兰将该理论应用于教育领域，提出教育的目标应当是“构造得宜的头脑”(Well Constructed Mind)，大学应致力于促进不同学科知识之间的融合，培养学生的综合性认识范式和跨学科解决问题的思维方式。1994年，迈克尔·吉本斯(Michael·Gibbons)进一步提出了“知识生产模式I”和“知识生产模式II”的概念。前者指以某个单一学科来概括在其知识领域内所必须遵循的认知规范和知识生产方式，后者是以问题解决为中心的跨学科动态性知识生产方式，具有明显的学科融合的特点。吉本斯认为大学应该教给学生的核心技能是“解决问题”，为此就必须放弃以单一学科知识为导向的教育办法，转而采取跨学科的培养方式。美国研究型大学充分认识到，科技知识再生产方式变革对科技人才培养转型的指导性意义，积极开展了跨学科培养科技人才的实践探索。斯坦福大学鼓励学生开展跨越传统学科界限的学习和研究，通过成立跨学科科技研究中心及实验室进行跨学科人才培养。麻省理工学院启动了综合学习计划(MIT Integrated Learning Initiative)。加州理工学院在生物工程、材料工程、机械工程等专业广泛开设跨学科课程。普林斯顿大学在2016年出台的战略规划中提出，要促进不同学科间的协作研究，营造跨学科人才培养的校园氛围，支持环境工程、地球科学、土木工程等学科联合培养科技人才。加州大学伯克利分校在2017年制定的战略规划中，提出要鼓励各个学术部门制定跨学科教学计划，为跨学科教育提供更加灵活的空间。

二、美国高校跨学科培养科技人才的主要策略

(一) 确立跨学科素养培养目标，打造多元化、包容性的校园文化

2016年，麻省理工学院校长拉斐尔·莱夫(L.Rafael.Reif)在美国国家工程院会议上提出，未来科技人才必须具备以问题为中心的跨学科思维，跨学科素养必将成为其重要特征，跨学科教育是美国高等教育变革的重要内容。2016年，普林斯顿大学在战略报告中特别强调，要培养学生跨学科能力，以适应未来的研究与就业趋势。重视跨学科素养培养，成为美国高校科技人才培养的重要目标，为此研究型大学纷纷成立了跨学科研究中心、设立跨学科学位等。普林斯顿大学拥有14个跨学科研究中心，斯坦福大学和加州理工学院分别设有18个、21个跨学科研究所及实验室，全部对完成通识教育的本科生和所有研究生开放，学生可以在修本专业之余选修跨学科课程或参加跨学科研究，也可以直接申请这些研究中心设立的跨学科学位。

多元化、包容性的校园有利于打破学科界限，增强科技人才培养的跨学科性，从而

进一步强化跨学科素养这一培养目标。在普林斯顿大学，学校必须发展成为容纳不同学科、文化背景师生的校园，其课程、研讨会等必须拥有更广泛的内容，以适应学生的跨学科需求。麻省理工学院在其招生声明中指出，“学校致力于为学生提供多元化校园的支持，学生的不同背景对 MIT 跨学科教育的成功至关重要”。2005-2018 年，MIT 国际学生的占比从 24% 上升到 30%。MIT 还成立了多元文化计划办公室，设立多元文化奖 (Multicultural Awards)，激励全体师生维护校园的多元文化氛围。斯坦福大学提出“多样化倡议”，认为来自不同文化、学科、民族的师生对同一问题有着不同见解，有助于推动跨学科研究与教育，并为学生开展跨学科研究提供资金，以及为优秀学生提供奖学金。

（二）设置完备的跨学科课程体系

课程作为实现培养目标的重要载体，其体系建设状况很大程度上决定了人才培养能否取得成功。为了拓展科技人才跨学科知识，提升其跨学科思维能力和综合性素养，美国研究型大学纷纷倡导设置完备的跨学科课程体系。麻省理工学院在其发展战略规划中，提出要增强学校的跨学科教育能力，为学生开设多种跨学科课程。普林斯顿大学为了帮助学生更好地应对未知领域内的问题，指出要在课程设置与教学实践中重点培养学生跨学科视野和知识储备，特别提出了“综合科学”课程计划。以计算机科学跨学科课程为例，从中窥见美国研究型大学为科技类学生不同年级所设计的跨学科课程情况。一方面，计算机课程包括入门课程、基础课程、主题课程和高级课程，注重培养学生将计算机科学与其他领域交叉融合的能力。普林斯顿大学开设自然科学综合课，将物理、生物学、数学等和计算机科学结合起来讲解，斯坦福大学和加州大学伯克利分校开设跨学科研讨会，邀请不同学科师生共同讨论计算机与其他学科融合形成的新技术，加州理工学院则利用计算机应用课程，培养学生在不同学科领域的运用技术。另一方面，计算机课程设计上注重由浅入深，基础理论知识的学习集中在一年级，二三年级开设多门主题课程，为学生系统讲授计算机与其他学科融合的知识和技术，四年级高级课程则提供在跨学科研究中心学习的机会，通过参与相关跨学科研究项目，为以后的深造或职业选择奠定基础。

（三）注重跨学科学习和跨学科研究相结合，跨界联合构建实践教育体系

学习和科研相结合，素来是美国高校科技类人才培养的基本特征之一，在跨学科教育时代尤为突出。加州大学伯克利分校将跨学科研究融入学生的学习日常，设立了“跨学科学习计划” (Interdisciplinary Studies Field, ISF)，鼓励学生完成通识教育课程后根据自己的兴趣、特长，在专业课程之外申请参与跨学科研究，每年有两次申请机会。斯坦

福大学数学与计算科学中心的学生可根据学习兴趣联系一位导师，在导师的指导下完成3—15个单元的跨学科研究性学习，此外该中心还为学生提供暑期跨学科研究计划。跨学科学习和研究的有机结合，有助于学生在研究实践中夯实跨学科知识，形成跨学科思维方式和综合素养。在美国高校，“做中学”的实践教育对跨学科培养科技具有至关重要的作用，其贯彻落实则需要校内外跨界合作。从跨界形式上看，美国高校业已形成了跨校合作、社会合作、政府合作、跨国合作等多种类型。以普林斯顿大学为例，其跨校合作如与莱斯大学、霍普金斯大学等合作光子传感中心，与新泽西州立大学、新泽西理工学院合作智能城市建设跨学科研究项目；其社会合作如与埃克森美孚公司合作环境与能源的跨学科研究项目，与百时美施贵宝公司合作分子材料研究中心；其政府合作如与国家科学基金会合作建设材料研究科学与工程中心，与美国陆军合作网络科学与应用中心；其跨国合作如与肯尼亚 Mpala 合建研究中心(MRC)，与德国西门子医疗公司合作神经科学研究所。美国高校的跨界实践培养体系，以跨学科研究中心（所、实验室）为载体，与学校、企业、政府等部门开展合作，打破学科壁垒，注重优势教育资源之间的融合贯通，共同打造形式多样的跨学科实践平台，为学生提供丰富多彩的跨学科实践资源。

（四）突破传统组织制度藩篱组建跨学科师资队伍

师资力量是影响跨学科人才培养质量的关键要素。传统以学科为基础形成的院系组织制度，不利于跨学科师资队伍建设，难以满足跨学科人才培养要求。为此，美国高校突破传统组织制度制约，采取集中聘任制、联合聘任制、独立聘任制、外来访问制等方式，组建跨学科师资队伍。

集中聘任制指学校统一选任教师，专门组建跨学科中心，教师隶属于该独立行政单位，专门负责跨学科研究与人才培养工作。联合聘任制指跨学科研究机构与相关院系共同聘请教师的方式，受聘教师同时属于两个或多个院系。普林斯顿大学、加州大学伯克利分校主要采取联合聘任制的师资组建模式。如普林斯顿大学信息技术政策研究中心，其对学生培养以计算机技术为主，大多数教师来自普林斯顿大学计算机系，而政策类相关课程的教师则来源于社会学系、伍德罗威尔逊公共管理学院等。加州大学伯克利分校的跨学科科研教育一体化项目在学校多个学院共同配合下完成，在师资队伍上也采取了联合聘任制，此外还从麻省理工学院、纽约市立大学等聘请教师。独立聘任制指跨学科研究机构作为单独的行政单位自主聘请教师，由该机构负责受聘教师的工作分配、管理、考核及酬劳等事务。外来访问制指在某些跨学科教育及研究项目实施过程中，可以聘请该领域的专家学者参与联合研究，这类教师无明确的聘任期限，一般以其所参与的研究

项目的结束时间为限。

在实践中，高校往往同时采用多种聘任方式，广泛多样地构建跨学科师资队伍。例如，斯坦福大学材料与能源科学研究所，其教师既有与本校物理学系、化学系联合聘任的，也有独立聘任的长期从事材料能源跨学科研究的教授；加州理工学院的喷气推进实验室是与美国能源部合作的跨学科研究实验室，其部分教师从万豪国际公司、国家税务局、美国能源部聘请，大大增强了教师队伍的多元化。

（五）建立科学的跨学科人才培养质量管理体系

跨学科人才质量是跨学科教育活动成效的最终体现，关乎跨学科教育活动的成败，而科学的跨学科人才培养质量管理体系是其高质量的保障基础。普林斯顿大学明确指出，质量管理是跨学科教育的重中之重，需要有着明确的级别划分。跨学科人才培养往往涉及诸多部门和利益群体，严格的质量管理有助于增强教育认同，获得广泛支持。加州大学伯克利分校教务长保罗(Paul)认为管理考核很大程度上为学校的跨学科教育提供了保障。正因为如此，美国研究型大学十分注重跨学科人才培养质量管理体系建设。一方面，成立或指定专门管理部门负责跨学科人才培养的日常管理事务，如跨学科教育委员、跨学科教育办公室等。普林斯顿大学的跨学科中心(Interdisciplinary Centers)，加州大学伯克利分校的学生学术顾问委员会(Student Academic Advisor)，斯坦福大学的学术咨询会(Academic Advising)，这些部门具体负责跨学科教育日常管理。另一方面，出台详细的评价考核办法。美国高校跨学科人才培养考核主要包括两部分内容：课程学分和高级论文（或其他的高级学术成果）（见表1）。

表1 美国研究型大学本科跨学科专业考核内容一览表

	考核内容	
	课程学分要求	高级论文（或其他的高级学术成果）
普林斯顿大学	至少获得 124 学分	学生需要结合自身所学课程，选择某一跨学科研究领域，进行较深入的学术性探索，最终完成毕业答辩。
麻省理工学院	至少获得 180 学分	
斯坦福大学		
加州理工学院		
加州大学伯克利分校	至少修满本专业学位课总学分数的 2/3	

学校会依据每位同学的表现评出 A+到 F 共计 11 个等级，最后两个等级 D、F 意味着学分未修满或考核未达标，需要按照培养方案重修。高级论文是对高年级学生的要求，需要学生在三年级后联系学生学术顾问会的教师或研究生导师，递交自己的学术研究报告书，由指导教师分析确定该研究计划的可行性，然后指导学生开展学术论文写作或研

究设计，最后进行答辩。加州大学伯克利分校要求其申请跨学科学士学位的学生至少完成 30 个单元的主题课程学习，课程成绩等级必须在 B-及以上，同时必须参加跨学科高级论文研讨班，提交高级论文并由教师分等级评判。麻省理工学院申请计算与认知科学跨学科学士学位的学生需要修满 180 学分，参加专业必修课考试、跨学科主题课程考试以及研讨会交流考试，毕业时应具备计算机跨学科的基本工作技能和研究素养。

三、对我国高校培养一流科技人才的启示

（一）高度重视科技人才的跨学科培养问题

当今世界科技竞争日益加剧，科技人才培养水平高低拉开了国家间综合实力的差距。同时，学科内部知识不断融合，人工智能、生物工程、量子计算等新兴学科领域涌现，利用跨学科培养科技人才是高校教育改革的必然趋势。《国家教育事业发展规划“十三五”规划》，提出要着力培养创新型、复合型人才，美国研究型大学在科技人才培养中，也特别强调打破固有学科领域的界限，形成体现多学科交叉融合特征的科技人才培养模式。因此，在科学技术领域，跨学科培养科技人才已经成为必然，而其成功开展无疑需要政府、高校和社会各界的高度重视且合力推动。

首先，国家在政策层面要予以引导和支持，出台专项文件和制度，自上而下推行跨学科人才培养理念，并借鉴美国国家科学基金会的做法，成立跨学科专项基金资助体系，搭建适合跨学科培养的研究平台等。其次，高校要结合自身特点做好跨学科培养科技人才的战略规划，使师生明确跨学科教育对科技人才培养的价值，并通过邀请专家学者开设跨学科相关论坛、研讨会及系列相关讲座，在校内形成浓厚的跨学科教育氛围，营造良好的文化环境。最后，社会的用人导向直接影响着高校人才培养的定位，用人单位在科技人才招聘中要摒弃传统用人理念，大胆吸纳和启用跨学科人才。同时，社会团体和组织也应积极参与到跨学科培养科技人才的活动中来，通过与高校合作设立跨学科教育实践平台，为高校跨学科教育提供资金支持。

（二）构建系统的跨学科课程体系

科学的跨学科课程设置是跨学科培养科技人才的重要基础。美国高校构建了完备的跨学科课程体系，为其跨学科培养科技人才提供了有力保障。相形之下，我国高校不同学科之间没有在课程中实现真正的交叉融合，跨学科程度并不深入。课程实施囿于学科界限，教学设计刻板，教学方式方法单一，缺乏有效的跨学科教学评价方法。

我国要着力构建系统的跨学科课程体系。首先，进一步打破学科边界，围绕核心科

技问题组织跨学科课程。麻省理工学院的跨学科课程就是围绕某一跨学科主题，将各个学科的知识有机组合成模块讲授。我国高校可以借鉴这一经验，基于问题组建多样化跨学科课程模块，强化科技发展的最新理论与技术，加强不同学科之间的深度交融。其次，课程体系设计上要注重由浅入深，一年级强调夯实基础理论知识，二三年级结合关键问题、核心技术开始各类主题课程，培养学生的跨学科思维，四年级则可以提供更多机会参与跨学科研究课题、到跨学科研究中心实践等，鼓励本科生参与科学研究，获得体验式学习。最后，在课程实施过程中要着力培养学生的跨学科素养，增强学生从多学科角度思考问题的能力，激发学生对跨学科学习和研究的兴趣。同时要强化跨学科人才培养的质量意识，尊重跨学科人才培养的规律，基于跨学科领域的特性形成多维度、多层次的教学评价方法，建立科学完备的管理考核机制。

（三）加强跨学科师资队伍建设

跨学科师资队伍是跨学科培养科技人才培养的基础和保障。我国高校教师的工作关系往往严格隶属于某一学院、学科，不同学院、学科因为其知识特点和学生培养模式的不同，导致对教师的评价原则、考核原则难以统一，甚至存在互相冲突的情况，教师对除了所在院系以外的跨学科研究和教育缺乏内在动力，这无疑增加了我国跨学科师资队伍建设的难度。

我国高校可从以下两方面采取措施：一方面，学习美国高校做法，采用多种形式组建跨学科教师队伍。采用集中聘任形式，由学校将与跨学科教育相关的教师从原有院系中抽离出来，成立专门的跨学科中心、实验室或研究所，在学校层面突破学科障碍、组织壁垒。也可采用联合聘任、独立聘任的形式，支持学院之间开展跨学科合作，实现师资共享。还可以根据跨学科教育和研究的需要，采用外来访问制在更大范围内吸纳优秀人才。同时，针对不同的聘任形式，根据跨学科人才培养过程的特点，结合跨学科部门的工作性质与职能要求，为跨学科教育教师制定相应的管理制度、考核标准，形成科学合理的教师评价机制。另一方面，要积极开展跨学科教师培训，激励更多教师加入到跨学科教育行列。跨学科教育作为一种新的教育模式，需要教师转变原有的学科专业教育观念和方法，掌握跨学科教育教学的新理念、新模式，通过相关教师教育培训，可以吸引更多的教师成为跨学科教育的支持者。斯坦福大学就为教师开设了跨领域专业化培训课程，帮助教师掌握跨学科培养学生的方法。我国也应该开展跨学科教师教育，提高不同学科教师间的合作水平，增强教师的跨学科教育素养。

（四）完善跨学科培养科技人才的管理机制

我国高校对科技人才培养的跨学科性重视不够，缺乏专门的跨学科人才培养的招生机制、评价机制、淘汰机制，缺乏涉及本硕博三个层次的完备跨学科人才培养机制，更缺少跨学科人才培养的跨界合作机制，高校与政府、企业、社会及国际组织的合作较少。我们需要完善跨学科培养科技人才的相关机制。首先，国家应该完善相关的顶层制度设计。完备的学科学位制度，将为跨学科人才培养提供重要的制度保障，美国联邦教育部在其学科专业目录中设置了专门的跨科学学位，对其跨学科科技人才培养起到了重要的政策支撑作用。我国应尽快完善学科专业目录，增设相关跨学科门类，设置跨科学学位或联合学位，以政策制度引导高校跨学科人才培养。其次，完善跨学科人才的教育机制。在课程设置、培养方案、学生管理等方面积极向美国高校学习，对跨学科人才开展多元化、针对性培养，制定专门考核制度，保障跨学科培养科技人才的质量。最后，高校要积极构建跨界合作机制。美国高校与政府、社会合作培养跨学科人才，更有利于整合跨学科教育资源，培养学生的跨学科素养。我国高校要主动与政府、企事业单位、技术研发机构及国际组织建立合作机制，为学生提供更多进行跨学科学习、研究和实践的机会。

来源：中国高校科技

.....

【2021 两会教育声音】邱勇：发展高质量教育 铸就民族复兴基石

提高高等教育质量是国家崛起的基础性工程，是实现教育现代化的必然要求。习近平总书记指出，教育是国之大计、党之大计。

质量是教育的生命线。加快一流大学和一流学科建设，必须走高质量内涵式发展道路。高质量的高等教育，意味着要坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养社会主义建设者和接班人；要坚持“四个面向”，推进科研创新体系建设；要建设高素质教师队伍，推动人才培养和学术水平全面提升；要探索建立中国特色高等教育发展新模式和现代大学制度，为实现教育现代化提供有力支撑。一流大学要在关乎人类生存发展的重大问题上担负起应有的责任，始终肩负传承文化的使命，始终是人类的精神家园。

探索分类建设是坚持新发展理念、服务新发展格局的迫切要求。在新发展阶段中，实施分类建设就是为了更好地促进特色发展。分类建设包括分类支持、分类管理和分类评价。对于部分高水平大学，应该进一步扩大自主建设权限。对于区域特征或领域特色突出的高校，应支持建立面向社会、面向需求的发展模式。必须改变“一刀切”的评价方式，进一步激发不同大学和不同学科的活力。

高等教育参考

西安科技大学第五届高教兼职研究员:(以姓氏笔画排序)

卫晓君 王新平 叶万军 申艳军 冯爱玲 石磊
成连华 师新民 吕靖烨 孙颜红 汪卫兵 李金勇
张剑 吴晓明 张铭钟 尚长春 炎正馨 杨惠珺
赵兵朝 胡荣明 郭长立 寇发荣 景宏君 戴俊

主办单位: 西安科技大学高等教育研究所

顾问: 王贵荣

主编: 戴俊 丁正生

责任编辑: 何瑞 王志兴

地址: 西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼214室

邮政编码: 710600

电话: 029-83856360

传真: 029-83856360

电子信箱: gaojiao@xust.edu.cn

创刊日期: 2005年5月

出版日期: 2021年3月

高等教育研究所网站及《高等教育参考》简介

在学校领导和有关部门的指导下，高等教育研究所网站于2005年5月31日正式开通，并根据工作需要，分别于2007年和2011年、2019年三次进行改版。现网站与教学质量监督评估中心、教师发展中心合并建设，主要有：高教研究、学术观点、高教项目、高等教育参考等栏目，另有工作动态、通知公告、会议论坛、政策法规、下载专区等信息以综合栏目形式滚动推送，为师生提供更加便捷的查询和阅读服务。

《高等教育参考》是高等教育研究所主办的内部参考刊物，于2005年5月31日创刊。它以及时报道国内外高等教育改革与发展的最新动态和趋势、国家教育主管部门的有关法规文件、高教评估与整改工作信息、有关高等教育的文章和专家访谈、国内外高校教育教学改革动向及比较研究成果为主要目的，为我校教育教学改革提供借鉴，也为师生学习方法、教学方法、创新能力及潜能开发提供交流平台。2011年起，《高等教育参考》改为季刊，全年共4期，内容精选自网站各栏目。欲了解更多内容，请登陆我们的网站：

西安科技大学——直属单位——高等教育研究所。

热忱欢迎您光临我们的网站，积极撰稿或荐稿，并留下您的宝贵意见。

地址：西安科技大学临潼校区骊山校园行政楼214室

电话：029-83856360

Email: gaojiao@xust.edu.cn

高等教育参考

第1期（总第82期）

2021年3月

顾问：王贵荣

主编：戴俊 丁正生

责编：何瑞 王志兴

内部参考

校内传阅