

教师教学参考

2020 年第 10 期 总第 77 期

(2020 年 12 月 31 日)

目 录

◇教学研究

什么是好的课程设计 1

怎样设计“以学生学习为中心”的大学翻转课堂 7

大学英语多模态课堂教学设计的原则和策略 18

◇教学经验

高校公共体育课课堂创新研究 22

◇政策法规

新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案 25

《教师教学参考》征稿启事 6

什么是好的课程设计

华中科技大学 赵炬明

什么是好的课程设计？从以学生为中心（student-centered, SC）的本科教学改革和当代大学教学学术（scholarship of teaching and learning, SoTL）研究的角度看，好的课程设计应该能有力支持专业培养计划；应该符合学生发展状态，解决学生学习问题和困难，促进学生有效学习；应该有坚实的学理基础，能集国内外相关经验之精华，设计精巧、简单有效；应该能充分显示学生学习效果，促进学生积极学习；应该能展现教师教学活动全貌，为教师教学评价提供客观依据，同时为进一步的教学改进和促进大学教学学术发展奠定基础。以下分别说明之。

一、课程目标

课程设计的目标应该符合整个专业计划对这门课程的要求和设定的目标。也就是说，课程目标不是由教师自己制定的，而是由专业培养计划确定的。课程目标是专业目标的一部分，课程要能很好地支持专业目标的实现。专业培养目标和课程目标之间的这种关系应该清晰地表现在课程目标设置和表述上。很多教师在备课时对专业目标考虑不足，这是一个长期存

在的问题，因此需要引起注意。但在很多情况下，专业本身就没有制定合理的专业矩阵，因此也就没给所属课程确定清晰的功能和目标。在这种情况下，需要改进的是专业设计，专业需要尽快制定自己的专业矩阵，进而给课程设计确定要求和目标。这个要求和目标将决定教师对教学内容、教学过程和教学方法的选择。从课程设计的角度看，是否有明确的课程要求和目标，是判断课程设计优秀与否的第一步。

二、了解学生

好的课程设计应符合学生的发展状态和学习需要，针对学生的学习问题和困难，能促进学生有效学习。教师上课犹如医生治病，教师开的药要能符合学生需要，解决学生的学习问题，促进学生有效学习。因此，在课程设计开始之前，教师要了解学生，对学生有什么学习困难和问题，如何帮助学生克服困难，如何促进学生近期和长期发展等，都应该作全面了解。在设计课程时，要对这些问题仔细琢磨、小心平衡。以学生为中心的课程设计和传统做法最大的不同是，它是针对学生的发展状态和学习困难进行

设计的，目的是促进学生有效学习。

传统三中心课程设计的一个突出问题是，教师只从自己的角度设计课程，忽视学生的发展状态和需求。在很多情况下，正是由于教师忽视学生的状态和需求，学生也就采取应付的态度。尤其是那些“关心分数胜过知识”的学生，已经形成了一整套对付教师的办法，如选择容易的课，当乖学生，考前强记（考后即忘）等。在传统三中心模式下，持应付态度的学生约占全体学生的70%—80%，他们的表现很容易让教师形成错觉：自己教得不错，学生也学得很好。但学生是否真的学到和掌握了，教师并不知道。而那些真心想学的学生，他们会感到教师的教学没有满足自己的需求，好像抓痒没抓到点上，因此对教师的教学并不满意。这类学生大约占全体学生的5%—10%。然而，如果教师能从学生的困难和问题出发，真正促进他们学习，就可能把这5%—10%变成70%—80%，就会看到学生真正地投入学习。如何把真正的学习者从少数变成多数？这就是以学生为中心课程设计面临的挑战。教师是否付出努力真正去了解学生，是否真正了解学生的学习困难和学习问题，是评价课程设计优劣的第二个关键点。如果教师连自己学生的学习困难和学习问题都说不出来，他就不可能有好的课程设计。

很多教师似乎对承担的课程教什么和怎么教都很有把握，因此一拿到课程任务就进入设计环节，但这种做法很有问题。如果你不了解课程的目标和对象，你怎么能进入设计环节？很多教师会回答说：“我有经验呀，这门课我教了十年了，学生会有什么问题我了如指掌。”如果这是真的，那就祝贺你了！但是，如果你去看病，告诉医生你头疼，医生看了你一眼，什么都不问就马上开药，这药你敢吃吗？你可能会问医生，怎么问都不问我就不开药？医生回答说：“你不是说头疼吗，你这种病我见多了，我从医20年了！”你觉得奇怪吗？对，你就是这样教书的。那么问题出在哪里？是你假定天下学生都一样，所以你过去十年的经验就管用。但这个假设是错的，因为不仅每个学生不一样，而且每届学生都不同，所以你才要求医生先问诊后开药。

很多人把美国心理学家罗杰斯看成“以学生为中心”理论的首倡者，这有一定道理，因为他提出了以患者为中心的心理治疗方法。20世纪30年代罗杰斯曾在纽约为问题儿童进行心理治疗。他发现，为问题儿童进行心理治疗的前提是要让这些儿童接受你，而让他们接受的唯一办法是把他们看成有独特内心经验的人，然后根据他们的具体情况和问题，先和他们建立起相互理解与合作的关系，之后

才能进行心理治疗。根据这个经验，罗杰斯提出了人本主义心理咨询方法或称患者中心疗法（humanistic approach to psychological consulting and clientcentered therapy），并用经验证据证明了这个理论的有效性。把患者看成具有丰富内心经验的人，然后开展心理治疗，这个思路开启了人本心理学和人本主义心理治疗方法，1956年罗杰斯也因此当选为美国心理治疗学会首任会长。

随后罗杰斯把这个思路拓展到教育领域。这并不奇怪，因为他就是1928年在哥伦比亚大学教师学院获得硕士学位的。他把教育看成一种心理咨询，把学习看成学生自我心理调整。这为人本主义心理学进入教育领域提供了思路。罗杰斯在教学上的研究并不多，且多与其心理学理论有关。如“人不能直接教别人，人只能帮助他人学习”（教师的作用）；“一个人只能学到那些被认为能参与维护或增强其自我结构的东西”（学生如何学习）；“如果发生同化，经验将会改变自我组织，自我因此会通过否认或扭曲方式来抵制”（为什么教师教什么和学生学到什么会如此不同）；“自我者的结构和组织受到威胁时会变得更为僵化，在完全摆脱威胁时则会放松其限制”（为什么敌意氛围妨碍学习）；“最有效促进重大学习的方式一是对学习者自我的

威胁降低到最低限度（减少敌意），二是增强对实地的区分感知（经验学习）”。罗杰斯的这些讨论后来被收入《成为有效的教师：以人为本的教学、心理学、哲学，与罗尔斯和里昂的对话》一书中。在笔者看来，罗杰斯对以学生为中心改革最重要的贡献是强调“了解学生”，一旦知道课程目标和学生的困难与需求，就可以开始课程设计了。

三、教学设计

教学设计主要指教学过程设计。

如前所说，教学设计就像医生看病，在了解患者情况后形成病因假说，提出治疗方案，然后开药，实施治疗。大多数教师在进行教学设计时，首先会参考自己当学生时的经验，尤其是新教师。老教师还会参考自己过去的教学经验。借鉴自己已有经验很好，但是不够。还用医生看病来比喻，如果你去看病，有两个医生，一个只凭自己的经验，另一个不仅参考自己的经验，还参考其他医生的经验，并随时关注医学学术的进展，研究病因病理，你希望让哪个医生为你看病呢？显然是后者。这就是说，成为良医的重要条件之一是要不仅要总结自己的经验，还要参考别人的经验以及医学科学的进展，也就是以学术的态度研究疾病诊断，以专业的态度看病治病。换到教学领域，就是以学术的态度研究教学（scholarship），以专业的态

度开展教学 (professionalism)。这个思路是由斯坦福大学教授、大学教学学术主要创始人、卡内基教学促进会前主席舒尔曼提出来的,包括用医生看病比喻大学教学这个方法,都源于他的建议。

根据舒尔曼的思路,当前大部分教师在课程设计中的主要问题之一是既不参考其他教师的经验,也没有对自己的设计方案进行学理研究的习惯。这就好像做研究而不做文献综述一样,这样的教学设计当然既不可能是学术的,也不可能是专业的,至多只有狭隘的个人经验基础。舒尔曼认为,正因为大学教学长期处于这种低水平经验的状态,使得作为一种大学学术活动的教学长期处于落后状态,当然也得不到学术界的认可。这是大学教师工作评估中出现“重研究、轻教学”倾向的重要原因之一。

今天的大学教学设计应该改变这种状态,要把教学设计作为一种学术研究。在整个设计过程中,要做好文献综述和学理分析,能够说出自己为什么这样设计,理由和根据是什么?预期效果是什么、为什么?就好像你要求看病的医生能清楚告诉你,根据什么道理来设计你的治疗方案,根据什么开这些药,只有说清楚了,你才会配合治疗,吃他开的药。以学术、专业的态度和方式进行教学设计,应该成为当前优秀教学设计的一个标

准。

四、效果检验

教学设计相当于一组假设,这些假设是否正确,能否达到预期目标,还要看方案实施的效果,这就是效果检验。要达到预期效果,教学设计必须注意两个问题。一是在设计之初就清楚要达到什么效果,然后以能最有效达到预期的方式设计教学。这种从预期效果出发进行教学过程设计的方法被称为结果导向的教学设计(outcomes-based instructional design)或者反向课程设计(backward design)。二是所有目标和学生学习结果都以可观察的动作来呈现。动作可以是语言(说清楚)、是行动(做出来),但最高境界是能把不懂的人教懂(会教人)。会说、会做、会教是检验学生学习效果的三重境界。能说清楚未必做得出来,但能做得出来一般能说清楚;能做得出来未必会教人,能教人一定既能说清楚,也能做得出来,否则怎么教人呢?因此,会说、会做、会教是学习效果检验的三个阶梯,一个比一个高级。正因为学习效果检验存在递进关系,因此当代学习效果检验不再一味强调以笔试为主,更倾向于实践操作,而且特别强调组织学生学习社群,营造学习氛围,让学生彼此互教。最后也不以笔试成绩作为学习成果的最终标准,而是强调用学生作品集(student achievement portfolio),

即学生在学习期间积累的学习作品集汇集作为判断学生学习成绩的标准。

学生作品集有两个好处，一是以显性方式呈现学生学习成果，这有助于教师检查学生学习效果；二是学生可在积累学习成果的过程中更好地认识和发现自己，从而自觉调整学习方向、学习目标和学习方式，最终把自己培养成自觉的学习者。后一个优点对学生未来发展的作用和贡献无疑是巨大的。因此，卡内基教学促进会认为，学生学习作品集是目前所知考察学生学习效果最好的一种方式。

对照这两个标准，我们可以看到很多教学设计还没有考虑到这些方面，希望大家能对照这两个标准来指导自己的教学设计，检查自己的设计方案。只有清楚我们要什么和如何检验结果，我们才能知道自己设计的方案是否有效，才能检验设计是否合理，也才知道在下一轮教学中作何改进。

五、教学评价和贡献

一旦教学效果显现出来，就可以对整个课程设计进行评价，如是否达到目标、设计是否达到最优（包括理论解释和实际效果的吻合程度）、是否有创意、是否有普适性等。所有评价设计工作的标准和方法都可以用于课程设计评价。教师作为被评价对象，要做好资料收集和整理工作，并以自我评价报告形式清晰地说明自己的设计思路和实施效果，相关资料包括设

计目标、设计过程、设计成果、实施过程、实施效果等。总之，所有为课程设计和教学过程准备的资料都应该被仔细完整地收集和保存起来，以便评审者评审。这个为教师教学评审而准备的档案袋可以称为“课程档案袋”（course portfolio）。和学生成就作品集一样，课程档案袋也有两个优点。

其一，使教师在课程设计过程中的所有努力都显性化了，课程教学评价从而成为可能。传统课程教学评价的最大问题是评审者看不见课程设计过程、教学过程和实施效果，只能凭教学大纲和学生评教来评价教师教学。这就好像用医生处方和患者感觉来评价临床医学一样，既不专业，也无学术。评价临床医学最可靠的方式是被详细记录的治疗方案和治疗效果，而且方案与效果之间的因果关系可以被检查、追踪、复查和评价。一旦有了课程档案袋，临床医学评价式的大学教学评价就有可能了。

其二，有了系统收集原始资料的课程档案袋，教师可以根据这些资料全面、系统地反思教学，持续地改进教学，还能在此基础上撰写教学研究论文，与同行分享心得和体会。按舒尔曼的说法，这些资料就和科学实验数据一样，是建立大学教学学术体系和促进大学教学专业化发展的基础。没有数据支撑、未经实证检验的经验，无论它听起来多么合理，都不可能把

大学教学变成现代学术，也不可能把大学教学带向新的未来，当然更不可能为持续提高大学教学质量奠定坚实基础。

如果要使大学教学真正变成一种学术、一种专业活动，教师就必须以学术的态度和方式研究自己的教学，以专业的态度 and 方式从事大学教学。在此基础上，通过广大教师的参与，为大学教学积累大量可靠的知识 and 经

验，进而为大学教学的专业培训奠定基础，为持续提高大学教学质量提供保障。因此，应把大学教学作为学术，不是口号，不是标语，更不是乞求，而是所有大学教师的集体承诺和集体行动。只有当教师以学术和专业的方

式从事教学工作时，大学教学才可能成为学术，他们的教学工作也才能获得学术界的认可。

（来源：2020 年第 9 期《高等教育研究》）

《教师教学参考》征稿启事

《教师教学参考》杂志是由西安科技大学教师发展中心主办的内部刊物。杂志以“更新教学理念、交流教学经验”为宗旨，旨在通过传播先进的教学理念和教学方法，帮助广大教师提升教学能力，提高学校整体教学质量。目前杂志设有工作动态、通知公告、讲座精选、教学研究、教学经验等栏目。

为进一步丰富杂志相关内容，更好的服务广大教师的教学工作，教师发展中心特面向全校教师征集优秀稿件，内容涵盖教学心得、教学经验、教学方法、教学研究、教学改革和教学成果等，字数不限。

欢迎大家积极投稿！对于经专家审核后刊登的优秀稿件，我中心将根据相关标准给予一定稿酬。请有兴趣的老师将稿件电子版发送到教师发展中心邮箱，请在邮件中注明学院（部）和联系方式。

联系人：张萌 韩凤玲，电话：029-83856391，邮箱：cfd@xust.edu.cn

怎样设计“以学生学习为中心”的大学翻转课堂

华南师范大学 曾文婕 周子仪 刘磊明

一、引言

2018年9月,教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》,提出“要以学生发展为中心,通过教学改革促进学习革命,积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂”(中华人民共和国教育部,2018)。在教育政策上,翻转课堂的应用与推广被确立为激发学生学习兴趣和潜能、深化大学教学改革的重要举措。从实质上看,翻转课堂追求灵活革新教学模式,落脚点在于“以学生学习为中心。”

什么是翻转课堂?国外学界主要有两种解释:“教学方式说”和“技术取向说”。前者强调翻转课堂是一种以学生学习为中心的教学方式,学生在课前完成一些任务以获得基础知识,在课堂上则通过项目式学习、问题式学习等方式掌握并应用这些知识,由此,课堂成为学生合作学习和主动学习的环境(Chis et al., 2018);后者强调技术的作用,认为翻转课堂是一种混合学习,以技术平台和面授教学作为师生互动的中介,将传统课堂活动延展至课外(Graham et al., 2017)。国内学界也主要有两种解释:“促进参与说”和“促进内化说”。前

者视翻转课堂为信息化背景下兴起的一种新型教学方式,课堂教学指令发生在课前独立的教学空间,教师扮演引导者角色,引导学生参与到重构的动态小组中进行学习(钟晓流等, 2013);后者认为翻转课堂即课内外学习任务和时间重调,通过信息技术在课前完成知识传授,通过师生与生生互动增加知识内化次数,促进学生对知识的掌握(谭明杰等, 2018)。综合而言,翻转课堂是在技术支持下,学生课前完成基础知识的精学,课堂上师生合作进行知识应用与问题解决,经由教学流程的翻转带动师生角色发生转变以及教育理念、内容、方式与评价等产生变革,进而带动学生的学习投入度提高、课堂学习参与度增强以及知识内化与应用效果提升。

近年来,国外的研究重视使用实证方法探讨翻转课堂在实践过程中取得的效果和遭遇的挑战,并提出了若干改进实践的路径。有研究者发现翻转课堂能大幅提高出勤率、调动学生参与课堂、促进学生使用主动学习方法和提高学业成绩(Prober et al., 2013),师生对于翻转课堂的主观接受度较高,学生能较好适应这一学习方式,教师对该方式也较为认可

(Ferreri et al., 2013)。还有研究者从学生、教师和技术等角度,分析了应用翻转课堂遇到的常见问题。比如,学生课外学习期间获得的教师有效指导不够、教师工作量明显增加和视频质量不高(Akçayır et al., 2018)。另有研究者提出要基于相应的理论框架设计翻转课堂,以便解决面授教学存在的仅凭教师经验设计而难以保证质量等问题(O'Flaherty et al., 2015)。国内对翻转课堂的研究,最初集中于探讨其由来和发展脉络,并尝试界定概念,介绍翻转课堂具体的实施步骤。随着研究的深入,进一步分析了翻转课堂与传统课堂相比所具备的更新教学理念、重构教学结构和突破时空局限等优势(朱宏洁等, 2013)。在此基础上,也开始反思翻转课堂实践中存在的问题。比如,如何有效激发学生的学习兴趣、激活学生互动学习的效能以及提升学生的知识与技能习得水平(卢强, 2013)。

综上所述,翻转课堂是一种以学生学习为中心的教学方式,已得到学界公认。但是,必须清醒地认识到:现今大学里的许多翻转课堂属于只具其“形”,未得其“神”,即未能真正实现以学生学习为中心。本文在分析和吸收已有研究成果基础上,重点探讨“采用哪些具体策略才能设计出以学生学习为中心的大学翻转课堂”这一尚未得到充分关注的问题。具体思路是从翻转课堂的设计策略切入,逐

一论述“以学生学习为中心”的大学翻转课堂何以可能、何以可行、何以可致及何以可成。

二、何以可能:基于探究共同体理论的原理性设计策略

翻转课堂能与其他主动学习方法结合使用,而且形式灵活、适用性强,在落实“以学生学习为中心”理念方面具有独特优势(Murillo-Zamorano et al., 2019)。为了设计出指向以学生学习为中心(以下简称“学习中心”)的大学翻转课堂,必须先梳理出学习中心课堂的基本特征,以此为基础才能提出相应的设计策略。

1. 基于探究共同体理论厘清学习中心课堂的特征

我国高等教育进入大众化阶段后,一些高校倡导以学生为中心的办学理念,让人误认为“学习中心”时代已经来临。可是,行动一般落后于宣言。当前大学的教学观念和管理方式等在很大程度上仍停留于传统的以教师的教为中心的状态。调查研究表明,很多高校仍保持教材中心的教学模式,教师授课内容死板落后,缺乏吸引力(杨秀丽等, 2018)。想要急速改变这样的现状或许很难,但是探明学习中心课堂究竟有哪些特征,寻找已有大学翻转课堂与学习中心课堂之间的差距,从而明确改进方向则是迫切需要的。

纵观众多理论,建基于约翰·杜威(John Dewey)实践探究哲学思想

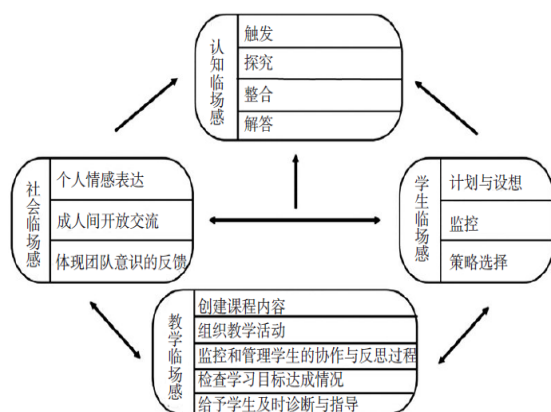


图1 探究共同体理论模型

的探究共同体理论，明确梳理了学习中心课堂的基本特征。探究共同体理论认为，教学不应局限于教师向学生传递信息，更应该调动学生的主体性，鼓励学生通过批判性的反思和对话，建构知识并获取经验，进而发展高层次思维能力。因此，该理论注重建立社会临场感（Social Presence）、教学临场感（Teaching Presence）、认知临场感（Cognitive Presence）和学生临场感（Learner Presence）。四种临场感之间并非独立，而是存在一定的影响关系，比如社会临场感和教学临场感对认知临场感的影响会受学生临场感的调节，如图1所示（Shea et al., 2010）。其中，社会临场感是指学生能够在探究共同体中表现出真实的自我，该临场感的建立需要为学生提供表达自我情感的机会，允许共同体成员开放交流并获得反馈。这要求学习中心课堂具备“开放、交互”的特征。教学临场感是指教师为帮助学生达到富有价值的学习结果应履行相应责任，该临场感的建立需要教师精

心创建课程内容、组织教学活动、实时监控和管理学生的协作与反思过程、核查学生的学习目标达成情况并给予学生及时诊断与指导。这要求学习中心课堂具备“精心规划、动态调整”的特征。认知临场感是指学生通过持续性、批判性对话和反思获取并应用知识，该临场感的建立需要教师提供能够触发学生旧知的、具备一定挑战性的、值得深入探究的问题，学生通过探究活动形成对问题的理解，进而开展对话将相应理解加以整合，并在不断反思的过程中形成解答问题的思路。这要求学习中心课堂具备“一定程度的探究性、挑战性”的特征。学生临场感是指学生及时调控个人的认知、情感、动机及行为等，该临场感的建立需要学生能够提出完成学习任务的计划与设想，与共同体成员一起监控任务完成进展并选择有利于完成学习任务的策略。这要求学习中心课堂具备“能动、自主”的特征。

2. 体现学习中心特征的翻转课堂原理性设计策略

为了构建具备社会、教学、认知和学生临场感的学习中心课堂，翻转课堂的设计需要运用“建构共同体”“选用媒介”“重视预习”“完善评估”“及时反馈”“激活旧知”“建立关联”“精心指导”及“鼓励应用”这9条策略（见表1）。

具体分析如下：（1）建构共同体，强调建构探究共同体以使学生有机会

表1 学习中心大学翻转课堂的9条原理性设计策略

理论要素	翻转课堂设计策略	学习中心的体现
社会 临场感	1.建构共同体:为建构学生探究共同体提供便利	开放·交互 (学生在探究共同体中发生交互、表露真情实感,教师为学生选用必要媒介作为支撑)
	2.选用媒介:选择学生熟悉且易获取的媒介工具	
教学 临场感	3.重视预习:重视鼓励学生开展预习工作	精心规划·动态调整 (学生承担知识追求者角色,教师精心编排教学,组织评估和反馈,以实现根据学生表现对教学活动的动态调整)
	4.完善评估:完善评估学生理解情况的机制	
	5.及时反馈:对个人或小组的任务提供及时恰当的反馈	
认知 临场感	6.激活旧知:回顾与教学内容相关的旧知	探究性·挑战性 (学生在协作中发展批判性和创造性思维,并进行意义建构,教师为此设计探究性和挑战性的任务,并提供必要支持)
	7.建立关联:介绍课内外实施活动间的关联	
	8.精心指导:提供清晰明确、结构良好的指导	
学生 临场感	9.鼓励应用:提供给学生足够的时间应用所学	能动·自主 (学生调动个人的认知、动机等优化学习,教师提供学生自主应用的机会)

相互学习并获得新观点。翻转课堂进行翻转的目的不能囿于知识学习效率的提升,还要培育学生自主学习的意识以及和他人展开深层次互动的能力(李西顺,2018)。然而,当前许多课堂在组织小组活动时都遇到一定阻碍,如学生很难协调组员的角色及平均分配学习任务量等。教师需要为建构探究共同体提供便利,引导学生轮流在共同体中扮演各种角色,形成积极互赖。(2)选用媒介,要求教师选择易获取、易操作的技术开展线上视频教学,减少学生遭遇不必要的技术挑战。(3)重视预习,要求学生认真观看视频,做好课前准备。学生的预习情况将影响课堂活动的参与度,为此,教师可设计课前小测验以督促学

生预习。(4)完善评估,强调教师做到促进“教—学—评”一体化,在学习过程中采取各种形式(如低风险测试、提问、撰写反思等)落实评估,基于证据有针对性地提升学生课内外学习活动的参与度以优化教学。(5)及时反馈,意味着教师需预留出与每个学生小组交流的机会和时间,提供必要反馈和辅导以支持学生自主学习活动的持续有效开展。(6)激活旧知,鼓励学生在教师引导下回忆与教学内容相关的旧知,为学习新知奠基。(7)建立关联,强调视频与课堂学习内容间要具备一致性和关联性,否则就会分散学生在课堂上的注意力,因而教师需有序设计和组织教学内容与学习任务。(8)精心指导,要求教师在课前给予学生清晰明确且结构良好的指导,这样才能为课堂活动提供脚手架,避免学生课外花费过多时间并产生消极情绪。(9)鼓励应用,教师适时提供课外视频,给学生预留足够的学习时间。学生在课外掌握视频教学内容后,课堂应用知识的活动才能更加顺利地开展(Kim et al., 2014)。

上述9条策略能够通过影响设计者的观念与态度而渗透到各学科的翻转课堂具体设计与实施之中,可称之为“原理性设计策略”。其突出的作用在于为翻转课堂的设计提供原理层面的指导,具有“原理的指导性”“理念的抽象性”“内容的广泛适用性”和“程序的非特定性”等特点,这类策略使

创建指向学习中心的大学翻转课堂得以可能。

三、何以可行：落实翻转课堂环节的程序性设计策略

为了使指向学习中心的翻转课堂得以可行，还需在“原理性设计策略”指引下规划出翻转课堂的具体环节，进而研制出落实各环节的相应策略。这就涉及到翻转课堂的“程序性设计策略”。

1. 基于首要教学原理规划翻转课堂具体环节

戴维·梅里尔（David Merrill）的首要教学原理，为规划翻转课堂的“课外学习”和“课内学习”应当经历的具体环节提供了依据。

随着互联网的普及和应用，信息传递与交流变得更加便利，出现了将“传递信息”等同于“教学”的误区。戴维·梅里尔基于罗伯特·加涅（Robert M. Gagné）对学习结果的分类，在考察和比较 11 种教学模式的基础上提出首要教学原理，重在引领教学走上有效率、有效果和有魅力之路（魏戈，2012）。该原理的实践价值已得到众多研究验证，学者们基于该原理开展了微课、慕课和电子教材等研究，帮助学生有效提升完成学习任务的速度和学习动机（Frick et al., 2010）。

首要教学原理以问题解决为根本目标，包含 5 个核心要素（Merrill, 2002）：（1）问题（Problem），即学生

需要接触实际问题，体验通过学习解觉问题的过程。（2）激活（Activation），即学生的旧知需要得到激活，并成为学习新知的基础。（3）演示（Demonstration），即新知识需以恰当方式进行演示。（4）应用（Application），即学生有机会应用所学知识。（5）整合（Integration），即学生把新知整合到自身的知识体系中，并将所学知识融入到真实生活中。该原理不仅关注“教师的教”，更关注“学生的学”，强调整个教学活动应从学生学的角度出发，满足学生学习需要，帮助学生在循序渐进的阶段式学习过程中不断提升问题解决和探索发现的能力。首要教学原理为翻转课堂教学环节的设计提供了理论指导，翻转课堂的课外教学阶段主要需包含“激活旧知”“演示新知”和“应用新知”三个环节，课内教学阶段则需包含“激活新知”“应用新知”及“整合所学”三个环节。其中，课外教学阶段与课内教学阶段“应用新知”的水平和方式存在差异。

2. 落实翻转课堂具体环节的程序性设计策略

为了落实翻转课堂的每一个具体环节，需要研制出实施这些环节的基本策略，可称之为程序性设计策略，共有 11 条，如图 2 所示。

为保证课内外教学的有效性，教师需要在准备阶段基于课程的核心内容精心选择学习材料和不同难度水平

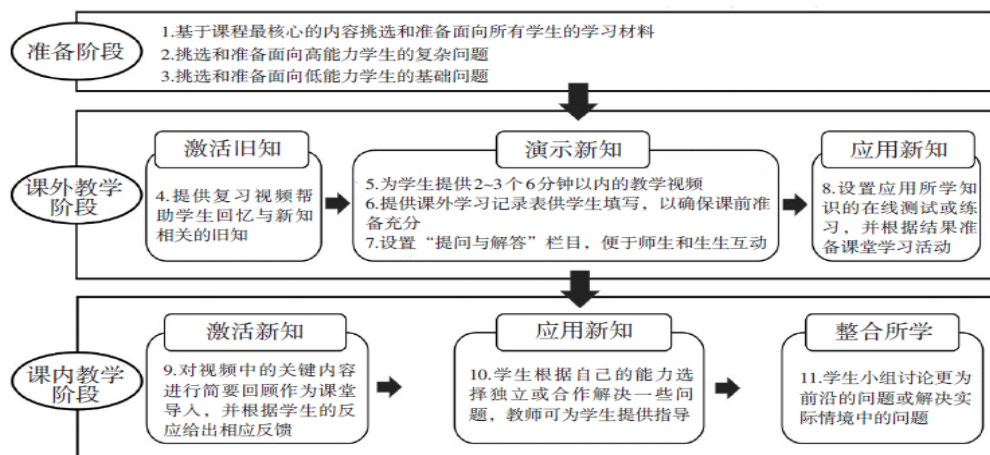


图2 学习中心大学翻转课堂的11条程序性设计策略

的问题。课外教学阶段包括：（1）课外激活旧知环节。教师向学生提供复习视频，引导学生回忆和联系相关旧知或经验作为学习新知的基础。（2）课外演示新知环节。首先，教师为学生提供2~3个6分钟以内的教学视频，视频中的知识运用多种形式进行表征，并引导学生对不同表征形式展开比较；其次，为保证学生认真观看视频，教师可提供课外学习记录表，让学生在记录表上做笔记、写心得，完成后提交给老师；再次，网络平台还需设置“提问与解答”栏目，便于师生互动、生生互动，及时解决学生遇到的问题。（3）课外应用新知环节。教师设置需要应用视频所学知识的在线测试或练习，要求学生在网络平台撰写解答过程或思路以保障习题完成质量，并根据学生完成情况准备课堂学习活动。课内教学阶段包括：（1）课内激活新知环节。考虑到部分学生会较早观看课前视频，教师需要对视频中的关键内容作简要回顾，唤起学生课外学习的新知，为课堂教学活动

的顺利开展奠定基础。教师还需要根据学生回顾视频时的表现提供相应反馈，积极调整教学的内容和进度以适应学生的学情。（2）课内应用新知环节。学生根据自己的能力可以选择独立或合作解答教师提供的不同难度的问题，教师在一旁及时提供指导。（3）课内整合所学环节。学生融会贯通运用自己掌握的知识与技能来讨论前沿问题或解决实际问题，教师引导学生探索 and 创造个性化的知识与技能应用方式并展开反思。

原理性设计策略主要提供理念指引，而程序性设计策略则按阶段和环节研制出较为具体的适用于大学多学科翻转课堂的设计策略。往上，其可接受原理性设计策略的指导，秉承学习中心课堂教学理念；向下，可根据各门课程的具体特征对相应策略进行调整，提出更灵活的操作性设计策略。

四、何以可致：有效破解翻转课堂实践难题的操作性设计策略

设计指向学习中心的大学翻转课堂，除了原理性设计策略的理念指导，

以及程序性设计策略的步骤指引，还需综合考虑操作实践过程中会出现的诸多困难，研制出能有效破解这些难题的更有针对性的操作性设计策略。

1. 基于实证研究综述明确师生所遇难题

“问题意识是开展教学学术的重要条件，也是大学教学的一个重要品性。”（周波等，2018）明确揭示翻转课堂实施过程中面临的问题与挑战，不仅能优化翻转课堂的设计和实施，而且对大学教学的革新具有重要意义。

有研究者梳理出翻转课堂实施过程中师生双方分别遭遇的难题（Lo et al., 2017）。学生面临的难题主要有：

（1）不熟悉翻转课堂的学习方式；学生已习惯传统学习方式，当面临改变时可能会触发消极情绪。（2）课前学习准备不足；学生很难自觉主动地为面授课的学习做准备。（3）课外学习疑问无法得到解答；学生往往在课后

观看视频时遇到疑问，但没有直接向教师提问的机会。（4）难以理解视频内容；一些视频内容对学生而言难度很大，教师只能在面授课上进一步讲解。（5）增加学业负担；学生认为翻转课堂占用了他们课后的时间。（6）观看视频时容易分心；学生发现如果自己观看视频时没有同步记笔记，就很难专注于视频学习。教师面临的难题主要有：（1）准备工作复杂繁重；创建、编辑、发布视频以及准备课堂测验等活动都耗时耗力。（2）不适应翻转教学；即使是在传统课堂能取得较好教学成效的教师，开展翻转课堂实践时仍感觉不适应，学生的学业表现也因此受到影响。（3）无法直接使用其他教师制作的视频；不同教师的教学习惯、术语表达以及使用的教材均存在差异。翻转课堂的设计与实施，必须有效应对师生面临的诸多挑战。

2. 破解师生所遇困难的操作性设计策略

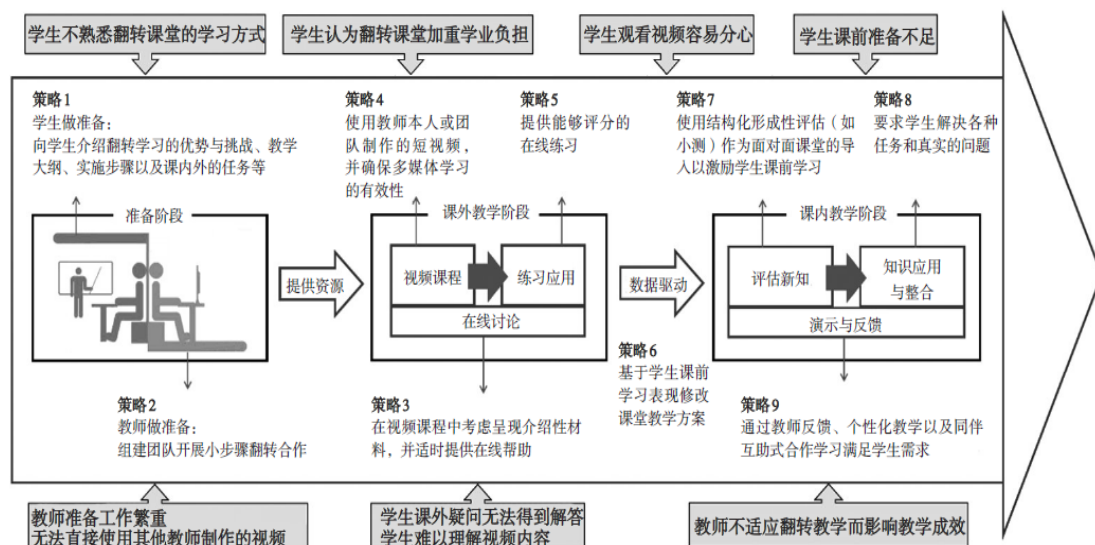


图3 学习中心大学翻转课堂的9条操作性设计策略

研制出能够破解上述困难的一系列设计策略,可以让翻转课堂真正得以实施并获得实效,如图 3 所示。

有效破解学生所遇难题的策略主要有 6 条 (Loet al., 2017): (1) 为解决学生不熟悉翻转课堂的学习方式这一问题,教师应鼓励学生做好过渡到翻转课堂的准备,关键在于:提前向学生介绍翻转学习的优势与挑战、教学大纲、教学进度以及课内外需要完成的任务等。(2) 针对学生课前准备不足的问题,教师可使用结构化形成性评估作为面授课的导入,以激励学生进行课前学习,并向学生提出需要在课堂上解决的复杂任务和真实问题。(3) 针对学生课外疑问无法得到解答的问题,教师可适时向学生提供在线帮助。(4) 针对学生难以理解视频内容的问题,教师可在视频重难点处呈现介绍性材料以帮助学生理解。(5) 针对学生认为翻转课堂加重了他们的学业负担问题,可通过精心设计翻转课堂,调动学生参与翻转学习的积极性并改善学业表现,进而提升学生加大学业投入的意愿。(6) 针对学生观看视频时容易分心的问题,可通过设置能够进行自动评分的在线练习,以帮助学生检验和调整自己的学习状态;教师还可以将长视频分解为一系列 6 分钟以内的短视频,降低对学生注意力集中时长的要求,并减轻学生的认知负荷。

有效破解教师所遇难题的策略主

要有三条 (Loet al., 2017): (1) 为解决准备工作繁重的问题,教师要作好过渡到翻转课堂的准备。具体而言,教师可组建团队开展小步骤翻转合作,每个学期在可承受范围内完成一定数量的翻转课堂设计,逐渐积累教学资源 and 经验直至实现完全翻转。(2) 为解决教师不适应翻转课堂而影响教学成效这一问题,教师可尝试根据学生课前学习表现来修改课堂教学方案,避免因重复讲授而导致学生学习兴趣降低。在面授课上,教师还可向学生提供反馈和个性化教学,组织小组活动促进同伴互助学习。(3) 针对无法直接使用其他教师制作的视频这一问题,可尝试通过使用本人或团队制作的短视频加以解决。

操作性设计策略,着眼于翻转课堂实施的步骤和环节中师生面临的各種难题。教师掌握了这些策略,便可以结合所教课程的特点加以运用。例如,策略 4 强调使用教师或团队制作的短视频,保障多媒体学习的有效性,以避免学生观看视频时分心。这将启发数学教师及其团队使用板书而非制作 PPT 的方式录制短视频,原因在于板书能使数学推理过程可视化、推理思路连续化,从而降低学生理解问题的难度,避免学生因跟不上视频教学思路而分心等问题。

五、何以可成:“原理—程序—操作”三层次设计策略体系的建构

从“分”的角度来说,原理性设

计策略、程序性设计策略和操作性设计策略属于三种不同的层次，各司其职。但是，一旦进入实践领域，则应当从“合”的角度将“原理—程序—操作”视为相互支持的统一体。大学教师从“分”到“合”系统把握和应用三层次设计策略体系并有所创新，才能使指向学习中心的翻转课堂得以可成。

1. 翻转课堂设计策略体系的层次结构

体系即“若干有关事物或某些意识相互联系而构成的一个整体”（中国社会科学院语言研究所词典编辑室，1996）。翻转课堂设计策略体系是指原理性、程序性、操作性设计策略具有层级性和相互关联性，它们共同形成一套较为完整的金字塔策略体系，如图4所示。

原理性设计策略居于金字塔体系图的顶层，吸纳关于翻转课堂设计的理论性“上位”研究，是将“学习中心”教学理念应用于翻转课堂设计的一种指导性策略取向，能够解决课堂

教学理论观念与大学教学实践之间的连接问题。原理性设计策略不具有固定的程序和步骤，但明确了程序和步骤编排应遵循的基本理念。程序性设计策略位于体系图的中间层，在整个体系中发挥着中介作用，进一步澄清了翻转课堂设计的“程序”“时序”与“环节”及其配套的设计策略。操作性设计策略位于体系图的底层，更贴近实践，更具有操作性，也代表其受原理性和程序性设计策略的指引和制约。在“原理—程序—操作”三层次设计策略体系中，上一层次策略为下一层次提供指引，下一层次则提供具体化的落实路径。整个策略体系既重视理论的引领价值，也关注实践的现实需要并为行动提供指南。

2. 翻转课堂设计策略体系的建构完善

翻转课堂设计策略体系，将处于动态发展的过程中，其建构完善有赖于在原理层次上有效建构文化自觉型设计策略，在程序层次上持续探索技术优化型设计策略，在操作层次上重

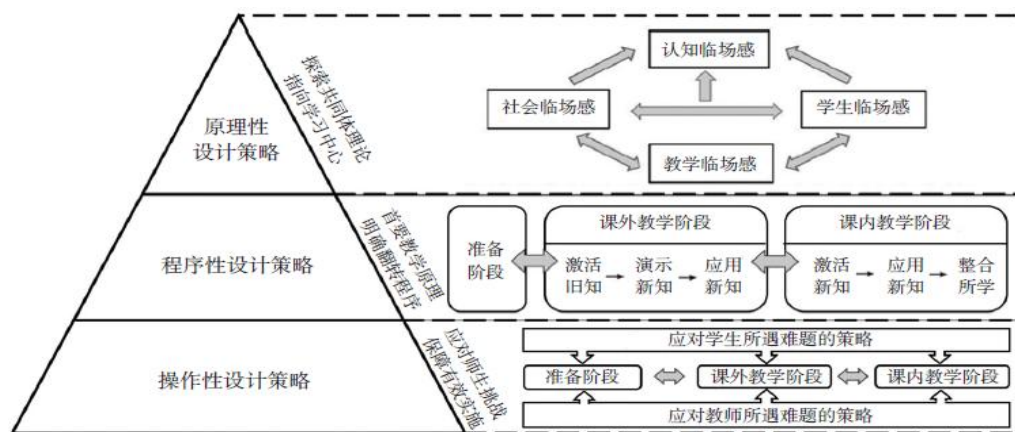


图4 学习中心大学翻转课堂的三层次设计策略体系

点关注内容定向型设计策略。

(1) 有效建构文化自觉型的原理性设计策略

文化自觉,意指生活在一定文化中的人对其文化有“自知之明”,了解它的来历及形成过程。文化自觉不是为了“复旧”或“全盘西化”,而是为了能更好、更自主地适应和塑造新环境与新时代(费孝通,2004)。文化自觉是文化自信的前提,也应成为翻转课堂的认识基础。当前国外翻转课堂研究多关注在西方接受高等教育的学生,较为缺乏对亚洲学生尤其是中国学生的关注,因而,借鉴国外翻转课堂的经验时必然要考虑中西方文化差异带来的影响。任何教育理论、方法和技术等都植根于教育环境、文化和社会中,借鉴国外优秀经验时必须综合考虑我国国情。在传统文化影响下,翻转课堂的实施将面临一系列挑战,基于探究共同体理论的原理性设计策略也需进一步调整与改进。例如,一些学生习惯被动学习,较难适应以积极自主学习为主导的教学模式。这说明学生临场感的建立面临一定困难,教师在鼓励学生应用所学时需要提供必要的脚手架,当学生逐渐适应翻转学习后,才会追求更高层次的自主学习。同时,也要注意我国实施翻转课堂具备独特优势。例如,我国强调集体主义文化,教师间合作频繁,有别于西方的个体主义文化和教师孤立现象(郑鑫等,2018)。这为教学临

场感的建立提供了便利,教师可以通过组建翻转课堂教学小组来更精心地设计教学。未来的研究可进一步深入考察我国文化背景因素对实施翻转课堂带来的影响,从而开发出更能体现文化自觉特性的原理性设计策略。

(2) 持续探索技术优化型的程序性设计策略

随着技术的发展,翻转课堂将呈现出与更多技术手段相结合的趋势。比如,虚拟翻转课堂(Virtual Flipped Classroom)将翻转课堂和虚拟课堂进行结合,旨在促进学生开展自主学习并达到最佳学习效果。与传统翻转课堂不同,虚拟翻转课堂为师生提供了无需面对面就能实时交流的学习环境。学生能够在家观看教学视频并开展交互,还可以像在真实课堂中一样将所学的知识运用到虚拟同步课堂中。虚拟翻转课堂的程序,相应地由“课外自学视频—课堂互动交流”转变为“课外自学视频—虚拟课堂互动交流”,进而可以细分为四个步骤(Ismail et al., 2019):第一,课外自学视频与自己对话。学生观看教师提供的视频,然后完成自我反思清单。第二,课外寻求机会与他人对话。学生通过邮件、移动APP及语音聊天等途径与同伴交流反思清单的内容,并将未解决的问题发送给老师。第三,虚拟课堂组织回顾与讨论。教师针对学习的重难点展示相关视频或呈现案例,然后提出学生尚未解决的问题;

学生通过聊天窗口输入文本或麦克风发出语音分享他们的观点，最后由教师给出解答。第四，虚拟课堂布置任务与实践。教师发布学习任务，学生运用课堂所学开展实践，完成线上任务。可见，随着更多技术手段的引入和应用，未来的翻转课堂实施程序将发生调整，相应的程序性设计策略也需进一步加以丰富。

（3）重点关注内容定向型的操作性设计策略

有研究者依据研究问题的合理性、研究方法的恰当性及研究过程的严密性等指标，分析了国际上的翻转课堂实证研究文献，结果发现翻转课堂已应用于大学各学科教学领域（包括医学和健康科学、自然科学、社会科学与人文科学、工程与技术、数学、教育、艺术），大多数翻转课堂的实施遇到了“学生难以获得即时反馈”和“视频长度难以控制”等问题，但教育和艺术等学科教学实践中并未出现

这些问题（Al-Samarraie et al., 2019）。可见，学科领域不同，翻转课堂实施过程中面临的挑战和选取的应对策略也应有所区别。比如，在口腔医学专业运用翻转课堂，较之简短的文字解说和普通解剖视频，“关键概念图谱”和“3D 解剖视频”就更能有效解决课外学生学习参与度不高的问题（Vanka et al., 2019）。我国的研究也表明，翻转课堂对教师的知识和能力结构带来了巨大挑战，教师的条件性知识和实践性知识越来越成为制约教师提升教学质量及促进学生发展的重要因素（吴仁英等，2017）。因而，未来的研究有必要围绕各个具体学科的不同主题和内容，创新与建构相应的翻转课堂设计策略，即着重于探析“内容定向型”的操作性设计策略，从而为任教不同学科内容的教师设计学习中心翻转课堂提供更有针对性的支持。

（来源：2020 年第 5 期《现代远程教育研究》）

大学英语多模态课堂教学设计的原则和策略

山西财经大学 马利芳 宁惠萍

随着技术的进步和互联网的发展,语言不再是意义表达和交流的唯一模态。当今世界,信息技术不仅影响了我们的思维和行事方式,还开创了新的交流宝地。随着图片、音频、视频等多种符号资源进入课堂,多模态话语交流已经成为大学英语课堂教学中的焦点,并在语言教育与研究中占据了重要位置。国内许多专家学者的研究成果表明,多模态大学英语教学对激发学生的学习兴趣,促进学生的知识内化,提高学生的英语应用能力,增强学生的多元识读意识和技能,培养学生自主学习和合作学习的能力等都起到积极影响的作用。

2016年,教育部颁布的《大学英语教学指南》指出:“大学英语教师要与时俱进,跟上新技术发展,不断提高使用信息技术的意识和能力,在具体课堂教学设计与实施过程中融入并合理使用信息技术元素。”在进一步深化大学英语教学改革的新形势下,如何组织教学内容以及选择什么样的模态来传达特定的教学内容;如何使教学内容能够兼具知识性、实用性及趣味性就变得尤为重要,由此可见设计的概念在大学英语教学中俨然已经前景

化。

多模态课堂教学设计的理论基础

语篇是以社会为基础的关于现实的知识形式。以前在单模态时代,语言被认为是交流的主要模态,其他模态起到辅助作用。随着科技的进步,人们对语篇的认知有了很大的变化。语篇不只存在于语言和副语言中,它还存在于音频、视频等多种符号模态中,而语言只是其中的一种模态而已。表达意义的符号模态有:语言、视觉模态、听觉模态、手势及空间模态。多模态语篇指的是运用听觉、视觉、触觉等多种符号媒介和资源进行交际的现象。设计就是“运用所有的符号模态,或符号模态的组合作为符号资源的过程,是在某个交际语境中体现话语的方式”。由此设计的概念引用到多模态语篇理论中,并在多模态语篇中扮演着非常重要的角色。相关专家学者认为,意义不仅可以用符号模态来表达,它还存在于交际实践的五个层级,即:语篇、设计、生产、传播和解读中。也就是说,交际实践的每一个层级都参与意义构建。其中设计是符号产品及事件的概念化,它以实现话语的目的性为依据,是语篇所要

表达内容得以实现和表述的桥梁。由此可见,无论是对于多模态语篇中模态和模态组合的选择,还是作为多模态交流实践中意义构建的重要一环,设计都是至关重要的。

多模态课堂教学设计的实质

信息技术的发展对设计的影响巨大。教师在教学过程中和具有一定多元识读能力的学生完全可以利用一定的软件和硬件。而在教学实践中,设计融知识性、趣味性和互动性为一体,既能够激发学生学习的主动性,还能切实提高学生的英语实际应用能力和跨文化交际能力的课堂并非一件容易的事情。

首先,多模态课堂设计的过程是一个认知的过程。认知的对象首先包括文本的语言内容和语篇背景。也就是说,在进行课堂设计之前,我们要充分了解课程内容,并对课程内容进行分析和解构。好的设计是对内容透彻的分析和理解,而设计过程又是对内容本质的进一步理解和揭示。同时,认知的对象也包括承载教学内容的符号模态,特别是针对教材中所使用模态的单一性和契合度等方面的不足,要在认知中融入批判性思维,为教学模态设计的完善与创新奠定基础。

其次,多模态课堂设计的过程是一个转译的过程,也是一个创新的过程。教师需要通过设计把课本上的知

识进行转译。这种转译可以是转换,即教师用自己的话改写和解释课本上的知识;也可以是联通,就是把课本的知识以书面语模态以外的其他模态呈现出来。转译可以突出教学重点,使内容更加的生动有趣,使学生更容易理解和记忆,增加互动性,提高教学效率。当今时代,如何把书面语模态转化为其他听觉视觉等模态及如何把基于印刷的模态转化为基于屏幕的模态,是教师在设计过程中需要思考的问题。好的课堂设计会将内容以令人耳目一新的形式展现出来,给人留下深刻的印象。由此可见,设计是创造和创新的过程。在这个过程中,设计赋予语篇以新的意义。

另外,多模态课堂设计的过程也是一个选择的过程。教师并非只是课堂教学的执行者,教师更是多模态课堂的设计者,而在设计过程中教师需要做出大量的选择和决定。即便是在我国的大学英语数学中,同一学校的教师用的教材是一样的,并且对课程内容也有统一的大纲和要求,但教师在对教学内容的结构顺序和模态的选择上仍会有所不同。也就是说,教师从各自的认识和教学理念出发,在给特定课程内容决定教学结构顺序和进行模态及模态组合的选择时,不同的教师有不同的选择,因此课堂设计也就会大不一样。除了对教学内容进行

选择之外,模态和模态组合的选择也是多模态教学设计中非常重要的环节。

多模态课堂教学设计的原则

教师用教案来体现自己的教学设计。有学者指出,多模态理论框架下的教案应包含模态和结构。在教案设计中,首先要了解课文内容和结构,为特定教学内容确定恰当明确的可以实现的教学目标,然后据此设计一个合适的能够反映课堂上教学活动安排的教学框架。最后在这个框架里放入可用的资源。在多模态教学设计中需要遵循一定的原则。

一要明确教学目标。课堂上的一切教学活动都要围绕教学目标来进行,只有明确了大学英语每一节课具体的符合学生水平和能力的教学目标,才能切实提高学生的主题知识、英语语言技能和跨文化交际能力等。为了进一步明确教学目标,教师应把每节课的教学目标分解成若干个教学步骤中的微观目标,并对每一个教学步骤中的微观目标做到心中有数,设法使其通过一定的教学活动落到实处。通过教学目标,教师讲授,又有学生实践来检验教学成果,才能真正实现每一节课的教学目标,进而实现大学英语教学的总目标,使学生真正学会使用语言,并提高学生各方面的能力。

二要精心组织教学内容。中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中提出高校要培养“能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”,因此大学英语要“以培养学生的英语应用能力为重点。英语应用能力是指用英语在学习、生活和未来工作中进行沟通、交流的能力。”为了提高学生在各方面的英语应用能力,教师在教学内容的设计中一定要注意几个结合:课堂英语教学要与学生的专业学习相结合;与学生的日常生活相结合;与社会时事热点相结合。

三要灵活选择模态和模态组合。多模态理论认为,在一定的社会文化领域,相同的意义可以用不同的符号模态来表达,但语篇(教学内容)决定设计,为设计提供框架。换句话说,设计要以语篇为基础,设计要服从语篇,受限于语篇。设计中要灵活运用各种模态,在不同的教学阶段给特定的教学内容选择合适的模态,以适应不同教学阶段和内容的需求。此外,设计并非是不同的模态(图片、视频、音频等)的堆砌,不同教学阶段涉及到的模态组合一定要主次分明,协调统一,相辅相成。要尽量使教学活动的模态结构配置表现为一种模态处于统治地位,以免分散学生注意力,影响教学效果。

四要注重课堂互动。多模态教学设计要以互动为本,以学生的学习为中心。为了实践以教师为主导,学生为主体的教学理念,无论是教学内容和教学活动的组织安排,还是教学方法、教学手段和多模态资源的采用,都应强调互动性。课堂互动可以是老师与学生,学生与学生的互动,也可以是多媒体资源与学生的互动。课堂互动不仅可以激发和保持学生学习的积极性,也给学生创造了更多语言输出的机会,在提高学生的语言能力和交际能力的同时,培养了学生自主学习和合作学习的能力。

多模态课堂教学设计的策略

多模态课堂教学设计过程中除了对语篇内容要有深刻的理解之外,还涉及到很多细节,其中包括要明确设计目标、重视设计风格的一致性、把握教学节奏等。

一要明确设计目标:设计要为教学服务,不能为设计而设计。正如《大学英语教学指南》所指出的“推进大学英语教学手段现代化,应把提高教与学的效果放在首位”。设计中所采用的任何模态和模态组合都是为了让学

生更好地理解教学内容,同时激发学生的学习积极性,切实提高他们的英语应用能力。

二要重视设计风格的一致性:虽然多模态语篇多呈现相对独立的多元块状结构,但正如语言学中语篇要求衔接和连贯一样,多模态语篇的表达也需要保持连贯。传统语篇中,词汇可以作为衔接手段,而在多模态语篇中,保持设计风格的一致性就是一种衔接手段。特别是在高等教育环境下,要以简约、严谨为基本风格,以适应特定的学术氛围。

三要把握教学节奏:设计还要关注学生注意力集中的时间问题,因此就要把握好教学节奏的设计。在保证学生能够充分理解内容并有练习和实践机会的前提下,科学控制和平衡各教学活动和模态使用的比例和时间,并适时变换教学活动和模态,提高课堂教学效率。另外,应注意教师话语(包括音视频的播放)和学生话语时间段之间的平衡。教师应避免占用过多课堂上的宝贵时间,把视频和音频的播放娱乐化,从而保证学生的话语反馈时间,注重与学生的互动。

(来源:2020年第20期《中国高等教育》)

高校公共体育课课堂创新研究

体育部 林海强

在纪念五四运动 100 周年大会上,习近平指出“把青年一代培养造就成德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,是事关党和国家前途命运的重大战略任务,是全党的共同政治责任。”体育紧随德育、智育其后,是青年一代砥砺奋斗、奋勇拼搏的健康保证。高校公共体育课作为大一、大二必修课程,对于在校大学生掌握运动技能、提升身体素质至关重要。如何提高公共体育课堂教学质量,帮助大学生更快地掌握运动技能、增强身体素质,打造个性化的体育教学,实现学生的全面发展,养成终身体育锻炼习惯,成为高校公共体育课的重要任务。

一、贯彻“健康第一”的指导思想,结合 OBE 成果导向理念,帮助学生养成终身体育的锻炼观。

《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》指出,学校体育教学要树立“健康第一”的指导思想。健康,不仅仅是身体的健康,心理的健康也同样重要。因此,在体育教学中,学生不仅要学习运动能力,提高体质,还要通过学校体育来培养心理素质。培养学生吃苦耐劳、奋勇拼搏、团结协作、坚持到底等良好的心理品质。

OBE 成果导向教育理念,强调教学过程以最终成果为导向,并以此来指导整个教学过程,而高校公共体育课是以帮助学生养成终身体育锻炼观为终极目标,两者在体育教学目的上不谋而合,殊途同归。因此在高校公共体育课的教学设计和教学实施过程中,在理论和实践中,帮助学生享受体育锻炼的乐趣,增强身体素质,培养吃苦耐劳的意志,建立健全的人格。把 OBE 成果导向理念与终身体育理念相结合,帮助学生建立终身锻炼的体育观,让学生在体育课中对自己的运动能力、适合的运动项目形成初步的判断,为将来走上工作岗位后能够坚持体育锻炼打下良好基础。

二、将“课程思政”“立德树人”内容渗透高校公共体育课堂中。

体育是教育的最原始形态,体育也是教育。大学生如果空有一副好身体,而道德沦丧,反而会成为社会的不稳定因素。因此体育课必须将“课程思政”“立德树人”的相关内容渗透到每一个体育教学环节,在体育教学和锻炼中,潜移默化地帮助学生树立正确的人生观、价值观、世界观,把学生塑造成为拥护中国共

产党领导、拥护社会主义制度、为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。

体育比赛讲究“友谊第一、比赛第二”的理念，通过课堂体育教学比赛，引导学生养成“胜不骄、败不馁”的胜负观，增强学生体质的同时磨练其意志，提升其心理承受能力，教育引导学生在培育和践行社会主义核心价值观，踏踏实实修好品德，成为有大爱大德大情怀的人。

三、以教师为主导，以学生为中心，把课堂还给学生。

教学活动是由教师指导并组织学生学习的过程。学生必须处于自觉且主动学习的中心地位，而教师在整个教学过程中扮演学生学习的帮助者和促进者；学生在教学过程中对所学的知识进行主动的处理和加工，是信息的建构者；教师则需要在体育教学中激发学生体育锻炼兴趣，帮助其形成正确的体育学习动机，组织学生分组协作练习，引导和帮助学生对所学内容进行讨论与交流；启发和诱导学生自己去发现运动规律，鼓励学生相互指出问题，并通过自主学习去纠正错误动作。

四、结合慕课，实现线上、线下的混合式教学，打造个性化体育教学。

受地域、民族、家庭、智力、教育环境等方面差异的影响，学生之间普遍存在个体差异，在高校公共体育课教学中，通过“互联网+体育教学”的模式实行翻转课堂教学，采用自己制作慕课或引用其他高水平在线慕课课程，帮助学生完成课前线上自学预习。线上学习赋予了学生自主选择权，学生可以随时随地进行在线学习，自己把控学习的内容、速度及进度，可以对运动技术的重点和难点进行反复学习；同时学生可以通过在线交流平台实时与同学、老师进行互动、发表观点、探讨学习中的难点。课堂中，教师引导学生进行小组翻转教学，学生通过对在线预习的内容再次讲授，从教师的角度对所预习的内容进行再认识、再加工，从而更好的掌握学习内容。线下，学生依据自己在线和课堂的学习情况，对所学内容进行再消化，从而加快运动技能的掌握。通过创新体育教学，使得整个教学过程更加智能、开放，加强了师生间的交流互动，帮助不同基础的学生快速高效掌握运动技术；克服室外体育课受恶劣天气影响的不利情况；解决学生因请假而无法跟上教学进度的特殊情况；解决体育课时偏少的问题，最终能够帮助我们实现大学公共体育课的个性化教学。

五、翻转课堂、分组协作，提升体育课教学质量。

翻转课堂是以能力培养为目标，以信息化网络平台和实际课堂为中介，以分组学习为基础，注重课前知识、技能学习，课中、课后知识与技能内化和应用的

个性化教学范式。

高校公共体育课上课人数较多,传统的个人学习不利于团队意识和协作能力的培养,通过分组协作学习的方法,可以实现小组内和小组间的协同学习,实现互帮互助,在技术动作的练习构成中,小组学习可以帮助学生相互发现标准动作和错误动作,提高学生的观察能力及解决问题的能力,培养领导能力和团队协作能力,增进学生间的交流,体验合作共赢的乐趣,从而提升公共体育课的课堂教学质量。

六、总结性评价与形成性评价和诊断性评价相结合,实行多维全方位评价。

课程评价的实质,就是旨在确定预期课程目标与实际结果相吻合的程度。目前高校公共体育课的评价体系基本是对学生最终的技能掌握情况的总结性评价。由于学生个体差异性的普遍存在,这种评价体系已经不能全面的评价学生体育技能的掌握情况,传统的教学评价已经无法适应个性化教学的公共体育教学课堂。因此,在高校公共体育课的改革中,一套新的评价体系的建立必不可少。教学评价从知识评价、技能评价、情感评价、态度评价、能力评价等多维度进行,结合学生的自评、小组互评、教师评价等评价方式,在整个体育教学过程中,综合诊断性评价和形成性评价,对每个学生个体建立运动技能学习档案,实施因材施教,关注学生在技能学习过程中的理论知识的积累及实践技能的掌握。通过多维综合教学评价,不仅能够诊断学生学习成果,还能激励学生的学习动机,及时对教学过程进行调控,以达到教学效果的最大化和最优化。

通过公共体育课的课堂创新,充分发挥学生的主体地位,调动学生学习的积极性,将自由平等、互动交流、个性表达、独立思考、质问怀疑等自由和权利还给学生,教师转变为教学活动的引导者、组织者、合作者,在课堂上“简政放权”,充分发挥自己的主导地位,这样才能让更多的学生动起来,让我们的体育课堂活起来了。

中共中央宣传部 教育部

新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案

(2020年12月18日)

为全面贯彻党的教育方针，深入落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，充分发挥思想政治理论课（以下简称思政课）在立德树人中的关键课程作用，循序渐进、螺旋上升地开设好大中小学思政课，现就新时代学校思政课课程教材改革创新提出如下实施方案。

一、基本要求

一是把握新时代。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强“四个自信”教育，将学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想体现在大中小学各学段的课程目标、课程设计和课程教材内容中，实现全覆盖、贯穿全过程。二是推进一体化。建立纵向各学段层层递进、横向各课程密切配合、必修课选修课相互协调的课程教材体系，实现课程目标、课程设计和课程教材内容的有效贯通。三是突出创新性。完善课程教材建设机制，优化教材内容，创新教学方法，推动思政课在改进中加强、在创新中提高。四是增强针对性。遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，编写适用不同类型高校的教材，进一步增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。五是注重统筹性。总体推进，分类指导，分步实施，积极稳妥地做好各项工作。

二、课程目标体系

按照循序渐进、螺旋上升的原则，立足于思政课的政治性属性，对大中小学思政课课程目标进行一体化设计，以了解学习、理解把握习近平新时代中国特色社会主义思想为课程主线，在政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化修养等方面提出明确要求，引导学生坚定“四个自信”，做德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（一）小学阶段重在培养学生的道德情感。重点引导学生知晓基本国情，尊敬国旗国徽，会唱国歌；了解革命领袖和民族英雄的生平故事，培养学生对习近平新时代中国特色社会主义思想的情感认同；知道社会主义核心价值观，初步形成规则意识，知道宪法有关常识，初步具有依据法律维护自身权益的意识；讲礼貌、守纪律、知对错；形成爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体的情感，

具有做社会主义建设者和接班人的美好愿望。

(二) 初中阶段重在打牢学生的思想基础。重点引导学生初步了解习近平新时代中国特色社会主义思想,感知马克思主义的思想力量和中国特色社会主义的实践成就;增强国家意识和国情观念,树立民族自尊心、自信心、自豪感;加深理解社会主义核心价值观,了解与学生日常生活密切相关的法律常识,具有初步的宪法意识、法治观念等;明是非、讲规则、辨善恶;把党、祖国、人民装在心中,强化做社会主义建设者和接班人的思想意识。

(三) 高中阶段重在提升学生的政治素养。重点引导学生初步掌握马克思主义基本原理,了解马克思主义中国化历史进程及其理论成果,理解习近平新时代中国特色社会主义思想;树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观,认同伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义,积极践行社会主义核心价值观,树立宪法法律至上、法律面前人人平等观念,进一步增强法治意识;有序参与公共事务,勇于承担社会责任,积极行使人民当家作主的政治权利,明方向、遵法纪、知荣辱;衷心拥护党的领导和我国社会主义制度,形成做社会主义建设者和接班人的政治认同。中等职业学校(含技工学校)课程要体现职业教育特色。

(四) 大学阶段重在增强学生的使命担当。重点引导学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化理论成果,了解党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,认识世情、国情、党情,深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想,培养运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力;自觉践行社会主义核心价值观,尊重和维护宪法法律权威,识大局、尊法治、修美德;矢志不渝听党话跟党走,争做社会主义合格建设者和可靠接班人。本科及高等职业学校专科课程重在加强理论教育,高等职业学校课程还要体现职业教育特色。研究生课程重在探究式教育,和学习。

三、课程体系

根据学生成长规律,结合不同年龄段学生的认知特点,构建大中小学一体化思政课课程体系。在小学及初中阶段“道德与法治”、高中阶段“思想政治”、大学阶段“思想政治理论课”中落实课程目标要求,重点推进习近平新时代中国特色社会主义思想融入课程,实现整体设计、循序渐进、逐步深化,切实提高课程设置的针对性实效性。

(一) 小学、初中阶段

小学、初中阶段开设“道德与法治”必修课程,课程教学内容主要包括中国

特色社会主义、品德、法律常识、中华文化、心理健康等，课时占小学、初中阶段九年总课时的 6%~8%。

（二）高中阶段

1. 普通高中课程设置

立足学习习近平总书记最新重要讲话精神，普通高中开设“思想政治”必修课程和选择性必修课程。

必修课程教学内容包括中国特色社会主义、经济与社会、政治与法治、哲学与文化，共 6 学分。

选择性必修课程围绕当代国际政治与经济、法律与生活、逻辑与思维等开展教学，共 6 学分。

2. 中等职业学校课程设置

中等职业学校（含技工学校）开设“思想政治”必修课程和选修课程。

必修课程教学内容包括中国特色社会主义、心理健康与职业生涯、哲学与人生、职业道德与法治，共 144 学时。

围绕时事政策教育，中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化教育，法律与职业教育，国家安全教育，民族团结进步教育，就业创业创新教育，公共卫生安全教育等教学内容，开设选修课程，不少于 36 学时。

（三）大学阶段

大学阶段开设“思想政治理论课”必修课程和选择性必修课程。

1. 大学阶段必修课程

本科课程设置：

- | | |
|-------------------------|------|
| （1）马克思主义基本原理 | 3 学分 |
| （2）毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 | 5 学分 |
| （3）中国近现代史纲要 | 3 学分 |
| （4）思想道德与法治 | 3 学分 |
| （5）形势与政策 | 2 学分 |

在全国重点马克思主义学院率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，学分按有关要求执行。

高等职业学校专科课程设置：

- | | |
|-------------------------|------|
| （1）毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 | 4 学分 |
| （2）思想道德与法治 | 3 学分 |
| （3）形势与政策 | 1 学分 |

硕士研究生课程设置:

新时代中国特色社会主义思想理论与实践 2 学分

博士研究生课程设置:

中国马克思主义与当代 2 学分

2. 大学阶段选择性必修课程

各高校结合本校实际,统筹校内通识类课程,围绕马克思主义经典著作,党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化,宪法法律等,开设本科及高等职业学校专科选择性必修课程,确保学生至少从“四史”中选修 1 门课程;围绕习近平新时代中国特色社会主义思想专题研究、马克思恩格斯列宁经典著作选读、马克思主义与社会科学方法论、自然辩证法概论等,开设硕士、博士研究生选择性必修课程,硕士研究生至少选择 1 学分课程。各高校要安排选择性必修课程必要学时,充分发挥马克思主义学院统筹审核把关作用。

各高校要规范实践教学,把思想政治教育有机融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中,切实提高实践教学实效。

四、课程内容

在各学段现有课程内容基础上,重点强化习近平新时代中国特色社会主义思想进课程进教材,培育和践行社会主义核心价值观,推进法治教育、劳动教育、总体国家安全观教育、公共卫生安全教育等方面内容的全面融入,实现学段纵向衔接、逐层递进,学科、课程协同联动。

(一)小学课程。以学生的生活为基础,主要讲授学生与自我、家庭、班级、社会、国家、世界、自然等的关系,结合“看到什么”“听到什么”,了解中国特色社会主义的由来与发展,懂得当代中国怎样从站起来、富起来到强起来的奋斗历程,初步了解新时代“两步走”战略安排,帮助小学生从情感上认同伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义。

(二)初中课程。以学生的体验为基础,主要讲授个人和集体、自我和时代、社会规则和社会秩序、社会责任和社会担当、宪法和法律、国家利益和国家目标、中国和世界等内容,通过呈现党和国家事业在各方面取得的历史性成就,引导学生明确“是什么”,树立“四个自信”。

(三)高中课程。以学生的认知为基础,讲授中国特色社会主义的开创与发展,习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、思想精髓和理论意义,帮助学生理解社会主义基本经济制度、中国特色社会主义政治发展道路、中华优秀

传统文化、革命文化和社会主义先进文化等内容，引导学生理解“为什么”，坚定“四个自信”。中等职业学校（含技工学校）课程还要体现职业教育特色，加强对学生的心理健康与职业道德教育。

（四）本科及高等职业学校专科课程

本科及高等职业学校专科要围绕以下课程内容，根据不同类型学校 and 不同层次人才培养要求，进一步增强教学的针对性和实效性。

“马克思主义基本原理”，主要讲授反映马克思主义世界观和方法论的最基本的原理，帮助学生深刻领会、准确把握马克思主义的根本性质和整体特征，学习掌握贯穿其中的马克思主义立场观点方法，提升运用马克思主义基本原理分析世界的能力，增强对人类社会发​​展规律、特别是中国特色社会主义发展规律的认识和把握，树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”，主要讲授中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合产生的马克思主义中国化的两大理论成果，帮助学生理解毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想是一脉相承又与时俱进的科学体系，引导学生深刻理解中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，坚定“四个自信”。

“中国近现代史纲要”，主要讲授中国近代以来争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福的历史，帮助学生了解党史、国史、国情，深刻领会历史和人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放的必然性。

“思想道德与法治”，主要讲授马克思主义的人生观、价值观、道德观、法治观，社会主义核心价值观与社会主义法治建设的关系，帮助学生筑牢理想信念之基，培育和践行社会主义核心价值观，传承中华传统美德，弘扬中国精神，尊重和维护宪法法律权威，提升思想道德素质和法治素养。高等职业学校结合自身特点，注重加强对学生的职业道德教育。

“形势与政策”，主要讲授党的理论创新最新成果，新时代坚持和发展中国特色社会主义的生动实践，马克思主义形势观政策观、党的路线方针政策、基本国情、国内外形势及其热点难点问题，帮助学生准确理解当代中国马克思主义，深刻领会党和国家事业取得的历史性成就、面临的历史性机遇和挑战，引导大学生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地。

（五）研究生课程

“新时代中国特色社会主义理论与实践”，专题讲授新时代中国特色社会主义理论和实践的重大问题，帮助学生进一步掌握中国特色社会主义理论体系，深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的认识，坚定对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

“中国马克思主义与当代”，运用当代中国马克思主义的基本观点，深入分析当代世界重大社会问题和国际经济、政治、文化、生态环境等热点问题、全球治理问题、当代科学技术前沿问题、当代重大社会思潮和理论热点等，提高学生正确分析、研判当代世界问题的能力和水平。

五、教材体系建设

（一）完善教材编审制度。在党中央集中统一领导下，国家教材委员会指导和统筹大中小学思政课课程标准、教学大纲和教材的统编统审统用。依据小学、初中、高中阶段思政课课程标准，教材实行“一标一本”，由教育部负责组织编写。大学阶段必修课教材实行“一纲一本”。由中央宣传部会同教育部组织编写本科、高等职业学校专科、研究生必修课教材，按程序审核后报中央审定，适时推出。适时组织编写“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课教材，规范“形势与政策”课教学资料编写使用。由教育部根据教学实际情况组织编写选择性必修课教学大纲或教材。地方或高校开设的思政课选修课教材，由地方或高校负责组织审核选用。

（二）健全一体化教材建设机制。建立大中小学思政课教材主编和主要编写人员联席沟通制度，定期研究各学段教材编写内容。健全一体化教材建设的编审专家库，加强编写人员与审核专家的沟通交流，发挥审核专家的指导作用。建立一体化教材建设监测反馈机制，跟踪研判评估教材使用情况，为加强教材研究和修订完善提供支撑。

（三）加强教材研究。重视和加强思政课课程教材建设的基础理论、基本概念、基本规律、重大问题研究。持续开展课程教材一体化研究，每门思政课教材内容、不同学段及同一学段各门思政课教材内容的相互关系研究，教材文献资料、学术话语、表述方式、呈现形式研究，以及思政课课程与教材、教学评价之间的互动研究等，促进思政课教材的科学性、权威性与针对性、生动性有机结合。

（四）构建立体化教材体系。加强大中小学思政课教材配套用书的建设和管理，依规进行编审工作。国家统编的中小学思政课教材的配套用书，按现行要求组织编写。高校思政课必修课教材的配套用书，根据需要由国家统一组织编写审

核、推荐使用。支持、鼓励研制优秀教案、课件和案例等，推进数字资源和网络信息资源库建设，构建大中小学思政课立体化教材体系。

六、组织领导

（一）加强领导。各地各级教育部门和学校要从坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度的高度，切实加强领导，认真组织实施，作出具体的实施工作安排，确保取得实效。省级教育部门要统筹推进大中小学思政课课程教材一体化建设，做好组织领导和督促检查，落实大中小学思政课建设专项经费。省级宣传部门要从落实意识形态工作责任制的高度推进实施。各学校要加强党组织对学校思政课的统一领导，落实党组织书记、校长带头抓思政课机制。

（二）组织好教学。开齐开足课程，大中小学都要高度重视思政课教学，确保学时学分和教学质量。健全教学机构，小学应配备一定数量的专职思政课教师，中学应配齐专职思政课教师，高校要根据课程设立教研室（部）。鼓励有条件的高校和中小学组建思政课一体化教学改革创新联合体。充分挖掘各学科专业课程蕴含的思想政治教育资源，推进各类课程与思政课同向同行。在教学中注重多样化评价方式，综合考核学生的思想政治素质。

（三）培训好教师。针对教材重点内容和难点问题，组织开展大中小学思政课教师全员培训、专题研修，确保实现全覆盖。围绕教材使用，分课程、跨课程、跨学段组织大中小学思政课教师集体备课，每年至少一次。结合教学实践，组织大中小学思政课教师开展交流研讨，共同探讨思政课一体化教学规律。

（四）使用好教材。统一使用国家统编教材，把教材使用情况作为教学监测、评估、检查的重要内容和主要指标。组织教师加强教材重点难点的研究，准确把握教材的基本精神和主要内容。做好教材内容向教学内容的转化，组织教师编写教案、制作课件、整理案例，切实把教材体系转化为教学体系。

本方案从2021年秋季入学的新生开始，在全国大中小学普遍实施。

（来源：教育部网站

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202012/t20201231_508361.html）