

教师教学参考

2020 年第 6 期 总第 73 期

(2020 年 8 月 31 日)

目 录

◇教学研究

一体化视角下高校课程思政建设的四个维度 1

课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑 6

教师是做好高校课程思政教学改革的关键 14

◇教学经验

课时缩减背景下任务型教学模式在大学英语阅读教学中的应用

..... 19

◇政策法规

关于全面推进高等学校课程思政建设工作方案 23

《教师教学参考》征稿启事 13

一体化视角下高校课程思政建设的四个维度

华东师范大学 许瑞芳

课程思政指教师在传授学科知识的过程中，主动挖掘学科课程内在的思政资源，以完成品德的塑造与人格的发展。落实立德树人根本任务，要从一体化的视角对思想政治教育进行系统思考、整体规划、立体设计。

从横向贯通的一体化来定位课程思政

学校课程体系是纵横交错的结构体系，既包含学科课程也包含经验课程，既包含必修课程也包含选修课程。在高等教育阶段，与思想政治理论课相并列的还有理科、工科、人文学科等构成的专业课程群，公共外语类课程，体育类课程，通识课程等。高校课程组织围绕立德树人目标，服务于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

立德树人目标统摄下，课程思政与思政课程协同育人。一方面，思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、坚持社会主义办学方向的重要阵地，是全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的主干渠道和核心课程，是加强和改进高校思想政治

工作、实现高等教育内涵式发展的灵魂课程。思政课程具有显性的价值负载性，遵循思想政治教育的运行规律。另一方面，所有的课程本质上都是人类对学校教育及人的发展“应然”状态的把握，这决定了课程必然受到一定价值观的引导，并不是一个价值无涉的领域。价值关涉性是课程教学的显著特点。各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，共同服务于立德树人根本任务。

课程思政是思政课程的拓展，两者育人的侧重点不同。所有的课程都有育人功能，但是每门课程所承担的职责和使命不同，因此，育人的侧重点也是不一样的。思政课程是思想政治教育的主渠道，起到显性的育人作用。课程思政则是思政课程的拓展，属于隐性的思想政治教育，其在学科课程的教学中发挥“化理论为方法，化理论为德性”的价值功能，将学科内蕴的情感、态度、价值观嵌入理论知识的教授中，引领学生成长，让学生学以致用、学以立德。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程和不可替代课程，在思政课教学中，教师

要着力协调三对基本矛盾，即国家意志与学生个体发展需要的矛盾，理论抽象性与学生心理特征的矛盾，以及书本知识与现实境况的矛盾。课程思政在知识的传授中、在技能与能力的培养中，帮助学生建立起学科思维、价值思维，充分发挥本学科课程知识体系对社会主流意识形态和价值观的支持作用。

从纵向延伸的一体化来发挥课程思政育人效应

儿童从自然人发展为社会文化人的过程，就是通过小学、中学、大学的学校课程学习相关学科知识并习得文化、启迪心智的历程，这一过程也是学生身体不断发育成长，思想观念、行为方式逐渐成熟的过程。因此，学生品德塑造和人格养成不是一蹴而就的，而要根据身心成长与发展规律和社会化进程设置相应的教育目标。

在高校课程思政提出之前，上海已经在中小学先行提出了内涵相同的学科德育。中小学德育的实施，不能单纯依靠道德与法治、思想政治等思政课程，还要与智育、体育、美育和劳育等学科课程融合在一起。中小学学科德育是教师以学科课程为本位，发掘、揭示学科课程内在的德育要素并以学科课程为载体，通过整个学科教育过程实施的育德活动。习近平总书记指出：“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教

育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计，教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。”如何将中小学学科德育纵向延展到高校课程思政，发挥持续育人效应？我们需要以一体化的视野进行审视。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》明确指出：“整体推进高校课程思政和中小学学科德育。深度挖掘高校各学科门类专业课程和中小学语文、历史、地理、体育、艺术等所有课程蕴含的思想政治教育资源，解决好各类课程与思政课相互配合的问题，发挥所有课程育人功能。”在循序渐进、螺旋式上升地开设大中小学思政课背景下，课程思政也应该放置在一体化的背景下进行设置，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系，使各类课程与思政课同向同行，形成协同效应。

在推进“学科德育-课程思政”的一体化建设时，首先要注重各学段人才培养目标的一致性。要根据课程思政的最终目标和学段目标，合理确定课程设置标准，结合各年龄阶段学生的特点，利用各学科、各课程分学段有序推进思想政治教育，使小学、初中、高中、大学各教育阶段的课程形成分层递进、螺旋上升、整体衔接的内容教育序列，最终培养自由而全面

发展的人。其次,要注重各学段思想政治教育主题思想的统一性。要以国家和社会的发展要求为准绳,以不同学段的育人要求和目标为指向,充分了解各个学科课程知识体系的发展脉络,分析学科谱系背后蕴含的价值体系和德育内涵,并自然而然地提炼或嵌入思想政治教育主题。再次,要注重课程思政教学的梯度性。相对而言,中小学学科课程体现基础性、层次性与综合性,而高校学科课程呈现高深性、专业性与复杂性。不同学段学生的认知水平是不一样的,各个学段课程思政教学内容的设计和教学方法的选用,应该基于本学段学生的认知水平,这样才能有效减少学生认知障碍,激发学生的情感 and 价值认同。

从教书与育人的一体化来践行课程思政的教育理念

课程思政的育人价值能否实现,关键在于教师的教书与育人目的是否达到,即教师的劳动是否取得了预期的成果。

教师劳动的特殊性决定了教书与育人的并行。教师的职业劳动目的和特点与其他职业是截然不同的。任课教师不仅要教授学生知识,即做到“授业解惑”,还要“传道”,也就是要培养学生的思想道德品质。教师是与学生交往最密切的群体之一,学生素养的形成直接受到教师教学实践的影响,这是由教师劳动的特性所决定的。

首先,教书育人是教师的基本职责和根本使命,教师劳动的目的是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高校教师处在这一劳动的终端,其劳动实践直接影响着德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一劳动成果的产出。对此,高校教师要有充分的认识,要清楚地知道自己“为谁教书”“为谁育人”。其次,教师劳动具有示范性。教育是培养人的活动,教育活动的这一本质特征决定教师的劳动具有强烈的示范性。与其他劳动不同,教师用自己的思想学识、言行举止去影响和改变所劳动的对象——学生。任何一门课程的教师,不管自觉还是不自觉,都在与学生的交往过程中对学生进行着示范。同时,教师的劳动对象——学生是具有主观能动性的人,是具备自我教育能力的主体。相关研究表明,模仿榜样是青少年学生的一个重要学习方式,小学生、中学生、大学生都有模仿教师的倾向。学生的行为习惯、道德风貌以及价值观的形成,有赖于教师的言传身教。教师劳动的示范性,几乎渗透在教育教学的全过程。最后,教师劳动主要依赖于作为劳动工具的教师综合素养。教师劳动的质量高低与效果好坏,直接取决于教师劳动工具的完善程度,即取决于教师思想的好坏、品德的高低、知识的多少、能力的强弱、情感和意志的状况等。教

书育人这一使命的神圣性也决定了教师应该以德立身、以德立学、以德施教。作为学生的引路人,高校教师要提升胜任力,强化对学科课程内在育人价值和育人职责的认识,以立德树人为己任,自觉在知识传授中实现价值引领;要加强师德师风建设,做到德行兼备,做好价值引导和行为示范。

教书与育人是统一的。教书是为了育人,育人要经由教书来实现,二者相辅相成、不可分割。育人作为教师的基本职责统一在教师的教育教学实践中。教育的过程是关切个体生命成长和品格塑造的过程。因此,教书过程中必然蕴含品格熏陶的重任。康德一再强调:“人只有通过人,通过同样是受过教育的人,才能被教育。”这就意味着大学教师不仅要传授知识,还要通过启迪思想、熏陶情感、提升精神和完善人格,教会学生做人,使学生获得成长,即实现育人。从这个意义上看,育人的达成,也就意味着课程思政效果的彰显。

教育学家赫尔巴特认为,教书与育人是教学过程中的两个侧面,是紧密联系在一起的。他说:“我想不到有任何‘无教学的教育’,正如相反方面,我不承认有任何‘无教育的教学’。”课程思政的推进必然要遵循教书和育人的规律。首先,教书和育人是一个完整的教育过程的两个方面,并非彼此分离、互不相干的两个过程,因此,

推进课程思政建设,要充分体现“课程+思政”的思路,当然这种“+”并非简单的相加。教师只有挖掘每个学科课程独具的道德与价值意蕴,才能发挥好该门学科课程独特的育人效应。其次,“育好人”是教书内在的诉求,“教好书”是育人外在的基础。教书的目的是通过知识和技能的传授提升学生的生命品质。教书是包含着认知、情感、价值观等诸多体验的一种教育活动,是达成人才培养目标的基本途径。在这个过程中,教师激发学生求知的热情和追求真善美的意向,师生在富有生命力的课堂中进行教与学的能量互换,进行生命互动与实践交往。课程思政的特点就在于将培养学生思想政治素质等育人任务嵌入发展学生关键能力的教书过程中。课程思政要求教师确立明确的育人、育德意识,创新教学方法,在教学的重要环节中巧妙地嵌入育人的元素。再次,要在教书的过程中培养高素质的人。高素质的人是高等教育人才培养的旨归。课程思政建设成效如何,必须以所有的“产品”——学生的素质来检验。这就要求高校教师围绕人才培养目标来开展教学活动,将教书育人的理论供给和青年学生的真理需求相结合,坚持将修德、明善的人格锻造与格物、致知的能力养成紧密结合,努力实现所有课程、全体教师的全方位、全过程育人。

从教学目标的一体化来实现课程思政的目标

课程是一个完整的结构，课程教学目标是否真正达成，决定着课程思政目标能否达成。传统教学设计强调从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个维度设置教学目标。知识与技能目标主要包括学生应该了解和掌握的学科基本理论知识，以及利用相关理论知识分析、解决问题的能力。过程与方法维度的目标立足于学习过程的积极体验和科学方法的掌握与内化。情感态度与价值观目标则反映课程的价值性，指向端正学习态度，形成相应的对自然、社会、人生的立场、价值观和态度。三维目标中，情感态度与价值观是课程思政目标的直接呈现，知识与技能是实现课程思政目标的知识载体，过程与方法是将知识与技能导向课程思政目标的方法桥梁。三维目标并不是割裂的，而是相互承接、相互融合、有机统一的。在教学过程中，只有实现三维目标的一体化，才能促进学生的协调发展。情感态度与价值观并非独立于知识和技能之外，而是内在于知识和技能的过程与方法之中。随着新一轮课程改

革启动，核心素养的概念被提出。核心素养“是学生在接受相应学段教育过程中，逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力”。三维目标的一体化达成有助于促进核心素养的落实，也就是课程思政育人目标的实现。

教师在进行课程思政教学设计之前，首先要进行学情分析，充分研究教学对象——学生，关注学生的整体发展与个性差异，了解学生的学习目标，分析核心素养的达成需要哪些知识和技能、过程与方法的支撑，了解学生的学习兴趣、发展可能以及教学中可能碰到的难点与学习瓶颈。其次，教师要深入分析教材，充分了解课程的教学内容和教学要点，把握重点教授与讲解的内容，理清教学内容与学生既有知识结构、生活经验以及社会现实之间的关联，激发学生的学习兴趣。再次，不同类型的课程实施课程思政的方式不同，教师要根据课程的性质与特点，采用易于达成教学目标的教学方式，围绕教学内容进行设计，并选择合适的教学资源，将课程教学的育人总目标落实到每一节课的教学设计中。

（来源：2020年第8期《中国高等教育》）

课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑

西安交通大学 卢黎歌 吴凯丽

习近平强调指出,“思想政治理论课要坚持在改进中加强”“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”。这对新时代思想政治理论课(以下简称“思政课”)和其他各类课程改革创新提出了更高要求,即在加强和改进传统思政课教育教学的同时,充分发挥高校各类课程的育人功能。

课程思政即以课程为载体,充分挖掘各类课程(思想政治理论课、综合素养课程和专业课程)自身固有的德育因素和资源,遵循课程教育教学规律对其加以开发运用的社会实践活动。具有以下内在规定性:第一,课程思政是基于课程价值感知与教育者主观能动性而形成的,包含着探寻课程内在价值的自觉;第二,课程思政是在遵循课程自身逻辑体系的前提下对其固有德育资源进行的内涵式开发,是课程育人价值回归的过程;第三,课程思政体现了思想政治教育格局理念的拓宽和工作规律认识的深化,包含着探索思想政治教育新模式、

升华思想政治教育新理念、追求思想政治教育新成效的祈盼。

一、价值逻辑:挖掘课程中思想政治教育资源的重大意义

(一)回归课程内在价值追求的题中之义

1. 有助于回归课程育人价值追求,释放育人功能。我国高校的社会主义办学方向规定了高校课程设置理应同中国特色社会主义建设的现实目标和未来方向保持一致,即高校课程体系自然而然地蕴含社会主义意识形态价值追求。虽然高校课程类型不同,但无一例外内含育人属性和功能。思政课是专门对大学生进行系统马克思主义理论教育的课程,其意识形态属性不言而喻。综合理论素养课意在引导学生实现人文与科学、精神与物质、事实与价值、个体内在与外在社会之间不同领域的融通,构建起完整的精神世界。其中散见着一定的思想政治教育资源,教师可发挥自身的思想政治素养,通过分析梳理相关资源进行知识体系的加工改造,在教学过程中将隐含的育人功能体现出来。专业课程分为哲学社会科学课程和自然科学课程。哲学社会科学课程天然地具有“价值观导向、民族精神培育、思想

道德修养、综合素质提升等不同功能”。自然科学课程虽然其知识体系自身并不具有意识形态属性，但其教学体系并非价值无涉，因为其教育的主体和对象都是活生生的具有价值理性的人，教师在教学过程中理应结合不同教学主题，以适切的手段和方式进行社会主义主流意识形态传播和价值引领，实现知识传播与价值引领的双重目的。

2. 有助于促进学科良性互动交融，整合育人成效。近代受科技工具主义和功利主义思潮的影响，高等教育工具理性凸显，具体表现为学科和专业分化越来越细。毋庸置疑，学科细化有助于学科研究纵深发展，但由于对分化的错误理解，造成了自然科学和人文社会科学的巨大分离、各任课教师对话艰难、相互不理解、相互鄙视和攻讦现象时有发生，学科间互信缺失、观点抵牾、效果抵消的现象时有发生，造成一些课程育人效果的相对有限甚或“被消解”的状况，破坏了育人目标的整体性，导致教育目标异化。为了革除阻碍人的综合发展的体制机制，高等教育理念需在继承、借鉴和反思中实现超越和发展，摒弃现有教育理念的弊端，树立大思政育人理念，协同挖掘各类课程蕴含的思想政治教育资源，促进学科间良性互动，实现育人功能全贯通、全呈现，形成教育合力。

（二）实现人的自由全面发展的内在要求

教育活动作为人的“类本质”的一种体现，逻辑归宿是实现人的自由全面发展，一方面指社会意义上的全面发展，即人“交往的普遍性”“现实关系和观念关系的全面性”，指向人类解放的终极目标；另一方面指教育意义上的全面发展，即培养“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。

1. 有助于满足学生日益增长的社会交往需要。随着经济全球化、社会信息化和社会变迁的推进，教育各因素不断发生变革，学生社会交往需要的广度、深度都在扩展，不仅仅满足于“单向度”的“我”的发展，而且希望构建并拓宽“我们”的交往，希望培养更具批判性的思维力、涵养更深厚的情怀、具备更开阔的视野、拓展更广泛的社会关系，希望可以更有效的参与社会互动和国家发展建设，希望可以打通个人与社会、个人与国家沟通理解的渠道，构建起同频共振相处模式，这些目标的实现有赖于挖掘各类课程的思想政治教育资源予以整合开发，聚焦学生多维社会交往“需求侧”变化，进行课程思政内容的供给侧改革，增强教育的针对性、时代性、实践性和全面性，实现教育教学体系的改革升级。

2. 有助于满足学生日益增长的精

神文化需要。随着社会主要矛盾的变化,学生的精神文化需要层面也面临发展不平衡和不充分的问题。一方面,体现为发展不平衡,长期以来存在重智育轻德育、重成绩轻能力、重“主科”轻“副科”、重理论轻实践等情况,导致高校育人存在模块化、分割化等弊端,造成学生各方面素质发展的不平衡。另一方面,体现为发展不充分,随着社会对人才素质要求的提升和学生自我意识的觉醒,学生对教育有了更高的诉求:教学内容需兼具优良的学术品位和深切的人文关怀;学习过程更富审美体验和情趣;学科交流更加务实,打破学科壁垒和思维禁锢,融铸新的学术生长点,碰撞创新思维的火花;知识获取更加全面,能力素质在就业市场更具竞争力等。总之,人的发展诉求是全面的、综合的。挖掘课程中的思想政治教育资源,将其与原有课程体系发生化学反应,转化为教学体系的有益组成部分,彰显课程育人价值,满足学生多方面发展的需求,促使学生德智体美劳全面发展,成长为可以担当民族复兴大任的时代新人。

(三) 实现立德树人教育根本任务的客观必然

党的十八大报告首次将“把立德树人作为教育的根本任务”写入党的代表大会报告,习近平在全国高校思想政治工作会议和全国教育大会上再

次强调“立德树人”的重要地位。“德”是高校育人的重要组成部分,各课程应深入挖掘其思想政治教育资源对学生进行教育。

1. 提升大学生道德判断和选择能力。德是一个历史范畴,随着现代社会转型,我国经济领域发生深刻变革,利益格局深刻变动,对人们道德观念产生了一定冲击,造成道德判断标准迷茫和道德选择困惑,一些道德失范现象时有发生,甚至演变为恶性犯罪事件,产生不良社会影响。挖掘课程中的思想政治教育资源,加强道德教育,引导大学生坚守正确的道德原则,把握自身成长发展的方向,成为德才兼备的社会主义建设者和接班人。如针对国防科研、高精尖制造等关乎国家(信息)安全专业的大学生,在专业课教育过程中可嵌入爱国主义教育、信息安全法等内容,使其认识到实验数据和信息安全的重要性,具备数据安全防范意识,树立国家利益至上的观念。

2. 提升大学生的意识形态辨别力和战斗力。在百年未有之大变局之下,多变的思想意识、多种价值取向、多样意识形态错综复杂、激烈博弈,对大学生产生深刻影响。西方不遗余力地对我国进行意识形态渗透,高校作为意识形态斗争的前沿阵地,对大学生进行思想引领和主流价值观教育,提升意识形态辨别力,增强意识形态

战斗力，需要高校各部门、各学科紧密联合、通力合作。在保证传统思政课改革创新的同时，挖掘各类课程的育人资源形成育人合力，是各课程当前的重要任务和使命担当。

二、问题逻辑：课程思政中思想政治教育资源挖掘的思维路向

“挖掘什么资源——如何挖掘资源——如何激发资源的思想政治教育效力”的思维路向，构成了课程思政中思想政治教育资源挖掘的完整问题逻辑链条。

（一）“挖掘什么资源”：设计资源挖掘框架

识别并有针对性地挖掘出课程中蕴含的思想政治教育资源是开展课程思政的前提。针对不同课程的定位、性质与思想政治教育资源存量及分布状况，合理设计各类课程思想政治教育资源挖掘的基本框架。如思想政治理论课（含四门必修课和形势政策教育课程），旨在对学生进行系统的马克思主义理论教育，具有鲜明的意识形态性，分布集中且体系化，应在深度和系统性上做文章，既避免重复交叉，又体现逻辑层次递进。通识教育课程，旨在促进学生在人格与学问、理智与情感、身与心各方面达到和谐发展状态，具有强知识性、弱意识形态性的特点，资源存量较可观、分布比较零散；公共基础课，旨在拓宽学生的基础知识、提高综合素质、促进全面发

展，具有涉及面广、基础性强的特点，资源存量较小、分布不均，这两者重在挖掘其中蕴含的道德规范、政治思想、法纪安全、为人处世之道、是非观念等，养成良好行为习惯，提升文化修养和综合素质，培育健全人格等。哲学社会科学课程研究旨在揭示人的社会活动和社会发展规律，帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观，提高道德修养和精神境界，养成科学思维习惯，促进身心和人格健康发展，其知识性、学术性和意识形态性均较强，资源存量较大且集中，重在挖掘其中蕴含的理想信念、道德情操、政治理论、学术思维、辩证思维、法律意识、生活态度、审美情趣等，形成较为完整的世界观、人生观、价值观培育体系。自然科学课程研究旨在揭示自然界的现象和规律性，具有强知识性、强逻辑性和弱意识形态性的特点，资源存量较少且分布零散，通过学科发展历史中所体现的规律，挖掘科学精神的本质；通过知名科学家的事迹，挖掘科学家对祖国对人类的责任担当。在此基础上，组织各学科专家学者协同备课、严密论证，整合思想政治教育资源，形成自成一体、层次分明、结构优化、逻辑严密、操作性强的思想政治教育资源开发教育指南，避免资源开发重复化、交叉化、肤浅化等倾向。

（二）“如何挖掘资源”：明确资源

挖掘原则

鉴于不同课程学科定位、学科属性、教育目标、思想政治教育资源存量以及思想政治教育空间等的不同,挖掘资源应坚持以下原则。一是实事求是的原则。尤其是针对一些资源存量较少的课程,切忌无中生有,以小充大,生搬硬套,模糊课程焦点,引起学生反感。二是有的放矢的原则。课堂教学的有限性和研究的有限性决定了资源选取应精中选精,本着资源可以与专业课程可以相互映衬、相互支撑的价值取向进行挖掘、提炼、授课,促使二者相得益彰。三是协同挖掘的原则。不同课程教师共同构建课程思想政治教育统一体,协同挖掘资源,实现应挖尽挖、可挖尽“精”,在授课过程中精准投放。四是鼓励个性的原则。由于学校层次、学生水平、办学特色等的不同,在坚持统一性的前提下,鼓励各校、各课程突出地域特色和自身特色进行挖掘,最大限度释放资源的教育作用。五是与时俱进的原则。及时吸纳新的教育资源融入课程教学,盘活思想政治教育资源的内容和表现形式,延展资源的解释链条。六是以生为本的原则。关照学生需求,遵循学生成长发展规律,以学生精神文化需要的满足作为价值导向进行挖掘。

(三)“如何激发资源的思想政治教育效力”:有效融合资源与课程

激发资源的思想政治教育效力,需发挥教师的主观能动性探寻资源与课程内容的天然契合点,架构起“融知识传授和价值引领于一体”的教学体系,使资源的育人价值内化为学生精神世界的一部分。一是“实质化”融合,彰显价值引领。课程中蕴含思想政治教育资源,决定了二者存在内在关联与耦合的可能性,但这是一个必要非充分条件,要想实现二者的真正融合,需运用整体性、系统性、创新性思维对二者的融合机制进行探索,促使二者于逻辑层面保持一致、知识层面配合补充、理论层次衔接递进、价值引领效力凸显,力避二者的融合流于形式、浮于简单嫁接并无实质关联。二是“深层次”融合,充分揭示内涵。此处重在强调自然科学课程,因其以自然界有机或无机的事物和现象为研究对象,价值涵纳度低于人文社会科学课程,除挖掘这类课程蕴含的科学精神、科学思维和科学作风习惯之外,也要关注其背后的人性考量、价值关怀、战略定位等更高层次、更多维度的价值意蕴。三是“自然化”融合,即衔接无缝隙、不错位。思想政治教育具有很强的针对性,资源的选择与运用必须恰到好处方能专业课程锦上添花,否则可能会导致思想政治教育与专业课程“两张皮”现象,造成事实上的资源无效,甚或思想政治教育资源非但没有支撑课程

观点,反而喧宾夺主,损害专业课程自身逻辑体系、知识图谱,造成学生思想混乱。四是“全方位”融合。不同学科间教师加强交流互动,从整体上统筹课程思政教育教学,避免教学过程中“花开几朵”“各自为政”,以致未能担负起各自“应然”承担的教育任务,造成教学内容机械重复或存在事实性的思想政治教育真空地带。

三、实践逻辑:课程思政中思想政治教育资源挖掘的现实路径

挖掘课程中蕴含的思想政治教育资源,发挥高校各类课程的育人功能,汇聚育人合力,需要从宏观、中观、微观层面搞活增色,实现思想政治教育资源的有效开发,推进课程思政改革。

(一)宏观层面:搭建资源共享平台以系统推进

当前高校推进课程思政的成效参差不齐,呈现出不同课程开发教育效果、同一课程思想政治教育资源挖掘现状、教师思想政治素养和能力、学生获得感等方面良莠不齐的状态。这就需要相关部门树立整体性思维,从宏观层面进行顶层设计,作出战略性、前瞻性、系统化的总体安排与部署,搭建资源共享平台,为思想政治教育资源的挖掘提供基本航向。纵向上,教育部社科中心牵头创设课程思政教学平台实现资源沟通与共享。各省高校定期展示课程思政教学成果,从中

遴选优秀范例,上传教育部总平台,由教育部挑选出优秀教学案例,发放各省课程思政平台,共享课程思政优秀教学案例资源,实现优质资源的传导与扩展,最大限度发挥示范效应。具体实施过程中应当注意,加强教育部社科中心对全国性和各省级课程思政教学平台的指导,通过顶层设计,使其各具特色、各司其职,避免同质化和重复性。横向上,各学科教育指导委员会创设该学科课程思政教学科研平台,定期开展教学设计和成果评比,以赛促教、以赛促改,以优带劣、以强带弱,将优秀教学设计案例编撰成册予以共享,提升该学科的整体课程思政能力。

(二)中观层面:完善体制机制以着力落实

课程思政作为一种教育理念和社会实践活动,其有效推进有赖高校各项机制的保障与配合。

1. 建立领导机制。高校党委在高校思想政治工作中发挥着提纲挈领的作用。“高校党委对学校工作实行全面领导,承担管党治党、办学治校主体责任,把方向、管大局、作决策、保落实。”推进课程思政建设首先要发挥党委的政治核心作用。高校党委高度重视,统筹规划,调动各方,全盘考虑管理机制、运行机制、考评机制等的顶层设计。

2. 形成学科交流互动机制。不同

学科的学科范式和思维方式大不相同,学科之间客观上存在壁垒,学校教务主管部门、教师发展中心等部门要为学科交流互动创设平台,鼓励多种形式的合作,如组织跨学科研讨会、集体讨论备课、召开专题研讨、合作撰写论文和申报课题等。加强思政课教师与专业课程教师交流、对话,从而高效、系统挖掘思想政治教育资源。

3. 建立考评、激励和监督反馈机制。教务主管部门应加强对课程的统筹规划,明确和细化各门课程的课程思政教育目标,改革教学质量考核和评价机制,将课程的思想教育效果纳入其中;组织课程思政教学比赛,评选出优秀教师进行经验交流和示范课教学,并进行适当奖励。人事处应进一步严格教师评聘制度和程序,加大对应聘教师的政治素质、思想品德的权重要求;柔性引进课程思政“教学能手”“客座教授”、专家学者等创建“课程思政名师工作室”,加强资源挖掘指导。

(三) 微观层面:发挥教师主体性以搞活增色

搞好搞活课程思政也重在发挥教师的主导作用,教师要展示政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的新时代教师形象。通过激发教师的思想教育资源挖掘意识和提升教师的思想教育资源挖掘能力,打造生动活泼的课程思政局面。

1. 激发教师的思想教育资源挖掘意识。其一,教师角色使命之需。教师首先应意识到自身角色的三重性,不仅是学科知识的“授业者”,而且是大学生思想困惑的释疑者,更是大学生价值引领的“传道者”,坚持传道、授业、解惑三位立体合一,明确对学生进行思想价值澄清和引领是新时代教师义不容辞的责任。其二,高校育人目标之需。高校立德树人使命的完成需高校各类课程与思政课同向同行,要求各科教师不仅“守好一段渠”,还要相互配合、协同发力,最终汇成一道流,挖掘思想政治教育资源发挥育人作用是各课程教师义不容辞的责任。其三,实践发展之需。思想政治教育的实践性要求各门课程要进一步增强植根实践的自觉,注重从实践中生发新理论,以理论观照实践发展,挖掘出更多能够引领学生价值判断和塑造的“知识硬通货”,释放思想政治教育资源的生产力,提升课程思政效果。

2. 提升教师的思想教育资源挖掘能力。其一,教师应增强马克思主义理论功底,不断充实自身理论体系,提升马克思主义理论水平,善于运用马克思主义观点、立场和方法分析问题解决问题,在实际工作中形成挖掘资源、拓展理论、运用理论的思想教育自觉。其二,多措并举调动学生的主体性,发挥学生参与课程

思政的积极性、主动性和创造性。课程思政并非教师的“一言堂”和“独角戏”，学生参与度和获得感是衡量课程思政效果的“金指标”。结合大学生代际特征和思想政治教育各要素的变化，立足新时代所面临的新的理论诉求和实践需要，通过优化课程内容，转变话语方式，接洽学生需求创设语境等方式调动学生主体性，增强师生

互动，调动学生参与资源挖掘和讲解的主动性。其三，教师可结合自身学科背景、知识经验、专业特长、研究旨趣、智慧特质进行个性化挖掘形成各自的讲义，同时增进学科沟通，邀请思政课教师和专家学者论证其科学性、政治性、可行性，协同、系统挖掘思想政治教育资源，融入课堂教学。

（来源：2020年第5期《思想教育研究》）

《教师教学参考》征稿启事

《教师教学参考》杂志是由西安科技大学教师发展中心主办的内部刊物。杂志以“更新教学理念、交流教学经验”为宗旨，旨在通过传播先进的教学理念和教学方法，帮助广大教师提升教学能力，提高学校整体教学质量。目前杂志设有工作动态、通知公告、讲座精选、教学研究、教学经验等栏目。

为进一步丰富杂志相关内容，更好的服务广大教师的教学工作，教师发展中心特面向全校教师征集优秀稿件，内容涵盖教学心得、教学经验、教学方法、教学研究、教学改革和教学成果等，字数不限。

欢迎大家积极投稿！对于经专家审核后刊登的优秀稿件，我中心将根据相关标准给予一定稿酬。请有兴趣的老师将稿件电子版发送到教师发展中心邮箱，请在邮件中注明学院（部）和联系方式。

联系人：张萌 韩凤玲，电话：029-83856391，邮箱：cfd@xust.edu.cn

教师是做好高校课程思政教学改革的关键

上海大学 顾晓英

2016年,上海教育领域围绕高校思想政治教育改革,率先提出“课程思政”概念。2017年,教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,要求大力推动以“课程思政”为目标的课堂教学改革。2018年起,各地高校均已全面启动课程思政的理论研讨和教学改革实践。2019年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,要求“建成一批课程思政示范高校,推出一批课程思政示范课程,选树一批课程思政教学名师和团队,建设一批高校课程思政教学研究示范中心”。教师的育德意识与育德能力深刻影响着课程思政的教改效果,高校应该让教师在课程思政教改中找到自信与从容,完善提升教师育德意识与育德能力的制度设计和政策供给。

一、准确把握课程思政的理念和内涵

课程思政是指将高校思想政治教育激活或融入课程教学改革的各环节、各方面,强化显性思政,优化隐性思政,实现全员、全过程、全方位育人。

2016年,上海高校围绕立德树人

这一主线,遵循教书育人规律、遵循学生成长规律、遵循思想政治工作规律,把课程思政纳入整体学校规划和课程体系,构建融思想政治理论课、综合素养课、专业课等多类课程于一体的立体化课程体系,推进高校思想政治教育实现转型。第一,课程思政是一种整体性的课程观,人文社科、自然科学都可以依托其学科领域知识与实践方法的积蕴,将价值引领融入知识传授,实现知识与价值教育的双重功能。第二,课程思政是一种课程设置理念,思政课程是一门或一类具体的课程,课程思政不能取代思政课程,专业课程也不应简单转向思政化。第三,上海方案将思政课作为“内圈”,体现其作为高校思想政治教育的主渠道;由通识教育课、公共基础课等组成的综合素养课程则作为“中圈”,注重培养人的综合素质,突出价值引领;专业课程作为“外圈”,则既重知识传授又有价值引领和能力培养。

课程思政丰富与拓展了高校思想政治教育的内涵和外延,高校思想政治教育可拓展至所有课程,内容延伸为全方位思政内容体系,各类各门课程将思政育人目标贯穿于各类课程教育的全过程,让各学科教学最终回归

到“育人”本真，以课程本体认识为突破口，以所教课程的知识为载体，将体现时代特征的思政内容蕴含在丰富的学科知识及课程体系中，提升大学生的政治认同和文化自信。它突破了思政教育过于集中于思政课的瓶颈，缓解思政课的“孤岛化”困境，挖掘每一门课程内蕴的独特思政价值，让学生的政治成长与知识增长相辅相成。课程思政致力于多环节拓宽思政教育渠道，可吸引多部门各类人员参与，让思政教育更宽广。

二、教师在课程思政教学改革中的责任与使命

课程思政是高校落实立德树人根本任务的战略举措之一，也是新时代教师队伍建设的良好抓手。近年来，习近平总书记对教师队伍建设提出了一系列指导意见，为深化新时代教师队伍建设改革指明了方向。教师自身的马克思主义理论素养，以及对教学目标、教学过程的把控能力等，都深刻影响着课程思政的效果，因此，教师在课程思政教学改革中肩负着重要的责任和使命。

1. 理直气壮开好思政课，思政课教师队伍责任重大

第一，思政课教师从事的是高校意识形态主阵地建设工作，其职责就是要把自己对中国特色社会主义的理论认同、政治认同、情感认同，转变

成当代大学生的理论认同、政治认同、情感认同。思政课教师作为高校思政课教学活动的承担者、组织者和实施者，必须首先明道信道，给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。

第二，思政课教师必须发挥积极性、主动性、创造性。只有真心认同中国特色社会主义，心里装着国家和民族，教师才有可能以情感人；只有掌握党和人民的伟大实践，教师才有可能以事载道、以事明理；只有深刻掌握辩证唯物主义和历史唯物主义，教师才能把最新研究成果及时转化为教学内容；只有努力达到“六个要”，做好学生的引路人，才能打动学生，赢得学生，让学生直接感受到所学理论“有用”且“有趣”。

2. 凸显价值引领，提升课程育人效果

第一，教师精准赋予课程意义。从大学生的认知规律和接受特点入手，引导大学生掌握甄别能力，学会筛选和处理信息。教师通过讲故事，寻找学生习以为常的概念与教师宏大叙事话语之间的转换点，将故事中隐含的价值观念和思维方式“植入”学生的认知结构，激发大学生的情感共鸣。多学科教师共同来到课堂，联袂授课，让不同学科话语拓展大学生看问题的角度、高度和深度。第二，教

师精巧设计教学内容。每堂课密切关注现实问题,通过环环相扣的话题引导,寓价值观引导于知识传授之中。第三,教师精妙阐释文化自信。通过挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思政资源,增进学生政治认同和文化自信。第四,教师精确提升学生的获得感。教师在课程教学过程中要将价值塑造、知识传授与能力培养融为一体,促进学生主动学习,尤其注重激发学生学习兴趣,注重学生学习效果,提升学生的获得感。

3. 强化德育意识,自觉且有效地实施课程思政

坚持社会主义办学方向,落实高校立德树人的根本任务,挖掘课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,尤其需要提升专业课教师的育德意识与育德能力,使他们能够自觉且有效地在专业课教学中隐性“植入”马克思主义的立场、观点和方法。

第一,强化育德意识。教师教书育人最主要、最直接的方式是课堂教学,专业课教师同样也是意识形态的传承主体。教师理应自觉地成为意识形态的传承主体,必须带领学生完成对课程目标的理解与意义建构。在当代中国,社会主义核心价值观是社会主义意识形态的集中体现。专业课教师有责任和义务增强课程的理论厚度、思想深度和情感温度,自觉将马

克思主义立场、观点和方法融入课程中。

第二,提升育人能力。思政课的显性教育与专业课程隐性教育是相辅相成的,专业课教师同样也可以围绕“四个服务”,即为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务,培养担当民族复兴大任的时代新人。优秀专业课教师的身体力行和言传身教是育人的重要方式,是思政教育的鲜活教材,契合学生对价值观的内化,能够提升学生对隐性思想政治教育的接受度。专业课教师应立足学科优势找寻专业概念、理论和案例中的思政要素,发现思政要素投射点,在专业课程内激活或有机融入思政教育内容,提升教学的思想性、人文性。

4. 提升教师对课程的理解与驾驭能力,充分挖掘各门课程的思政元素

习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上强调指出,“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”做好课程思政教学改革,需要教师提升对课程的理解与驾驭能力,具体可以从两方面入手:一方面,教师要在各类课程的“绪论”中对课程思政完成意义建构。课程的“绪论”中

有概念、教学目标、教学模式，因此，“绪论”经常也被认为是课程的导航。“绪论”能体现出教师的学科纵深感和知识宽广度，以及教师对课程的整体理解和驾驭课程能力。教师在课程的“绪论”中要讲述课程由来、课程现状、课程重要问题及发展趋势等，从历史与现实、国内与国外、理论和实践等多个视角讲清道理和方法，激发学生的学习兴趣。另一方面，教师需要根据课程内容和特点，充分挖掘思政元素。如人文社科专业课教师可对国内外有关学术思想和观点作理性梳理，用中国话语阐释中国现实，用课程传播思想，完成价值引领，切实体现育人功效。人文社科专业课教师在讲授政治学、法学、新闻学、经济学和历史学等课程时，应以马克思主义理论为指导，挖掘课程内容中蕴含着的中华文化智慧，让社会主义核心价值观自然地融入课程。自然科学专业课教师可以呼应国家发展战略，结合前沿科研成果或先进技术，激发学生对伟大祖国的自豪感，使学生坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。自然科学专业课教师可从学科特点出发，培育学生的科学精神，引导学生客观、理性地看待中国和世界，尊重专业课知识体系，用中国科学家报效国家的奉献精神，提升大学生的责任意识。

5. 创新育人方法，使教育教学全过程育人有温度、润物细无声

专业课教师在传授知识“种好责任田”的同时，应积极改进和创新教学方法，如采取问题引导、合作交流、网上网下混合式教学等方法，在润物无声中切实完成对大学生的价值引领和精神塑造。由于专业课教师与学生有充足的交流互动机会，无论是课程教学还是院系活动，无论课外作业、答疑辅导还是项目与论文指导，专业课教师可以在课程教学之外的多元生活和学习情境中“传道授业解惑”。因此，专业课教师要更好地以身作则，把敬业爱岗报效国家的价值取向传递给学生，用家国情怀、人格魅力与渊博学识赢得学生。

三、完善提升教师育德意识与育德能力的制度设计和政策供给

做好课程思政教改，关键在教师。教师的育德意识与育德能力的提升不是一蹴而就的，而是一个系统工程，需要高校提升重视程度，也需要完善相关制度设计和政策供给。

第一，高校应高度重视课程思政教学改革，保证学校领导带头讲好思政课。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上明确要求，“要完善课程体系，解决好各类课程和思政课相互配合的问题，鼓励教学名师到思政课堂上讲课。各地区各部门负责

同志要积极到学校去讲思政课。”因此，高校应建立校领导带头讲好思政课的制度，同时，引领院系领导结合学术所长带头从事课程思政教改。高校领导的行动表率既可以在全校形成自上而下重视课程思政的浓厚氛围，又能提升思想政治教育的亲和力和针对性，满足学生成长发展的需求和期待。

第二，完善课程思政平台建设，加强针对教师的专题培训。如上海已启动课程思政领航高校、领航学院、领航团队和领航课程申报和遴选，为课程思政的全面展开提供了新平台。上海也已构建市、校两级有机联动的培训体系，市级层面负责研制培训方案、开发培训教材，对全市二级学院院长、参与“课程试点”的专业课骨干教师等开展分层分类的专题培训，使各类教师进一步加深对课程思政内涵、原则与实施路径等方面的理解。

第三，充分发挥广大教师的教改主体作用，设计制度，研制政策，激发各级各类高校教师从事课程思政教改的自觉性和积极性。各高校结合课程教学实际，形成部门、院系参与和协同运作的“大思政”格局，分类开展有针对性的校本研修与培训，通过考评和激励，多方发力，使课程思政

工作常态化，让更多教师在课程思政活动中得到愉悦体验。一是加强新入职教师的思政素养和教学能力培训；二是教师发展中心与所在院系签订课程思政主体责任书，针对教师业务能力建立培训和考核机制；三是建立综合素养课教师、专业课教师、思政课教师等不同主体间的结对机制，实现各类课程与思政课的相得益彰、同向同行；四是建立任课教师与教务处、考评办、信息办、宣传部等部门之间密切联系的制度，用信息化校园平台作数据支持，设计教学小程序，教师发布教学案例，学生撰写课后收获，教务处对接课程服务，考评办作出质量评估反馈，宣传部挖掘教改典型予以及时报道，通过大数据实现教与学的良性互动，形成大思政协同育人效应。

第四，建强“中央厨房”，提供高质量的课程思政教学支持。如上海大学已率先通过“中央厨房”，整合校院优质教师资源，跨院系、跨学科、跨专业滚动开课，给参与课程思政教改的教师提供个性化服务，促进思政课教师、综合素养课教师与专业课教师的融通合作，继续用“源动力”激发并吸引更多优秀教师加盟课程思政卓越团队，让一批又一批教师得到成长。

（来源：2020年第6期《中国高等教育》）

课时缩减背景下任务型教学模式在大学英语

阅读教学中的应用

人外学院 张燕清

1. 引言

作为公共基础课,大学英语学分压缩、课时减少已成为全国高校课程改革的一个普遍趋势。以我校为例,2016年以前大学英语四个学期的英语课均为每周5课时,其中阅读4课时,听力1课时。目前一年级两个学期各为每周4课时,其中阅读3课时,听力1课时,二年级两个学期各为每周3课时,其中阅读2课时,听力1课时,两年共减少96课时,近乎减去总课时的三分之一。

课时的大量减少给大学英语教学带来一些负面影响。首先,作为一门外语课,需大量时间和精力投入才能学好,而且在缺乏语言环境的情况下,学生需要教师大量的指导和帮助,课时的减少为学生的学习造成了比较大的困难;其次,由于大学英语课时减少,有的学生一周只能与授课教师见一次面,学习上缺乏教师的督促和沟通引导,往往事倍功半,对学习英语的兴趣越来越淡薄;再者,课时减少会影响学生大学英语四六级的考试成绩,进而影响就业时的竞争力。

本文探讨任务型教学法的应用,尝试通过将知识传授的教学过程移到课前、课后的方式,提高学生自主阅读能力,弥补课堂教学时间的不足。

2. 任务型教学法的内涵和特点

任务型教学法(Task-based Language Teaching Approach)是从20世纪80年代逐渐发展起来,广为语言学家和外语教学实践者认可和接受的一种外语教学方法。任务型教学法以任务组织教学,在任务的履行过程中,以参与、体验、互动、交流、合作的学习方式,充分发挥学习者自身的认知能力,调动他们已有的目的语资源,在实践中感知、认识、应用目的语,是“学生为中心,从做中学”的教学模式。

任务教学法主张教育的中心应从教师和教科书转到学生,教学应引导学生在各种活动中学习。课堂教学中始终围绕既定的教学任务展开,使每节课目的明确、内容实在、效果最佳。

任务教学法让学生在一个个任务驱动下展开学习活动,引导学生由表及里、

逐层深入、逐步求精地完成一系列任务,从而逐渐获得清晰的思路、方法和知识脉络。

3. 任务型教学法在大学英语教学中的应用

任务型教学的三阶段模式为任务前(pre-task phase),任务中(during task phase)和任务后(post-task phase)。

任务前活动的主要任务是教师介绍主题和任务,以使学生了解任务活动的背景,并帮助学生回忆与任务相关的语言知识,以激活学习者的知识储备。还可以对完成任务有帮助的新词汇加以介绍,为进一步展开任务打好基础。

任务中(during task phase)阶段包括执行任务、计划、报告三个部分。首先,学生采取结对或小组合作的形式执行任务,可以使用英语表达思想和观点而不必关注语言的正确性。教师在必要时予以指导和控制。其次,在计划阶段,学生要做好向全班进行关于完成任务情况的汇报准备。在报告阶段,每组派一名学生或数名学生分工就本组的任务执行情况进行汇报,汇报形式可以是PPT辅助下的口头汇报,锻炼学生的表达能力和口语水平。教师在学生汇报后给予适当评价,对学生在汇报阶段出现的语言错误进行分析,并对新单词、短语、句型以及语法知识加以讲解,使学生系统掌握语言规则,并指导学生对语言的重难点加以操练。

任务后(post-task phase)阶段是对课文的复习,并在此基础上对课文进行的扩展讨论和学习。

应用案例1

全新版大学英语(第二版)综合教程第一册 Unit Two Friendship Text A All the Cabbie Had Was a Letter

任务前(pre-task phase)——教师明确任务

任务的设计是任务教学法的关键。根据本部分的内容,教师通过分析学生的现状和需要,确定本课的目标。本课目标是学习记叙文,了解记叙文的特点和写作方法,那么教学任务即可设定为此,并将此任务从结构和文体两方面分解为如下几个具体而简单的小任务:

- (1) 明确记叙文通常由哪几部分组成。
- (2) 明确每部分具体包含什么内容。
- (3) 从用词、造句、时态、语态等方面分析文体特点。
- (4) 记叙文是对事件的描述,本课课文的事件梗概是什么。

(5) 事件的启示是什么。

此阶段是阅读课的准备阶段,目的是帮助学生激活头脑中原有知识和激发学生的学习兴趣,从而实现导入课文的目的。教师可帮助学生扫除语言障碍,引导学生学习生词和短语,对一些可通过上下文猜测词义的单词向学生传授学习方法。

任务方式: 分组进行,小组成员分解任务。

任务中(during task phase)——小组成员先以个人,再以小组形式完成各项任务并向班级汇报

小组成员分工,各自阅读课文,利用字典、图书馆和网络资源查找相应材料,完成分工任务;之后小组共同解决涉及课文全局的问题;推选一位或几位成员向全班进行汇报。学生小组汇报后,教师进行总结,并补充或澄清与主题相关的知识及部分语言点。

任务后(post-task phase)——对课文的进一步巩固和延伸

任务后阶段是对课文的进一步巩固和延伸,意在通过一系列的组内合作活动拓展学生的知识广度和深度,提高学生口头表达以及自主学习能力,培养学生的创新精神和人文素养。对于大学英语阅读课来说,任务后阶段可以包括课文复述、课文相关主题的口头讨论和同一文体的写作练习。

(1) 课文复述

学生课后复习,教师向学生陈述复述的要旨,即抓住关键词句,把课文的主要情节用自己的话叙述出来,无需面面俱到。组员内部就主要情节进行讨论,并加以整理。整理完成后,每个同学组内独自尝试复述。

(2) 课文的口头拓展讨论

本课的大标题为“友谊”,在完成课文阅读任务后,引发学生思考生活中的具体事例并进行讨论,提高口语表达水平。

(3) 同一文体写作练习

口头讨论结束后,根据所学过的记叙文的特点和内涵,以及本课记叙文的特点,写一篇有关“友谊”的记叙文。

课时缩减背景下,将知识传授的环节移到课前和课后学生自主学习时进行,能很大程度上解决大学英语课时减少带来的消极影响。

应用案例 2

《新编英语教程》第五册,第1单元 Hit the Nail on the Head (说明文),第6单元 Where is the News Leading us (议论文)

任务型教学法还比较适合一些比较型任务,在教师完成第六单元后,充分调动学生的积极性,对学过的第一单元及文体知识进行回顾和复习。

给学生的任务:比较英语议论文与说明文的不同之处及写作特点。

任务中阶段,学生组成学习小组,每人首先再次仔细阅读第一单元(说明文)和第六单元(议论文),利用互联网和图书馆分别研究议论文与说明文的知识并进行比较;小组内讨论,达成共识,并制作PPT,准备课堂汇报;小组汇报后,教师总结补充。

任务后阶段可要求学生小组先讨论,再各自完成一篇说明文,说明议论文与说明文的异同,以巩固所学知识。

此种复习对比式的任务,完全可以放在课外进行,在任务的履行过程中,充分发挥学习者自身的认知能力,充分利用课余时间,提高学生自主阅读能力,弥补课堂教学时间的不足。

4. 结束语

“任务教学法”反映出外语教学目标与功能的转变,体现了外语教学从关注教法转为关注学法,从教师为中心转为学生为中心,从注重语言本身(结构、功能、系统)转到注重语言习得与运用的人(认知、习得过程)的变革。

任务型教学法属于以学习为中心的教学法,教师的任务是以一定任务目标为基准,设计各种小组活动,把语言的运用和语言的学习有机地结合起来,更有利于促使学生主动探索语言,有效调动其学习积极性的同时,逐步掌握相关知识。

在课时缩减背景下,改变教师为中心的课堂教学模式,让学生带着任务去自主阅读,充分利用课前、课后的时间,弥补课堂教学时间的不足。教学以学生为中心,以任务为动力、手段和目标,学生在实践中运用已有的知识、技能,获得新知识和提高技能。

中共陕西省委教育工委 陕西省教育厅

关于全面推进高等学校课程思政建设工作方案

(2020年7月31日)

为贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，全面提高课程育人实效，全面提升人才培养质量，根据教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》，结合我省高校实际，特制订本工作方案。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，贯彻落实全国、全省教育大会精神，落实立德树人根本任务，传承弘扬延安精神、继承发展“西迁精神”，全面推进课程思政建设，将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观。紧抓教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，落实所有高校、所有教师、所有课程育人责任，促使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、建设目标

推动全省高校加强课程思政建设，健全协同推进课程思政建设体制机制，科学构建课程思政工作体系、教学体系、内容体系和评价体系，形成全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，将课程思政元素融入课堂教学全过程，实现专业教育和思政教育的有机统一。进一步提升广大教师开展课程思政建设的意识和能力，形成科学有效的课程思政建设质量评价体系和激励机制，全面提高立德树人的成效。加强示范引领，建设一批省级课程思政建设示范校、一批省级课程思政示范课程、一批省级课程思政教学研究示范中心，设立一批省级课程思政建设研究项目，选树一批省级课程思政教学名师、一批省级课程思政教学团队，提炼推广课程思政建设先进经验和特色做法，形成广泛深入开展课程思政建设的良好氛围。

三、重点内容

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意

识、道德修养等重点优化课程思政内容供给,系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,引导学生了解世情国情党情民情省情,增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——努力培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体,提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养,自觉把小我融入大我,不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和个人的自由、平等、公正、法治,将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——加强中华优秀传统文化教育。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神、蕴涵革命文化传统的延安精神和以改革创新为核心的时代精神,教育引导学生在深刻理解和中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值,教育引导学生在传承中华文脉,弘扬爱国主义精神。

——深入开展宪法法治教育。教育引导学生在学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略,牢固树立法治观念,坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念,加强对《宪法》、《民法典》等相关法律的教育学习,提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——深化职业理想和职业道德教育。深挖陕西高校优秀教师典型事迹,将以侯伯宇、陈士槽、牛争鸣教授为代表的优秀教师先进事迹,融入到课堂教学中,教育引导学生在深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范,增强职业责任感,培养爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

——深入开展“共抗疫情、爱国力行”主题宣传教育。引导学生深刻认识中国特色社会主义的制度优势,将爱国情、报国志转化为刻苦学习、勇于开拓的实际行动,激励学生自觉把个人理想追求融入国家和民族的事业中。加强心理健康教育,引导大学生对人生观、价值观问题的正确思考,塑造当代大学生正确的价值追求。

四、重点任务

(一) 构建课程思政教学体系。

根据专业特点有针对性地修订人才培养方案和课程大纲,切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别(领域)博士硕士学位基本要求,构建科学合理的课程思政教学体系。根据不同课程

的特点和育人要求，分别明确公共基础课、专业课、实践类课程的课程思政建设重点，优化课程设置，建设省一校一院（系）三级课程思政示范课。

公共基础课程要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程；打造一批有特色的体育、美育类课程，帮助学生增强体质、锤炼意志、提升素养、陶冶情操。专业教育课程要根据不同学科专业的特色和优势，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴涵的思想价值和精神内涵，增加课程的知识性、人文性。实践类课程要建设一批专业实验实践课程，注重培养学生勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力；创新创业教育课程，注重培养学生的创新精神、创造意识和创业能力；社会实践类课程，注重培育学生的劳动精神。

（二）分类推进课程思政建设。

各高校要结合专业特点研究制定课程思政建设方案，探索课程思政建设内容、途径及有效载体，提升课程思政建设的有效性和针对性。文学、历史学、哲学类专业课程，要结合专业知识教育引导大学生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化；经济学、管理学、法学类专业课程，要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系；教育学类专业课程，要在课程教学中注重加强师德师风教育，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守；理学、工学类专业课程，要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力；农学类专业课程，要在课程教学中加强生态文明教育，引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念；医学类专业课程，要在课程教学中注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神；艺术学类专业课程，要在课程教学中教育引导大学生立足时代、扎根人民、深入生活，树立正确的艺术观和创作观。高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况，落实好分类推进相关要求。

专业负责人要增强责任意识，主动承担课程思政建设任务，提高相关业务能力和水平，特别是国家级省级一流专业要在课程思政建设方面勇于开拓创新，发挥示范引领作用。

（三）将课程思政融入课堂教学全过程。

提高课堂教学责任意识，健全课堂教学管理体系，将课程思政融入课堂教学建设，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面。进一步规范教材选用制度，坚持学校党委对教材选用进行政治把关和总负责制，确保选用教材价

值导向正确。讲好用好马工程重点教材,推进教材内容进人才培养方案、进教案课件、进考试。深入推进课堂教学模式创新,充分利用现代信息技术,广泛应用启发式、讨论式、翻转课堂等新型教学方式,激发学生学习兴趣,引导学生深入思考。充分发挥第二课堂与第一课堂协同育人作用,利用陕西红色文化资源,深入开展“青年红色筑梦之旅”、“万名学子扶千村”等社会实践、志愿服务、实习实训活动,不断拓展课程思政建设的新方法、新途径。

在各级各类教学比赛评审指标体系中强化课程思政相关指标,引导教师在教育教学中自觉开展课程思政建设。在全省高校思政课教师“大练兵”主题活动中,深化课程思政教师练兵活动,在陕西高校思政课(课程育人)标兵、骨干评审表彰中,加大对课程思政教师的支持倾斜力度。规范课堂教学管理,严肃课堂教学纪律,强化教师授课纪律约束,把坚持正确的政治方向作为课堂教学管理的根本要求。

(四)着力提升教师课程思政意识和能力。

充分利用校报、校园网、校园信息发布系统、微信等新媒体宣传课程思政工作,形成全省高教系统了解和认同课程思政的积极氛围。让教育者先接受教育,加强教师课程思政建设能力,搭建课程思政建设交流平台,组织开展分层次类型、分学科专业领域经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动。充分利用现代信息技术,促进线上课程思政优质资源在各层次各类型的高校间共享共用。强化教师课程思政责任意识,在教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训中突出课程思政。依托教研室、教学团队、课程组等基层教学组织,建立课程思政集体教研制度,创建良好的课程思政育人氛围。

制订教师课程思政建设能力提升计划,注重青年教师培养培训和师资梯队建设。举办课程思政交流会、工作坊,充分利用思想政治教育优质资源,鼓励支持思政课教师与专业课教师合作开展教学教研活动,鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级省级教学名师等带头开展课程思政建设。选树一批省一校一院(系)三级课程思政教学团队和教学名师。

(五)加强课程思政建设研究。

各高校要统筹资源,充分发挥课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织的作用,针对课程思政建设重点、难点及前瞻性问题开展研究,推动成果产出。在全省高校中设立一批课程思政示范研究中心,在高校人文社会科学研究项目中大力支持课程思政类研究选题,在省级高等教育教学改革研究项目中设立一批课程思政研究项目。

(六)建立课程思政建设评价体系。

各高校要把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位

聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。把人才培养效果作为课程思政建设评价的首要标准。研究制订科学多元的课程思政建设评价标准,明确教学设计、育人因素、挖掘转化、教学方法、教学效果、教师素养等方面的测评指标,开展实质性评价。健全课堂教学管理体系,改进课堂教学过程管理,建立和完善学校、院(系)领导听课制度,省委教育工委、省教育厅将通过不定期、不打招呼的方式到学校听公共基础课、专业教育课程或实践类课程,督促检查课程思政实施效果。加强教学督导团队建设,健全学生评教制度,确保对课堂教学质量进行全过程有效管理。

五、组织保障

(一)加强组织领导。省委教育工委、省教育厅成立陕西高校课程思政建设领导小组,负责统筹研究重大政策,指导全省高校开展工作。各高校成立由主要领导牵头负责的课程思政建设领导机构,构建党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系推进落实、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局,统筹开展本校课程思政建设工作,扎实推进各项建设任务落地落实。

(二)健全推进机制。各高校要根据相关要求,结合学校实际,研究制订课程思政建设工作方案,于省委教育工委、省教育厅工作方案下发之日起30日内报陕西高校课程思政建设工作领导小组办公室。委厅将依托陕西高等学校专业设置与教学指导委员会马克思主义理论类工作委员会和课程类工作委员会,成立专家组,督导检查和指导我省高校课程思政建设工作。对工作开展成效较好的高校,将在课程思政相关项目建设中予以倾斜支持。

(三)做好支持保障。省委教育工委、省教育厅加强政策协调配套,统筹高等教育资金,支持高校推进课程思政建设。各高校要根据自身建设计划,统筹各类资源,加大对课程思政建设的投入力度,为课程思政建设提供专项经费支持。

(四)强化考核激励。省委教育工委、省教育厅把课程思政建设成效作为“四个一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、高职“双高计划”建设、专业认证等的重要内容。在教学成果奖、教材奖、教学名师评选等各类成果的表彰奖励工作中,将课程思政作为重要指标。在省级项目立项、专家聘任等方面,对课程思政建设成效突出的教师予以优先考虑。

(五)注重总结推广。各高校要注重总结凝练课程思政建设的先进经验,树立典型,加强宣传、交流和推广,全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围。将课程思政建设的好经验、好做法适时转化为理论成果和相关制度,进一步夯实人才培养核心地位,全面提升育人水平。

(来源:陕西省教育厅网站)

<http://jyt.shaanxi.gov.cn/news/gongweiwenjian/202007/31/17361.html>