

西安科技大学

教学督导简报

教学督导专家组、教务处主编

总第二十四期

2019年4月10日

目 录

1.2018-2019 学年第一学期主要工作小结（摘要）

2.2018-2019 学年第一学期期中教学检查工作总结

3.校园网报道

➤ 学校召开 2018-2019 学年第一学期期中教学检查工作总结暨
一流专业建设交流会

➤ 我校教学督导专家组赴安康学院考察学习

➤ 侯媛彬教授与方红教授访问厦门大学与华侨大学

4.学习资料：关于 OBE 教育理念有关知识

2018-2019 学年第一学期主要工作小结

(摘要)

一、圆满完成了听课任务

本学期圆满完成了听课任务，共计听课 506 人次，其中 2018 年拟申报职称教师及新进教师 278 人次，为参加认证专业授课的教师 188 人次，学评教成绩低于 80 分教师 40 人次。

二、参加学校有关本科教学与青年教师培养工作

积极配合教务处，做好期中教学检查工作，督促各学院教学督导组建设、试卷存档及教案规范等各项工作；与教务处及教师教学发展中心紧密配合，参与教学立项评审与验收、青年教师讲课比赛、专家咨询交流等各类活动共计 87 人次。

放寒假前夕，督导组四位教授配合教务处及相关学院，对期末考试中三个专业试卷出现雷同情况，进行了仔细的认证鉴定，并及时给出结果。

特别是侯媛彬教授除圆满完成督导工作外，还继续指导博（硕）研究生和进行科研，以第一完成人获国家专利 4 项（其中发明专利 2 项），公开发表的论文被 SCI 和 EI 收录 4 篇

三、参观交流学习

2018 年 11 月 29 日，由离退处李大畏处长带队到安康学院考查交流，取长补短，收获很大。

四、完成所申报教改项目的部分任务

2018 年督导组正式申报了“创新教学督导模式，促进教学质量提高”的教改项目，经过近一年来对相关文件的学习、外调、座谈、资料分析及多次专题讨论会，形成了新的课堂教学评价表，

将原来的全校只有一种形式的听课表更改为按工科、理科、文科、艺术与体育五类形式，为更公平合理的评价教师教学质量奠定了基础。

五、建议

建议各部门加强工作联系，特别是与教学督导有关情况的通报；进一步重视学评教成绩的合理性，必须认真进行复查落实。

今后督导组要继续保持团结、和谐的优良传统，紧跟形势加强对现代教育理论的学习，根据教务处本学期工作安排，制定好督导组的工作计划，在工作中发现问题及时处理解决，为全面提高我校教育教学质量，发挥余热，作出贡献。

2018-2019 学年第一学期期中教学检查 工作总结

根据《关于做好 2018~2019 学年第二学期本科教学期中检查工作的通知》(教务函〔2018〕105 号), 本学期第 10~11 周学校开展了期中教学检查工作, 现将本次检查工作总结如下。

一、自查工作情况

本次期中教学检查, 各教学单位均制定了详细的检查工作安排, 开展了教学秩序、教学基本环节落实情况等常规检查, 及时了解教师的教学情况和学生的学习情况, 发现并解决了教学中的问题。同时, 结合本单位教学工作开展相关的教学活动, 并取得了良好的效果。材料学院、机械学院、体育部、管理学院、计算机学院、能源学院等 6 个学院能按时提交期中教学检查工作总结。

二、现场检查情况

1. 质量管理情况

(1) 检查内容

主要检查学院(部)督导组听课任务完成情况、系(教研室)教学法活动开展情况、学院领导专题研究本科教学情况以及本学期为本科生上课教师的教案是否规范。

(2) 检查总体情况

本次专项检查覆盖 17 个学院(部), 各学院均成立了院级教学督导组, 全校院级督导共计 107 名, 院级督导累计听课 382 人次、巡查 83 次, 电控学院、管理学院、安全学院、机械学院、理学院、建工学院督导工作开展较好; 各学院(部)总计开展教学法活动 153 场次, 机械学院、电控学院、计算机学院、人外学

院、建工学院、理学院开展教学法活动在 10 次以上；检查教案中督导评分在 90 分以上 5 各学院，80~90 分以上 10 个学院，80 分以下 2 各学院；理学院、体育部、材料学院、马克思主义学院、人外学院教师教案规范；领导干部专题研究本科教学工作 62 次，人外学院、体育部、机械学院、管理学院、理学院、计算机学院领导班子专题研究本科教学工作在 5 次以上。

（3）存在具体问题

①管理学院教案内容提炼不够。

②电控学院教案单元划分不够明确，单元重点不够突出。

③地环学院现场检查材料准备不充分，督导听课时间安排不合理，集中在 11 月 6 日下午。

2.教学方法及多元化考核方式改革情况

（1）检查内容

本学期补考工作的开展情况、推行多元化考核的课程门数及情况、教考分离实施情况、本学期的期末考试是否计划实行教考分离 4 个方面。

（2）检查总体情况

本次检查了 16 个学院，检查形式为查阅材料、问答和抽查，大部分学院能按要求开展工作，各学院的补考存档资料较完整，试卷批阅质量期末与补考的标准一致，补考卷面成绩与实际提交一致，统计检查后的情况，有“固液分离”等 18 门课未按规定时间提交补考成绩(详见附表 1)，也未向教务处备案，“微电子材料”“流体力学”“地理空间分析”等 62 门课推行了多元化考核模式（详见附表 2）；有 3 个学院共“高等数学”“大学英语”“水文地质学基础”等 9 门课已实行了教考分离（详见附表 3），“马克思主义基本原

理概论”等 4 门课计划在期末实行教考分离。

表 1 未按时提交补考成绩统计表

学院	门数
能源学院	2
化工学院	1
艺术学院	1
人外学院	2
机械学院	2
管理学院	1
电控学院	4
计算机学院	4
通信学院	1
合计	18

表 2 多元化考核统计表

学院	门数
安全学院	7
能源学院	1
测绘学院	8
地环学院	5
材料学院	2
机械学院	15
管理学院	1
电控学院	1
计算机学院	13
通信学院	3
马克思主义学院	6
合计	62

表3 已实行教考分离统计表

学院	门数
地环学院	2
人外学院	2
计算机学院	2
理学院	3
合计	9

(3) 存在问题

①部分学院有个别教师未按时提交补考成绩单，也未向教务处说明原因或提前备案。

②实施或计划实施教考分离的课程较少，主要原因有两点：一是学院任课教师对教考分离模式认识不足，普遍认为教考分离只在公共基础课中能实施，一般的课程不用实施；二是专业相关的课程本身任课的教师人数较少，且与外校同专业的教材、教学内容不尽相同，实行教考分离有一定难度。

3.实践教学开展情况

(1) 检查内容

主要检查实践教学环节（含实习、课程设计）的教学文件是否齐全、实践教学环节（含实习、课程设计）的过程材料是否齐全、近两学期实践教学资料归档是否规范以及近两学期实践教学专项经费的使用情况。

(2) 检查总体情况

本次对16个学院的实习和课程设计进行了检查，各学院均能按专业人才培养方案要求开展实习教学活动，大部分学院能按学校要求进行课程设计，实习经费使用合理，16个学院实践环

节教学管理文件齐全，测绘学院、管理学院实践教学过程资料保存完整，材料学院课程设计教学资料归档规范，能源学院、人外学院实习教学资料归档规范。

（3）存在问题

①安全工程、资源勘查工程、环境工程、土木工程、计算机科学与技术、网络工程、信息与计算科学、通信工程、电子信息工程、电子科学与技术、电子信息科学与技术、数学与应用数学等专业课程设计没有指导书。

②化学工程与工艺、能源化学工程、法学、电子信息科学与技术、物联网工程、数学与应用数学、工程力学等专业无学生考勤记录。

③地质工程、资源勘查工程、环境工程、化学工程与工艺、工业工程、机械电子工程、土木工程、给排水科学与工程、旅游管理、电子商务、计算机科学与技术、软件工程、网络工程、信息与计算科学、通信工程、电子信息工程、电子科学与技术、物联网工程、数学与应用数学专业课程设计无指导教师记录。

④视觉传达设计、英语、汉语言文学、机械设计制造及其自动化、土木工程、会计学、旅游管理、电子商务、微电子科学与工程、测控技术与仪器、软件工程、网络工程、信息与计算科学、工程力学专业实习报告、课程设计报告（说明书）指导教师的批阅不规范。

三、专项检查开展情况

1.省级“一流专业”建设情况

（1）检查内容

14个“一流专业”建设情况，17个学院开展知名行业（企业）专家进课堂自查活动进行了专项检查。“一流专业”重点检查专业建设实施方案的执行情况以及经费的使用情况。知名行业（企业）专家进课堂自查活动学院按专业统计行业（企业）专家上课情况，充分发挥外聘教师的作用，以培养学生的职业道德、素养和解决复杂工程问题的能力。

（2）检查总体情况

①14个“一流专业”均按照建设方案加强专业建设，成效显著。专项资金专项使用，但经费使用结构不太合理。

②各学院均和企业开展了不同层次不同形式的合作，包括企业人员从事理论教学工作，参与实习、毕业设计等实践环节教学，校外专家进课堂进行专题讲座等。

（3）存在问题

①“一流专业”建设对经费的使用缺乏总体规划，导致经费使用结构不合理。土木工程专业经费45%主要用于实验室建设；电子商务专业70%经费用于购买仪器。

②学院反映因理论课外聘教师课时费低所以校外专家授课少，大多是进校园做专题讲座。

③地环学院因准备专业认证未提供一流专业相关资料。

2.专业教学质量标准专项检查

（1）检查内容

本次主要检查各学院是否组织开展了专业自查工作，是否按时完成专业自查报告以及专业自查报告是否按要求完成。

（2）检查总体情况

根据《关于开展专业建设情况自查工作和制定本科专业教学质量标准的通知》（教务函〔2018〕94号）文件要求，各学院应在2018年10月30日前，完成专业自查报告，并将通过审议的专业自查报告纸质版（学院领导签字、盖章）交教务处。截止11月23日，机械学院、能源学院、安全学院、建工学院、管理学院、材料学院、艺术学院、化工学院、测绘学院、理学院、人外学院、地环学院提交了专业自查报告；电控学院、通信学院、计算机学院尚未提交专业自查报告。

机械学院能够精心安排，各专业提交的自查报告格式有统一要求，能够对照《国标》一一分析，查找问题并提出改进措施，按时、按要求完成专业教学质量自查工作；地环学院资源勘查工程、地质工程已经完成专业标准制定工作。

（3）专业建设存在问题

根据各专业提交的专业自查报告，经过分类汇总，各专业建设存在的问题主要表现在以下几个方面：

①学分与学制：表现在学分偏高，没有建立弹性学分制。

②师资队伍：表现在教师总量不足，高层次人才紧缺，高级职称比例偏低，国际化水平不够，工程实践能力有待提高，科研能力与水平不能满足学科快速发展的需要等。

③课程体系：表现在专业核心课程开设与《国标》不完全匹配。

④教学资源与条件：表现在教材建设有待加强，实验室环境及条件需要改善，教学经费略显不足，缺乏标志性教学成果。

⑤教学质量保障：表现在本科教学质量监控机制及毕业生跟

踪反馈机制需要完善。

(4) 自查工作存在问题

能源学院：采矿工程专业自查报告共计两页，缺少培养目标自查情况描述，师资队伍、教学条件、质量保障体系情况自查工作未覆盖《国标》要求，知识体系和课程体系方面没有进行相应梳理，对于自查出的问题未提出解决措施；建筑环境与能源应用工程专业自查报告共计两页半，对专业自查发现的问题缺少整改措施，知识体系和课程体系方面没有进行相应梳理。

安全学院：安全工程专业自查报告中缺少质量保障体系方面的自查总结，对专业自查发现的问题缺少整改措施；消防工程专业缺少质量保障体系方面的自查总结。

建工学院：城乡规划专业自查报告全文共两页，自查报告的内容不能反映《国标》中的相关要求；建筑学专业自查报告全文共两页，专业自查存在的问题没有解决措施；给排水科学与工程专业自查报告中缺少人才培养基本要求方面的分析，对标准中“给排水科学与工程专业知识体系和核心课程体系建议”的采纳情况缺少相关描述。

管理学院：电子商务专业自查发现的问题没有解决措施；会计学专业自查报告内容不能反映《国标》中的相关要求，自查发现的问题和提出解决措施不能一一对应；旅游管理专业自查报告缺少专业质量管理方面的自查总结。

测绘学院：测绘工程专业达标项、未达标项不明确，对存在问题改进措施不能一一对应；地理信息科学专业针对知识体系和核心课程没有展开相关自查工作；自然地理与资源环境专业未针

对国标中“学校制定专业培养目标的要求”、学制、学位、参考总学时或学分、教师职业素质要求、教师发展制度环境、信息资源要求、教学经费要求等内容开展自查工作；遥感科学与技术专业未针对国标中“学校制定专业培养目标的要求”、学制、学位、参考总学分等内容展开自查。

理学院：工程力学专业、数学与应用数学专业未严格对照国标要求开展自查工作，自查报告格式与要求不符。

化工学院：应用化学专业培养规格未参照化学类教学质量国家标准，教学条件未按照国标开展自查活动，质量保障体系参考的国标与化学类教学质量国家标准不对应，对于自查工作，指标达成情况未说明；矿物加工工程专业未针对知识体系和课程体系开展自查工作，对于自查工作，指标达成情况未说明。

材料学院：无机非金属材料工程专业对学校制定培养目标要求的落实情况没有相关描述，针对自查发现问题的整改措施太笼统，操作性不够；材料科学与工程专业针对自查出的问题没有提出解决措施；无机非金属材料工程专业和高分子材料与工程专业在教学条件和质量保障体系自查报告基本一样。

人文与外国语学院：法学专业自查教学效果方面内容和国标对应性不强，教学效果成果不显著。

艺术学院：环境设计专业、产品设计专业、视觉传达专业自查报告没有对自查结果进行判断，未说明达标项、未达标项；动画专业自查报告大部分内容仅仅罗列国标相应规定，对专业实际情况没有进行描述，未说明达标项、未达标项。

地环学院：环境工程专业自查未覆盖《环境科学与工程类教

学质量国家标准》中的全部内容，未针对标准中的“质量保障体系”内容展开自查，未对自查发现的问题提出解决措施。

3.调（停）课及补课情况

截止 11 月 13 日上午，全校共计调（停）342 课时，补课 122 课时，补课率为 36%，各学院调（停）课和补课情况见表 4，请各学院督促调（停）课教师按要求安排补课。

表 4 各学院（部）调（停）课和补课情况汇总

序号	学院（部）	调（停）时数	补课时数	补课比例
1	能源学院	40	10	25%
2	安全学院	64	30	47%
3	机械学院	46	12	26%
4	电控学院	16	16	100.0%
5	通信学院	4	0	0%
6	计算机学院	72	18	25.0%
7	地环学院	12	4	33%
8	材料学院	2	2	100%
9	化工学院	14	6	43%
10	管理学院	20	4	20%
11	理学院	14	4	29%
12	马克思主义学院	0	0	100.0%
13	人外学院	38	16	42%

4.学院（部）领导干部听课情况

截止 11 月 13 日上午，学院（部）领导干部共计听课 124 人次，有 3 个学院按照《关于进一步落实〈安科技大学听课制度〉的通知》要求完成了听课任务，有 6 个学院没有提交听课表。建议各学院（部）严格落实《西安科技大学听课制度》及相关通知，

每月 25 日前需向教务处提交领导干部听课汇总表，切实做到听课覆盖全部授课教师，发挥好听课在日常教学质量监控、提高教学水平等方面的作用。各学院领导干部具体听课情况见表 5。

表 5 各学院（部）领导干部听课情况汇总

序号	学院（部）	班子人数	听课总次数	平均听课次数
1	能源学院	6	13	2.17
2	安全学院	8	23	2.9
3	机械学院	6	0	0
4	电控学院	5	0	0
5	通信学院	5	0	0
6	计算机学院	4	4	1
7	地环学院	6	0	0
8	材料学院	5	16	3.2
9	化工学院	5	14	2.8
10	管理学院	5	13	2.6
11	理学院	5	0	0
12	马克思主义学院	3	7	2.3
13	人外学院	5	0	0
14	测绘学院	4	9	2.3
15	艺术学院	5	13	2.6
16	体育部	4	12	3
17	建工学院	6	0	0

四、整改要求

1.各学院认真梳理问题，制定整改工作方案，细化分工，明确责任人，把握时间节点，按时完成整改任务。

2.12月15日前将整改工作方案提交至教务处质量管理与评估科，教务处将随机抽查问题整改情况。

教务处

2018年11月25日

学校召开 2018-2019 学年第一学期期中教学检查工作总结暨一流专业建设交流会

11月27日下午，2018-2019学年第一学期期中教学检查工作总结暨一流专业建设交流会在临潼校区骊山校园第二会议室在召开。校长蒋林，副校长王贵荣，各学院（部）分管本科教学工作院长（主任）、教务员，教务处（招办）、实验室与设备管理处（工程训练中心）、教师教学发展中心负责人，校教学督导专家组组长，教务处科级以上人员参加了会议。王贵荣主持会议并讲话。

会上，教务处相关负责人对本学期期中教学检查工作进行了总结，安排部署了近期本科教学工作；实验室与设备管理处负责人强调了实验室安全问题；教师教学发展中心负责人就近期教师培训工作进行了安排；教学督导专家组组长就新修订的听课表进行了说明；各一流专业所在学院负责人汇报了本学院一流专业建设情况。

蒋林校长希望各单位要深入学习贯彻落实全国教育大会精神，专题研究新的教育教学观念，提升教育教学思想，以专业认证为抓手，带动学院发展，提升本科教学质量。

王贵荣要求各学院要针对期中教学检查发现的问题进行整改并将整改情况形成书面材料。他强调，要对标国家一流专业建设标准，加强我校一流专业建设工作。他指出，各学院应组织教师学习中国工程教育专业认证通用标准，深入学习三大核心理念，提前做好迎接学校专业评估和课程评估工作的准备工作。

我校教学督导专家组赴安康学院考察学习

11月19日~20日，我校离退处处长李大畏带队、教学督导组全体成员及教务处、离退处负责人一行13人到安康学院对其教学督导工作进行考察学习。

11月19日下午，交流座谈会在安康学院江南校区第一会议室举行（见图1）。副校长钟生海、校教学督导组组长单福东教授、教务处质控科科长方昕等参加了会议。会议由安康学院教务处副处长李友海主持。会上钟副校长首先介绍了安康学院历史沿革和发展现状，表示加强校际合作以促进学校全面提升。我校离退处处长李大畏对安康学院的热情接待表示衷心感谢，要虚心学习安康学院督导工作好做法好经验，推进西安科技大学督导工作。

随后安康学院教学督导组组长王瑞斌和我校督导专家组组长褚维盘分别介绍了两学校教学督导工作。我校候媛彬教授、郭长生教授也进行了交流发言，双方从各个不同的方面进行了深入的探讨和交流，最后一致表示今后两校间要加强有效沟通、相互学习、共同提高。为提高学校本科教学质量服务。会议在热烈的氛围中结束。



图1 我校督导专家与安康学院交流

我校教学督导专家组赴厦门大学、华侨大学 考察学习

2018年7月16日，侯媛彬教授与方红教授利用科研出差机会，特别访问厦门大学（见图2）和华侨大学（见图3），考查这两个学校教学督导情况，与相关人员进行了友好座谈、特别交流了对理科、工科、体育、艺术类在评价课堂教学质量的经验与方法。索取了他们督导用课堂教学评价表（见附件）



图2 与厦门大学专家座谈



图3 与华侨大学专家座谈

关于 OBE 教育理念有关知识

为了迎接新工业革命对高等工程教育的挑战，同时为了适应由于公共问责制的兴起、人们更加关注教育投入的回报与实际产出的现实需要，成果导向教育（OBE）在美国、英国、加拿大等国家成为了教育改革的主流理念。

美国工程教育认证协会全面接受了 OBE 的理念，并将其贯穿于工程教育认证标准的始终。2013 年 6 月，我国被接纳为“华盛顿协议”签约成员。用成果导向教育理念引导工程教育改革，具有现实意义。

一、成果导向教育是指基于学习产出的教育模式

OBE（Outcomes-based Education，缩写为 OBE），最早出现于美国和澳大利亚的基础教育改革。从上世纪 80 年代到 90 年代早期，OBE 在美国教育界是一个十分流行的术语。美国学者斯派帝撰写的《基于产出的教育模式：争议与答案》书中对此模式进行了深入研究。该书把 OBE 定义为“清晰地聚焦和组织教育系统，使之围绕确保学生获得在未来生活中获得实质性成功的经验。”他认为 OBE 实现了教育范式的转换。

二、OBE 的内涵

1.OBE 强调人人都能成功。所有学生都能在学习上获得成功，即成功学习会促进更成功的学习。

2.OBE 强调个性化评定。根据每个学生个体差异，制定个性化的评定等级，并适时进行评定，从而准确把握学生的学习状态，对教学进行及时修正。

3.OBE 强调精熟。教学评价应以每位学生都能精熟内容为前提，不再区别学生的高低。只要给每位学生提供适宜的学习机会，

他们都能达成学习成果。

4.OBE 强调绩效责任。学校比学生更应该为学习成效负责，并且需要提出具体的评价及改进的依据。

5.OBE 强调能力本位。教育应该提供学生适应未来生活的能力，教育目标应列出具体的核心能力，每一个核心能力应有明确的要求，每个要求应有详细的课程对应。

可见，OBE 要求学校和教师应该先明确学习成果，配合多元弹性的个性化学习要求，让学生通过学习过程完成自我实现的挑战，再将成果反馈来改进原有的课程设计与课程教学。

三、成果导向教育及其实施架构

1.什么是成果导向教育

OBE 是指，教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。OBE 强调如下 4 个问题：

- (1) 我们想让学生取得的学习成果是什么？
- (2) 我们为什么要让学生取得这样的学习成果？
- (3) 我们如何有效地帮助学生取得这些学习成果？
- (4) 我们如何知道学生已经取得了这些学习成果？

这里所说的成果是学生最终取得的学习结果，是学生通过某一阶段学习后所能达到的最大能力。它具有如下 6 个特点：

(1) 成果并非先前学习结果的累计或平均，而是学生完成所有学习过程后获得的最终结果。

(2) 成果不只是学生相信、感觉、记得、知道和了解，更不是学习的暂时表现，而是学生内化到其心灵深处的过程历程。

(3) 成果不仅是学生所知、所了解的内容，还包括能应用于实际的能力，以及可能涉及的价值观或其他情感因素。

(4) 成果越接近“学生真实学习经验”，越可能持久存在，

尤其是经过学生长期、广泛实践的成果，其存续性更高。

(5) 成果应兼顾生活的重要内容和技能，并注重其实用性，否则会变成易忘记的信息和片面的知识。

(6) “最终成果”并不是不顾学习过程中的结果，学校应根据最后取得的顶峰成果，按照反向设计原则设计课程，并分阶段对阶段成果进行评价。

四、从如下 5 方面可以更深刻地理解 OBE 的内涵

(1) OBE 强调人人都能成功。所有学生都能在学习上获得成功，但不一定同时或采用相同方法。而且，成功是成功之母，即成功学习会促进更成功的学习。

(2) OBE 强调个性化评定。根据每个学生个体差异，制定个性化的评定等级，并适时进行评定，从而准确掌握学生的学习状态，对教学进行及时修正。

(3) OBE 强调精熟。教学评价应以每位学生都能精熟内容为前提，不再区别学生的高低。只要给每位学生提供适宜的学习机会，他们都能达成学习成果。

(4) OBE 强调绩效责任。学校比学生更应该为学习成效负责，并且需要提出具体的评价及改进的依据。

(5) OBE 强调能力本位。教育应该提供学生适应未来生活的能力，教育目标应列出具体的核心能力，每一个核心能力应有明确的要求，每个要求应有详细的课程对应。

可见，OBE 要求学校和教师应该先明确学习成果，配合多元弹性的个性化学习要求，让学生通过学习过程完成自我实现的挑战，再将成果反馈来改进原有的课程设计与课程教学。

五、成果导向教育的特点

成果导向教育能够衡量学生能做什么，而不是学生知道什

么，前者是传统教育无法做到的。例如，传统教育衡量学生的常用方法是，从几个给定答案中选择出一个正确答案。这种方法往往只能测试出学生的记忆力，而不能让学生展示出他们学会了什么。也就是说，重要的是理解而不是记忆。对内容的理解所体现的认知能力比对内容的记忆所体现的记忆能力重要的多。OBE要求学生将掌握内容的方式，从解决有固定答案问题的能力拓展到解决开放问题的能力。

OBE要求学生通过具有挑战性的任务，例如提出项目建议、完成项目策划、开展案例研究和进行口头报告等，来展示他们的能力。这样的任务，能让学生展示思考、质疑、研究、决定和呈现的能力。因此，OBE是将学生置于发展他们的设计能力到完成一个完整过程的环境之中。OBE更加关注高阶能力，例如创造性思维的能力、分析和综合信息的能力、策划和组织能力等。这种能力可以通过以团队的形式完成某些比较复杂的任务来获得。

六、成果导向教育的实施原则

(1) 清楚聚焦：课程设计与教学要清楚地聚焦在学生完成学习过程后能达成的最终学习成果，并让学生将他们的学习目标聚焦在这些学习成果上。教师必须清楚地阐述并致力于帮助学生发展知识、能力和境界，使他们能够达成预期成果。清楚聚焦是OBE实施原则中最重要和最基本的原则，这是因为：第一，可协助教师制定一个能清楚预期学生学习成果的学习蓝图；第二，以该学习蓝图作为课程、教学、评价的设计与执行的起点，与所有的学习紧密结合；第三，无论是教学设计还是教学评价，都是以让学生能充分展示其学习成果为前提；第四，从第一次课堂教学开始直到最后，师生如同伙伴一样为达成学习成果而努力

分享每一时刻。

(2) 扩大机会：课程设计与教学要充分考虑每个学生的个体差异，要在时间和资源上保障每个学生都有达成学习成果的机会。学校和教师不应以同样的方式在同一时间给所有学生提供相同的学习机会，而应以更加弹性的方式来配合学生的个性化要求，让学生有机会证明自己所学，展示学习成果。如果学生获得了合适的学习机会，相信他们就会达成预期的学习成果。

(3) 提高期待：教师应该提高对学生学习的期待，制定具有挑战性的执行标准，以鼓励学生深度学习，促进更成功的学习。提升期待主要有三个方面：一是提高执行标准，促使学生完成学习进程后达到更高水平；二是排除迈向成功的附加条件，鼓励学生达到高峰表现；三是增设高水平课程，引导学生向高标准努力。

(4) 反向设计：以最终目标（最终学习成果或顶峰成果）为起点，反向进行课程设计，开展教学活动。课程与教学设计从最终学习成果（顶峰成果）反向设计，以确定所有迈向高峰成果的教学的適切性。教学的出发点不是教师想要教什么，而是要达成高峰成果需要什么。反向设计要掌握两个原则：一是要从学生期望达成的高峰成果来反推，不断增加课程难度来引导学生达成高峰成果；二是应聚焦于重要、基础、核心和高峰的成果，排除不太必要的课程或以更重要的课程取代，才能有效协助学生成功学习。

七、成果导向教育的实施要点

(1) 确定学习成果。最终学习成果（顶峰成果）既是 OBE 的终点，也是其起点。学习成果应该可清楚表述和可直接或间接测评，因此往往要将其转换成绩效指标。确定学习成果要充分考虑教育利益相关者的要求与期望，这些利益相关者既包括政府、学校和用人单位，也包括学生、教师和学生家长等。

(2) 构建课程体系。学习成果代表了一种能力结构，这种能力主要通过课程教学来实现。因此，课程体系构建对达成学习成果尤为重要。能力结构与课程体系结构应有一种清晰的映射关系，能力结构中的每一种能力要有明确的课程来支撑，换句话说，课程体系的每门课程要对实现能力结构有确定的贡献。课程体系与能力结构的这种映射关系，要求学生完成课程体系的学习后就能具备预期的能力结构（学习成果）。

(3) 确定教学策略。OBE 特别强调学生学到了什么而不是教师教了什么，特别强调教学过程的输出而不是其输入，特别强调研究型教学模式而不是灌输型教学模式，特别强调个性化教学而不是“车厢”式教学。个性化教学要求教师准确把握每名学生的学习轨迹，及时把握每个人的目标、基础和进程。按照不同的要求，制定不同的教学方案，提供不同的学习机会。

(4) 自我参照评价。OBE 的教学评价聚焦在学习成果上，而不是在教学内容以及学习时间、学习方式上。采用多元和梯次的评价标准，评价强调达成学习成果的内涵和个人的学习进步，不强调学生之间的比较。根据每个学生能达到教育要求的程度，赋予从不熟练到优秀不同的评定等级，进行针对性评价，通过对学生学习状态的明确掌握，为学校 and 教师改进教学提供参考。

(5) 逐级达到顶峰。将学生的学习进程划分成不同的阶段，并确定出每阶段的学习目标，这些学习目标是从初级到高级，最终达成顶峰成果。这将意味着，具有不同学习能力的学生将用不同。

华侨大学课堂教学听课记录与评价表

听课时间：____年____月____日，星期____，第____节，地点_____

任课教师姓名及院系：_____，课程名称：_____

班级名及院系：_____，应到学生：_____

学生出勤情况：迟到_____人，早退_____人，无故缺席_____人，请假_____人

一级指标	二级指标	得分
教学态度 (15%)	教书育人，为人师表，爱护学生。	
	教态端正，仪表端庄，精神饱满，讲课有热情、有感染力	
	认真、及时批改作业，认真辅导，耐心答疑	
	严格要求，对学生不当行为引导有方、管理有效	
教学基本功 (20%)	课前准备充分，内容熟练，讲稿及有关教学资料符合要求和规范，教师上课不照本宣科，能旁征博引	
	电教手段使用恰当，图像清晰、效果好，不是简单的文字堆积或板书有条理、自己清晰、图标标准醒目	
	适度把握进度，按时上下课，课堂时间的利用全面且有效	
	教学方法适当，不是简单灌输	
教学设计 (30%)	课堂要求明确，教学内容与教学大纲、教材相符，难度恰当	
	课程内容充实，结构紧凑、合理	
	重点突出、难点分解、深浅适度、系统性强	
	理论联系实际，举例贴切	
	章节衔接合理，学习任务适当	
授课艺术 (30%)	思路清晰、逻辑性强，注重启迪学生思维，注重学生能力培养	
	语言生动，语音清晰，简明流畅	
	课堂互动好，气氛活跃	
	结合学生的理解水平组织教学活动，教学调度弛张有度	
教学效果 (15%)	能运用适当的教学方法和手段，激发学生学习兴趣	
	学生能掌握和理解所学内容，达到了教学目标和要求	
总得分		

评分说明

- 1.“爱护学生”指在教学过程尊重学生个体，包括不对学生使用刺激性、贬低性语言等；
2. “讲稿及有关教学资料符合要求和规范”，听课专家在判定被听课对象讲课内容熟练的情况下，可以不用对讲稿进行检查，直接给分；被听课对象使用的多媒体课件，也认定为电子讲稿。
3. “认真、及时批改作业、认真辅导，耐心答疑”和“章节衔接合理，学习任务适当”两项，听课专家应相应地询问学生的意见，其中“学习任务”包括教师对学生预习、学习、作业等的要求。

听课人单位：_____

签名：_____

听课记录与建议（请在背面书写）