

# 高等教育参考

西安科技大学第三届高教兼职研究员:(以姓氏笔画排序)

王生全	王卓文	王贵荣	王 莉	孙青山
史经俭	石 磊	师新民	李白萍	李红霞
李 勇	杨建业	张 涛	张铭钟	周 斌
赵晓强	寇发荣	程文东	戴 俊	

主办单位: 西安科技大学高等教育研究所

顾 问: 韩江水

主 编: 石 磊 孟凡静

责任编辑: 王 璐 吴晓明

地 址: 西安科技大学临潼校区行政楼 223 室

邮政编码: 710600

电 话: 029-83856361

传 真: 029-83856361

电子信箱: gaojiao@xust.edu.cn

创刊日期: 2005 年 5 月

出版日期: 2014 年 6 月

## 目 录

### ◇ 高教动态

教育部：第二批核准九所中央部门所属高校章程 .....	1
陕西启动省属高校人事改革下放教师职称评审权 .....	1
教育部实施“长江学者奖励计划”取得显著成效 .....	2
178所高校发布《驻马店共识》推进向应用技术转型 .....	4

### ◇ 学者论坛

漫谈高校青年教师个人威信的树立 .....	5
大学是学生学者学术的大学 .....	9

### ◇ 大学文化

蔡武：为中华文化伟大复兴而努力 .....	11
有文化高度，方成一流大学 .....	16

### ◇ 专家视角

周远清：学风就是质量 .....	17
钟秉林：培养创新型人才高等学校不能孤军奋战 .....	19
从本科“转型”看教育治理的现代化 .....	20

### ◇ 交流服务

中国大学怎样规划自己的未来？ .....	22
教育的竞争力在哪儿 .....	26
为什么需要第三方教育评价与考试 .....	27

### ◇ 高教沙龙

名师寄语 .....	10,21,25
科技界声音 .....	3,4,15,18,28

## 教育部：第二批核准九所中央部门所属高校章程

2014年5月15日，教育部发布高等学校章程核准书，核准了吉林大学、上海交通大学、同济大学、四川大学、西北农林科技大学、东北师范大学、上海财经大学、中国矿业大学和西南大学等9所高校的章程。这是教育部继核准中国人民大学等6所高校章程后，核准的第二批中央部门所属高等学校章程。

此次教育部核准的9所高校章程特点：一是进一步重视和突出了完善内部治理结构的要求，在健全以党委领导下的校长负责制为核心的治理体系框架、重视加强院系等学术组织的运行规则与治理体系、健全校内民主监督机制等方面，都做出了具体规定。二是突出了学术委员会校内最高学术机构的地位，各高校章程都详细载明了各级学术委员会的职权及人员组成、议事规则等内容，构建了完整的学术体系，形成了较为完善的保障教授治学的制度机制。三是进一步重视和加强了对学校办学自主权及监督机制的规定，多所高校章程在完善内部监督机制、健全管理职权的运行与监督体制方面，根据自身的实践，做出了有针对性的规定。四是在章程的章节结构和内容表述上，不拘于已有的模式，根据学校自身改革发展的实践与内部治理要求，做出了各具特色的规定。

近期，教育部先后召开了“985”工程高校、“211”工程高校章程建设工作推进会，明确要求这些高校，要率先完成章程建设，健全治理结构，推进内部综合改革。同时，就高校章程核准后的执行与监督也提出了专门要求。目前，章程建设受到高校的高度重视，绝大多数中央部门所属高校已经按照要求完成了章程的起草工作，一部分高校已经向教育部提交了核准申请。教育部正在集中进行核准，将在今后一段时间公布。（宗河）

来源：中国教育新闻网

责编：吴晓明

.....

## 陕西启动省属高校人事改革下放教师职称评审权

日前，陕西省召开全面提高高等教育质量工作会议，会议提出今年陕西将全面启动省属高校人事改革工作，高校重新核定编制，逐步下放教师职称评审权。陕西省要求，高校重新核编将按照现有在册正式工作人员数量为基数设置岗位，根据变化适时调整岗位设置方案。建立和完善专业技术职务评聘与岗位聘用相结合的用人制度，在核定的岗位结构比例内，高校按规定程序自主进行教师等专业技术岗位聘用工作。

陕西省将用3年左右时间，分类完善高校教师职称评审条件，逐步将高校教师、自然科学研究等人员专业技术职务评审权交由符合条件的高校组织实施，发挥职称评审导向作用，提升教师队伍整体水平。（冯丽等）

来源：中国教育新闻网

责编：吴晓明

## 教育部实施“长江学者奖励计划”取得显著成效

1998年8月，我国启动实施“长江学者奖励计划”，通过在高等学校设置特聘教授岗位（全职岗位）和讲座教授岗位（非全职岗位），面向海内外延揽中青年学界精英参与高校建设。十几年来，这项高层次人才计划的效应已逐步显现，用三个词概括，就是出人才、出成果、出机制。

### 坚持育引并举：集聚学科领军人才

“长江学者奖励计划”实施以来，有关高校以优势特色学科、创新平台、重点科研基地为依托，围绕重大科研与建设项目以及国际学术交流与合作项目，吸引和汇聚了一大批具有国际先进水平的学术大师和学科带头人，培养和造就了一大批具有创新能力和发展潜力的中青年学术带头人和学术骨干。

截至目前，经过面向海内外公开招聘和严格遴选，全国高校共聘任长江学者2251人，其中特聘教授1546人、讲座教授705人，覆盖除海南省外的全国30个省（区、市）、166所高校。先后有108名长江学者当选中国科学院、中国工程院院士，14人当选第三世界科学院院士。

一批长江学者作为首席科学家承担了大量国家自然科学基金重大项目、“973”项目、“863”项目、国家科技攻关计划项目、社科基金项目和重大工程项目等；一批长江学者担任了国家重点实验室、985科技平台或创新集体负责人、国家工程（技术）研究中心主任；一批长江学者在国际学术组织担任重要职务，或在国际重要学术期刊担任编委；还有一批长江学者走上高校领导岗位。

据统计，90%以上的长江学者具有海外学习或者工作经历，直接从海外应聘回国的800多人，他们中的一些人表示，“长江学者奖励计划不仅为海外华人学者报效祖国铺设了坚实桥梁，也向世界传递出中国经济迅猛发展的时代信号和民族复兴的坚强决心”，“许多海外华人学者都把应聘长江学者作为回国创业的最佳选择之一”。

### 激励自主创新：摘取重要教学科研成果

十几年来，共有400多项由长江学者主持或作为主要完成人参加的科研成果获得了国家三大科技奖励，一些长江学者还荣获“国际量子分子科学院奖”“第三世界科学院数学奖”等多项国际学术大奖。一批长江学者在国际顶尖学术期刊发表论文数百篇。一批长江学者在基础前沿和战略高技术领域取得了一批世界级的标志性成果，部分科研领域已达到或接近国际先进水平，显著增强了高校承担国家重大科研任务和深入研究社会重大问题的能力，已经成为国家基础研究和高技术领域原始创新的一支主力军。

教育部有关负责人指出，一批长江学者面向国家需求，推动了我国产业技术的升级

换代。如：上海交通大学特聘教授张文军解决了 7 项重大关键技术，使中国成为世界上第四个独立掌握 H D T V 技术的国家。

“长江学者奖励计划”注重引导长江学者教书育人，支持长江学者组建创新团队、讲授核心课程、大力培养学术骨干和青年学生，培育交叉学科和新兴学科。北京大学特聘教授陈十一回国工作后，带领北大工学院创建了6个系和10余个研究中心，引进各类优秀人才60余人。

### 创新体制机制：推进高校人事分配制度改革

曾经，我国高校面临教师队伍断层严重、高水平学科带头人青黄不接的紧迫局面。同时，“吃大锅饭”、搞平均主义的现象比较突出，教师收入普遍偏低。在“长江学者奖励计划”确立的“按需设岗、公开招聘、竞争上岗、合同管理”和“以岗定薪、优劳优酬”的制度影响下，高校突破了很多思想和观念的约束，一场静悄悄却具有历史性的改革正在进行。

教育部有关负责人指出，各高校相继采取有力措施，设置关键岗位，加大支持强度，通过校院两级管理体制改革，构建适应不同层次、不同类型的人才激励方式，努力营造有利于人才发挥作用的制度环境。

针对中西部地区高校人才流失和高端人才匮乏的实际情况，“长江学者奖励计划”在确保质量的前提下，向中西部高校特别是地方高校实行倾斜政策，明确要求东部高校把引才的重点瞄准海外高层次人才，不得到中西部高校招聘长江学者候选人，并优先支持从海外引进和从东部高校到中西部高校应聘的长江学者候选人。

此外，广东、福建、四川、湖南、湖北、河北、山东、黑龙江、上海等省市分别在省内高校实施各类学者计划，带动我国高校人才队伍的整体水平提升。（吴晶）

来源：新华网

责编：吴晓明

.....

从事科学研究，一个人的力量毕竟是有限的，而教育可以培养更多的人。从这个意义上讲，教育家比科学家更重要。

——复旦大学副校长、生命科学学院教授 金立

《中国科学报》【2013-10-25】

女性要在科学上有所成就，必须比男性付出更多的努力。如果对科研始终保持着一份坚持和执着，女性也同样可以成就一番事业。

——中国科学院上海生命科学研究院营养科学研究所研究员 王慧

《中国科学报》【2014-2-21】

## 178所高校发布《驻马店共识》推进向应用技术转型

由应用技术大学（学院）联盟和中国教育国际交流协会主办的产教融合发展战略国际论坛2014年春季论坛4月26日在驻马店闭幕。闭幕式上，参加论坛的178所高等学校共同发布了《驻马店共识》。

《共识》指出，178所高等学校聚集驻马店，落实国务院常务会议做出“引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”的战略部署，以产教融合发展为主题，共同探讨“部分地方本科高校转型发展”和“中国特色应用技术大学建设之路”。178所高校愿意成为这一改革的积极探索者和实践者。

《共识》强调，中国正处在全面建成小康社会、加快转变经济发展方式、全面深化改革的关键时刻，要求高等教育向现代生产服务一线提供既掌握现代科学技术知识又接受系统技能训练的应用型、复合型、创新型人才，特别是产业链高端的技术技能人才。应用技术型高校因时代而生，部分地方本科院校转型发展势在必行。

《共识》指出，构建现代职业教育体系，推进地方高校转型发展，建设中国特色应用技术大学（学院），注定是一个长期而艰巨的过程，必然会遇到许多问题、困难和挑战，需要政府、高校、行业企业和社会各界形成共识，凝聚合力，以更大的勇气、信心与决心，发新时期地方高校改革之先声，唱响产教融合主旋律，打好转型发展攻坚战。

《共识》呼吁，期待国家加快部分地方本科高校转型发展的顶层设计；期待各级政府加大政策创新力度；呼吁扩大高等学校办学自主权；呼吁行业企业积极主动参与地方高校转型发展；希望得到更多兄弟院校的支持和帮助，共同面向产业转型升级，建立基础研究、科技创新、技术应用和产业化服务协同创新体系。（刘博智）

来源：《中国教育报》

责编：吴晓明

西部地区要想招到优秀生源十分困难。优秀人才引不来、留不住，团队就不会强，再好的项目也做不好。好不容易培养了一个苗子，学生硕士毕业后，要么出国了，要么流向东部等更好的地方，我们又要从头培养。

——中国科学院兰州化学物理研究所研究员 黄汉民

《中国科学》【2014-2-21】

## 漫谈高校青年教师个人威信的建立

### ——根据韩江水副校长在西安科技大学高教研究所主办的 第一期“高教沙龙”活动中的讲话整理

#### 一、解读教师个人威信

美国学者 R·克利弗顿与 L·罗伯特把教师的“角色权威”分为两大类型：即教师的“制度性权威”和教师的“个人威信”。“制度性权威”涵盖着由社会传统决定的“传统型权威”和国家法律决定的“法定型权威”；“个人威信”则又包含着教师的“知识权威”和“感召权威”。“制度性权威”来自于社会和政府，“个人威信”则全部来自于教师自身的“知识魅力”和“人格魅力”的提升。

爱因斯坦曾经说过：“热爱是最好的老师”，从孩提时代走来的我们都会有强烈的感受：喜欢哪位老师，就会更愿意接受哪位老师的教诲，更热衷于哪门课程的学习。“制度性权威”至多只能使学生对教师产生敬畏之心，而体现教师“个人威信”的“知识魅力”和“人格魅力”才会让学生对教师产生真正的认同和喜爱之情，这种情感将会更加有利于师生之间的教学相长。

#### 二、高校青年教师个人威信的建立

值得注意的是，相对于中小学教师来说，高等院校的教师所面对的教育对象是正处于思想变革重要时期的青年学子，这些年轻人有着相对成熟和独立的思维，对教师的“知识魅力”和“人格魅力”也就有着更高的要求。对于同样是年轻人的高校青年教师，如何在学生面前树立起良好的“个人威信”，就成为一个非常值得深入思考的问题。（作为一个有着30余年教龄的老教师，韩江水副校长从自己多年的教育教学经验中形成了一些认知，希望能够对青年教师有所裨益。）

##### （一）研究学校的人才培养定位——成为学生人生规划的参与者

当前的高等教育已经呈现出多元化的发展模式，不同类型的高等学府也越来越强调人才培养规格的“差异化”：教学研究型大学的人才培养目标与规格既不能与研究型大学同出一辙，也不能与职业院校的等同；工科类、理科类、文科类、综合类的院校更是各自拥有各自的人才培养目标与标准，这些是需要教师们走上讲台之前就要深刻理解的。我们要始终铭记，教师不仅仅是自然科学知识和社会科学知识的传播者，同时也是学生们“人生设计”的参与者。细致深入地研究所在学校和所带专业的人才培养定位，与同领域的教师们共同探讨此种人才培养目标需要学生具备哪些知识体系、哪些素质和能力，再根据这些要求，为学生选定出更为优秀、适合的教材及参考书目，制定出更为

适用的授课模式与实践方法,这是每一位忠实于教书育人事业的青年教师都应该用心去做的。也只有进行了这样的准备工作,并将这些内容与学生们进行深入地交流,青年教师才能在学生未来的人生规划中起到正确的指引作用,对于对专业和未来一片迷茫的学生来说(尤其是大学一、二年级的学生),教师无疑点亮了一盏明灯,学生在明灯的指引下,才能更好地查漏补缺、扬长补短。与此同时,学生也便更加愿意积极回应为他点亮明灯的那位教师的课堂教学,从而更容易形成师生互动的良性局面。

### (二)厘清所授课程体系——成为学生知识体系的搭建者

“授课”是教师这一职业的基本工作内容和工作方式,那么对所授课程进行系统的研究,就是做好这项工作的第一要务。很多青年教师认为:教师,只要对所授课程的知识有着扎实的掌握,能够准确无误地传达给学生,并让学生理解领会,就算是做好这项工作了。但在很多有着多年教学经验的老教师眼里,教师所传授的不应仅仅是一门单独课程的知识,更应该传授给学生们一个系统知识体系。例如高校里开设的基础课程《高等数学》和《大学物理》,以及工科学生的技术基础课程《电工学》,这些课程看似有着独立的知识架构和原理,但却是学生今后各门专业课学习必不可少的基础。因此教师要在基础课和专业课之间搭建起一座连接的桥梁,而不是单纯地教授基础原理。要做到这一点,教师自身要首先厘清所授课程与其他相关课程之间的联系,如学习这门课程需要学生具备什么知识和基础,又会对后面哪些专业知识的学习产生重要作用。教师首先要对此有明确的认知,然后再指导学生打好基础、做好预习。如此才能让学生将所学的知识逐步形成一个可以循环往复的知识系统,而不是片段式的知识内容。

厘清所授课程体系不仅仅对学生知识系统的形成有着积极的作用,对青年教师个人来说也是一次学术上的成长,是巩固“知识权威”地位的重要方法。随着信息时代的来临,教师已经不再是知识的“垄断者”,学生能够通过各种媒介了解、学习到相应的知识,甚至有些比教师了解的还要前沿。此时教师的“知识权威”就不再表现在知识的容量,而是体现在知识的系统性上。能够自如地将本专业内甚或相关专业的知识融会贯通成为一体,既能拓宽青年教师科学研究的视野,也能增加学生对教师在专业领域的信赖感。

### (三)研究自己的学生——成为学生卓越能力的锻造者

高校的教师群体是科学研究工作者中的一分子,但又与纯粹的科学研究工作者有着很大的不同:纯粹的科学研究工作者必须始终理性面对研究对象,必须始终保持环环相扣、步步紧逼、决不妥协的研究态度;而教师则不同,他们所面对的不是仅为客观存在的事物,而是具有极强主观能动性的人,这就决定了教师的劳动不可能是简单的程序操



作，而是复杂的人际之间的互动过程，包含很多的主观因素，因此教师在教授知识的过程中，要把“研究自己的学生”作为重要任务。我们经常会碰到这样的局面，由同一位老师任教、学习同一门课程的不同专业的学生，在考试结果上会出现非常大的不同，这就说明璞玉和金砂虽同样精贵，却不能用同一种方法雕琢、打造。

因此，我们要研究学生对知识的认知规律，研究不同专业、不同类型学生的各种能力（包括专业基础、认知能力、沟通理解能力等）和兴趣点，甚至学生的人生规划都要包含在内，然后伴以“峰回路转”的方法和“闲庭信步”的心态进行授课。“峰回路转”的方法是指教师要依据学生的不同学习能力和兴趣点，有针对性地制定授课的重点、授课的方式方法，此类方法行不通，再去努力开发和尝试彼类方法，以达到让学生从接受、理解到最终消化、吸收的目的；“闲庭信步”的心态是指教师在面对学生的迷茫与不解时，一定要保持淡定从容，不急于告诉学生最终的正解，而是给他们留下足够的思考空间（错误的和正确的都值得思考），慢慢引导学生进入知识的殿堂。对学生进行研究，既尊重了人的认知发展规律，又尊重了不同群体学生的不同能力，是“因材施教”教育理念的最好体现，对培养不同类型学生的不同的卓越能力有着积极的作用。

#### （四）从课程里提炼“思想”——成为学生思想成长的引领者

对于很多优秀的老教师来说，每一门课程都不仅仅是单纯的自然或社会科学知识，它还包含着丰富的哲学思想和生活感悟，他们会力求将这些包涵在课程里的哲学思想或生活感悟总结出来，再逐步传授给学生，“教书育人”的效果就自然而然的体现出来。

例如教授《高等数学》这门课程，就要厘清什么是“数学思想”。“数学思想”就是“逻辑”，逻辑必须是在严密的步步推演中形成的，学生也就会在这种思想的引导下，逐步养成严谨的逻辑推理能力，这远比学习单纯的数学知识要重要的多。因此，优秀的老教师们往往不会在这门课程里轻易使用多媒体课件，因为这种数学思想需要通过教师在黑板上一步步甚至反反复复演示推理才能逐步渗透到学生的思维中。

又例如高校里设立《大学物理》这门课程，除了要为其他专业课程打下必须的基础，更重要的是要培养学生的“物理思想”。“物理思想”就是归纳分析，把世界上复杂的事物去伪存真，找出规律与根本。教师一定要自己先领悟这一思想，然后再传授给学生，从而让学生有了洞悉和分析的能力。

再例如力学领域里关于“疲劳破坏”的知识，影响疲劳强度三个最为主要的因素是物体的“体积”、“表面光洁度”及“周边环境”，这三个因素恰恰和人的社会生活有着极为契合的点：同质物体的“体积”越大，制作时里面的气泡和杂质就越多，而人做

的事情越多越杂,就越容易出现错误;同质物体的“表面光洁度”越低,越容易被磨损,而个性越强的人,则更容易与人发生冲突;同质物体所处的环境腐蚀性越强,越容易被毁损,而在积极向上环境里生活的人,就会变得积极向上。这种与日常生活密切结合的授课模式,不仅非常容易被学生接受、理解,更加深刻地记忆,同时也教会了学生一种理念,那就是时时刻刻都可以从生活里学习知识,也可以将知识运用到生活中去。

#### (五) 包容并尊重学生的“错误”——成为学生探索精神的推动者

这里所说的“错误”指的是学生在知识领域里犯下的非原则性错误。孩提时代对世上的事物很容易相信,所以形成了信仰;青年时期开始有了逆反心理,所以有了探索精神;人到中年时,因青年时期探索时总是被碰得头破血流,所以对很多东西都持怀疑和分析的态度,因此有了思想;到了老年时期,才逐渐领悟到生活的真谛,开始顿悟。从人生的发展轨迹来看,青年人正是极具探索精神的一个群体,也必然会在探索中出现这样或那样的错误。青年教师所面对的学生与自身的年龄差距不大,恰恰都处于这个容易犯错的探索和思想成型阶段。因此,已经有过屡次犯错、被前辈质疑甚至否定经历的青年教师们,更应该拥有一个宽阔的胸怀,去包容并尊重学生在知识领域犯下的非原则性错误,告诉他们犯错很正常,然后给他们一个认识并改正错误的空间,而不是坚决地全盘否定甚或肆无忌惮地嗤笑。

在当今建设创新型国家的大背景下,作为“大学人”的我们总在反复思索如何培养学生的创新精神与创业能力。其实包容并尊重学生的“错误”,实质上就是对学生探索精神的鼓励,有了探索才能发现问题,而发现问题才是创新的源泉。从这个意义上来说,包容并尊重学生的“错误”,不仅仅能够获得学生对教师的爱戴,更重要的是能够激发学生继续探索的勇气,从而培养起“善于发现问题”这个最基本的创新能力。

### 三、结语

教师“个人威信”的树立绝不是立竿见影的事情,它需要青年教师能够沉下心来,日积月累地坚持,而这个坚持的过程也是自身从学术到人格的一次成长和完善。这个纷繁复杂的现代社会,已经对清贫的教师职业产生了巨大的挑战,但无论如何,教师的“个人威信”也不会表现为谁拥有了华服名车,谁拥有了更高的职位,它一定不能脱离教师对教育事业的热爱,对科学真理的追求,对学生的舐犊之情。因此,作为一名老教师,韩江水副校长真诚地呼吁年轻一代的教师们:一定要抵抗住来自复杂社会的种种诱惑,加倍珍惜“个人威信”这棵树,用心浇灌,让它成长壮大,来撑起你教育事业的天空!

来源:高教所

责编:吴晓明

## 大学是学生学者学术的大学

丁烈云

学生是立校之本，学者是立校之道，学术是立校之魂。

大学的“学”字实际上包含了三方面要素：学生、学者和学术。学生是立校之本，学者是立校之道，学术是立校之魂，这三者紧密相关。拥有大学者和大学术，其目的都是为了培养学生。而培养优秀学生，培养具有创新性素质的学生，是大学的使命。因此，大学是学生的大学、学者的大学和学术的大学。

大学是学生的大学，难道不是天经地义的吗？我们说“大学是学生的大学”，其中是有具体含义的，那就是我们的一切工作都必须以学生为中心、以学生为本。要做到这些，就要营造良好的育人环境，包括学习工作、生活服务设施等方面的硬环境以及学术的、文化的软环境。作为校长，我就要考虑如何为学生的成长成才提供良好的支撑，怎样将学校主要的、优质的资源合理配置。这是我的责任，也是我的义务。作为管理者，我们必须了解学生在想什么、需要什么。关爱学生、以学生为本，不仅仅是在生活环境中予以关心，更重要的是要关注学生的培养目标、培养过程。

培养什么样的学生，是校长要时时考虑的问题。我们要培养精神充实、意识独立、视野开阔、能力全面的学生。那么，我们该怎样在教学计划中得以体现，在培养过程中实施贯彻呢？这也是我们要考虑的。培养方案中，是考虑通才教育，还是考虑专才教育？培养通才就要贯彻通识教育的理念，培养专才就要重视专业教育。这是一个复杂的问题。比如美国的耶鲁大学和哈佛大学就是先培养通才，一年级不分专业，到后来学生才自己选择专业。实施通才教育或专才教育，很大程度上取决于大学的办学理念。我们的学生中，有一部分是本科毕业直接就业，还有一部分是继续读研深造的，本科就业方向也不一定是所学的专业。为此，我们需要培养复合型人才，文科学生要学习一些理科的严谨思维，理工科学生要培养一些人文的发散思维；我们还要鼓励学生创新和创业，培养学生心怀创新创业的志向和胆识。以上问题希望能与我们的专家教授一起研究，共同探索规律，推动学校的改革发展。

学生来学校学习什么？第一是学习知识，第二是提高能力。知识更多的是通过书本来获取，能力更多的是通过实践来获得。来到学校，有两本“书”不能不读：一本是“有字的、学到知识”的书，一本是“无字的、学到能力”的书。两本书都要读好，否则就很难在创新型国家建设中承担起应有的责任。

大学是学生的大学，也是学者的大学。我们要把优秀的学者吸引到大学来，建立良好的机制让大师们学者们给本科生上课，直接参与到本科生的培养中来。每个大师都有自己的风格和品质，但不同的风格，都可以给我们的学生培养作出贡献。学生要学会接受各种不同风格的大师，适应他们不同的育人风格。

学术的大学主要是什么呢？人才的培养主要是通过学术活动进行的，如果一所大学没有学术活动，就培养不出优秀人才。我们要正确地理解学术。学术包括三个方面：

一是探索的学术，就是发现，也包括发明。二是应用的学术。三是传播知识的学术。为什么研究型大学和非研究型大学培养出的学生不太一样？因为学术环境不一样。我们要把学者在知识探索过程中产生的经验和成果与学生分享，要善于营造优良的育人环境，尽可能为学生创造优良的学习条件。

来源：《中国教育报》

责编：吴晓明

.....  
我的体会做一位好教师一定要有：

爱，爱是力量的源泉。教师一定要有爱心，要有崇高的理想，热爱祖国、热爱学生、热爱教育事业，热爱一项事业是做好一项工作的推动力。如果教师把对事业的爱和对学生的爱融为一体，他就是一个好教师，爱可以产生巨大的教育力量。

德，德是立身处世之宝。孔子曰：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”可谓身正堪称范，教师就是要有高尚的道德情操，又要以身作则。教师的成功，不单是知识、技能的传递，而更重要的是要使学生成为一个有用的人。

博，学高信为师。教师一定要有渊博的知识，要了解学生的智慧及学习能力，在情感方面，要了解学生的态度、兴趣、驱动、群性和个性，因为两者都足以影响学生的行为。

能，能力为看家之本领。教师不但要有渊博的知识，更要有如何把自己掌握的知识传授给学生的能力。认识能力、表达能力、操作能力、组织管理能力等。不具备这些能力，就不能取得良好的教学效果。

绩，业绩是成功之所在。不断创新是一种高级思维活动，所以需要有大量的知识来支持。面对学生的问题，需要教师要不断研究、总结，发表论文，研究报告，举办讲座，学术交流等积累，形成自己的研究成果，教学相长，不断提高。

——李勇

## 蔡武：为中华文化伟大复兴而努力

文化是一个国家和民族赖以存在和发展的基础，更是一个民族凝聚力和创造力的不竭源泉。文化直接参与经济价值的创造。在市场经济条件下，文化产品本身就是商品，能够直接带来经济效益。在许多发达国家，文化产业已经成为国民经济的支柱性产业。

建设社会主义文化强国，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须重视文化建设，满足人们的精神需求，在社会主义核心价值观建设中把最能体现大众需求的东西梳理出来。提高人们的幸福感，这样我们才能真正实现全面建成小康社会的目标。

我们要在日趋激烈的竞争中赢得主动，必须努力推动文化建设，发挥中国优秀传统文化的突出优势，把我国丰厚的文化资源转化为强大的文化竞争力，切实提高国家文化软实力，这是我们建设社会主义文化强国的一个重大任务。

2012年11月29日，习近平总书记率领新一届中央政治局常委、中央书记处书记到国家博物馆参观基本陈列《复兴之路》。就是在这次参观中，习近平总书记提出了实现中华民族伟大复兴“中国梦”的重要命题。选择在国家博物馆这样一个文化场所，发表具有深远历史意义的重要讲话，充分表明了党的新一届中央领导集体的历史眼光和文化情怀，也充分说明文化建设在中华民族伟大复兴中占据重要位置。可以说，实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，必须实现中华文化伟大复兴，没有中华文化的伟大复兴，就没有中华民族的伟大复兴。

### 文化是物质生活在精神领域里的反映

文化是什么？文化的内涵非常丰富，没有一个一致认同的概念。文化是一种复杂的现象，是人们生存方式、生活方式的体现，是历史积淀的结果，也是一定时代人类物质生活在精神领域的反映。党的十七届六中全会《决定》对文化建设作了全面总结，这些精神也体现在党的十八大报告中。结合这两个文件，我们可以从这些方面来理解文化的属性：

第一，文化是民族凝聚力和创造力的重要源泉。党的十七届六中全会《决定》提出“文化是民族的血脉、是人类的精神家园”的表述，深刻地揭示了文化在一个民族中的重要地位。文化本身就像人类的血脉一样，在文化的传承发展中始终保持祖先的基因。一部人类文明发展史，就是各个民族、各个地域文化创造的历史。历史变迁过后，许多东西都灰飞烟灭，唯有文化以物质和非物质的形态流传下来，成为永恒。文化就是一个民族的集体记忆，是民族文化身份和独特个性的象征，是培育民族精神的土壤，是人们代代相传赖以栖息的精神家园。文化是一个国家和民族赖以存在和发展的基础，更是一个民族凝聚力和创造力的不竭源泉。

第二，文化是经济社会发展的不竭动力。一定的文化是一定历史条件下经济、政治的反映，又反过来给经济、政治以能动的影响。首先，进步、科学的文化能够给社会发展提供精神动力，提高整个社会的文明程度，并能启迪思考，推动创新，引领社会进步。其次，文化也直接参与经济价值的创造。在市场经济条件下，文化产品本身就是商品，能够直接带来经济效益。在许多发达国家，文化产业已经成为国民经济的支柱性产业。

第三，文化是满足人民精神文化需求的重要途径。文化是人类文明的结晶，也是人类生存的一种形态。马克思主义认为，人作为社会存在物，其需求是多方面的，既有物质需要，又有文化需要、精神需要。美国学者马斯洛也提出过需求层次论。在人类生存所需的物质满足之后，就产生了精神文化需求，产生了科学、艺术方面的追求。文化能够启迪心灵、愉悦身心、陶冶情操、增进知识，丰富人们的精神世界，提升人的素养，最终实现人的全面发展。因此，文化的功能不仅仅是教化，还有一项很重要的功能，就是满足人民日益增长的精神文化需求。我们在实际工作中，不能仅仅只考虑我们的学生、我们的民众该接受怎样的教育。这是重要的，但是这样做能不能真正起到作用，还取决于能不能满足人们自身的需求。所以我们要深入了解人民群众自身的需求，在社会主义核心价值观建设中把最能体现大众需求的东西梳理出来。

第四，文化是综合国力的重要标志。文化代表着一个国家和民族的文明程度、发展水平，既是综合国力的重要组成部分，也是综合国力的体现。所谓综合国力，是指一个国家所拥有的生存、发展以及对外部施加影响的各种力量和条件的总和。它涵盖政治、经济、军事、科技、外交等方面，也包括文化，既包括自然因素，也包括社会因素，既有硬实力，也有软实力，所以精神文化因素在一个国家的综合实力中起很大的作用。一个国家离开了文化的支撑，即使经济繁荣，它的强国地位也难以巩固。

### 中华文化伟大复兴的现实途径何在

当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期，世界多极化、经济全球化深入发展，科学技术日新月异，各种思想文化交流交融交锋更加频繁，文化与经济、政治、科技等相互交融，越来越成为综合国力竞争的重要因素。谁占据文化的制高点，谁就拥有主导能力，拥有话语权，拥有强大的国际影响力和竞争力。

讲到中华民族伟大复兴，应包括两个含义：第一个含义，我们要复兴中国历史上的辉煌，但是我们的复兴不是靠复仇或者强权，而是靠各方面实力攀上世界最高峰；第二个涵义，我们要想真正成为富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家，如果没有文化的强力支撑，不可能实现这样的现代化。所以，民族的复兴要靠文化的复兴。文化的复兴包括三个方面：第一是弘扬优秀传统文化；第二是实现传统文化的现代化；第三

是要有相互尊重的精神，吸收世界各地的一切文明成果为我所用。把这三者紧密结合起来，我们就能创造出中华文化的历史新辉煌。

如何实现中华文化伟大复兴的目标呢？这就是建设社会主义文化强国。党的十七届六中全会明确提出建设社会主义文化强国的战略目标，党的十八大对扎实推进社会主义文化强国建设作出全面部署。可以说，建设社会主义文化强国的宏伟目标，为我们描绘了文化建设的美好蓝图，为中华文化的伟大复兴指明了前进方向。

第一，建设社会主义文化强国是实现中华民族伟大复兴中国梦的需要。今天，我们正处在中华民族伟大复兴的历史进程中。一方面，我们追求的中华民族伟大复兴是经济、政治、社会、文化、生态文明的发展，不仅仅要有经济的发展、政治的文明、社会的和谐、生态的美丽，还要有文化的复兴。而且文化的复兴与经济政治相比更具有竞争力、生命力和创造力。我们必须增强文化自觉和文化自信，建设民族的、科学的、大众的社会主义文化。另一方面，应该看到，我们处在西强我弱的总体格局中，面临着尖锐的挑战。我们要突破这个困境，就必须在文化领域真正实现弘扬中国精神、凝聚中国力量。

社会经济的巨大变革使人们的思想观念日益活跃和多元化，这是好事。但是，怎样在多元化社会中确保主流价值观占据主导地位，引领社会朝着正确方向前进，这是文化复兴面临的重大任务。我们需要塑造民族精神，振奋全民族的精气神，增强继续前进的信念和勇气。要充分发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用，为实现中国梦提供强大的精神动力和文化支撑。

第二，建设社会主义文化强国是全面建成小康社会的需要。中国特色社会主义建设所遵循的科学发展观，坚持的是以人为本，追求的绝不仅仅是物质财富的积累和 GDP 数字的增长，而是全面协调可持续发展，是建设富强、民主、文明、和谐的现代化国家。我们要全面建成小康社会，既要让人民过上殷实富足的物质生活，又要让人民享有健康丰富的文化生活。只有物质上的富裕，没有精神文化上的充实，就不能说是真正的幸福生活和美好人生。随着经济的快速发展，人民生活水平的逐渐提高，人民群众的文化消费需求急剧高涨。我们必须重视文化建设，满足人们的精神需求，提高人们的幸福感，这样我们才能真正实现全面建成小康社会的目标。

第三，建设社会主义文化强国是增强我国文化软实力的需要。约瑟夫在上世纪90年代提出了软实力的概念。文化软实力就是指与经济力、军事力、科技力相对应的，通过文化载体和文化方式表现的影响和能力。它对内表现为民族的创新力、向心力和凝聚力，对外表现为国家的亲和力、影响力和感染力。近年来，许多国家都把加快文化发展、提高文化软实力作为增强综合国力和国家核心竞争力的重要战略选择。

## 努力实现建设社会主义文化强国的宏伟目标

从经济总量上讲,我们国家虽然已经超过日本,成为全球第二大经济体,但是中华文化的影响力、中华文化的整体实力与我国经济和政治的地位是很不相称的,与我国深厚的文化底蕴和文化资源大国身份还不相称,文化资源的优势还没有转化为文化竞争优势。具体表现为:一是文化产业的规模有限;二是中华文化的影响力不够。外国的主流社会对到底什么是中国文化、中国文化具有哪些特质是不了解的,这和我们的传播能力不强有关系。当然跨文化的传播是有难度的,你的文化必须要让人家理解,让人家懂,这需要经过艰难的再创作。

我们要在日趋激烈的竞争中赢得主动,必须努力推动文化建设,发挥中国优秀传统文化的突出优势,把我国丰厚的文化资源转化为强大的文化竞争力,切实提高国家文化软实力,这是我们建设社会主义文化强国的一个重大任务。提高我们国家的文化软实力,使我们国家在政治上、经济上、文化上屹立于世界之林,这是中华民族伟大复兴的必然选择。

党的十七届六中全会《决定》系统阐释了社会主义文化强国的基本内涵和整体要求:“要发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的、科学的、大众的社会主义文化,培养高度的文化自觉和文化自信,提高全民族文明素质,增强国家文化软实力,弘扬中华文化,努力建设社会主义文化强国。”党的十八大提出四个方面的任务:一是加强社会主义核心价值体系建设,二是全面提高公民道德素质,三是丰富人民精神文化生活,四是增强文化整体实力和竞争力。这为社会主义文化强国建设提出了根本方针和行动指南。建设社会主义文化强国要实现这样几个目标:

一、人民享有健康丰富的精神文化生活。文化建设的最终目的是要满足人民群众的精神文化需求,促进人的全面发展。让人民享有健康丰富的精神文化生活,是全面建成小康社会的重要内容,是提升群众幸福指数的有效途径,也是社会主义文化强国的重要体现。

二、社会主义核心价值体系深入人心。社会主义核心价值体系是什么,党的十八大明确提出“三个倡导”,叫作“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法制,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育和践行社会主义核心价值观”。三个倡导,就是要使富强、民主、文明、和谐成为人民认可并且为之奋斗的目标,自由、平等、公正、法制成为社会的共同规范和共同追求,爱国、敬业、诚信、友善成为我们每一个人自觉的价值选择。

三、人的素质全面提升。中国在经济高速发展、社会日益进步的同时,也出现了信



仰缺失、道德失范的现象，与社会主义核心价值体系背道而驰。我们要形成全社会共识，通过建设社会主义文化强国，全面提升公民素质。

四、中华文化的创造力、竞争力显著提高。一部人类文化发展史，实际上就是一部文化创新史。只有不断创新，我们的文化才能迸发出活力、充满竞争力。文化强国强在创新，我们要在这方面下功夫。

五、全社会的文化自觉、文化自信明显增强。文化自觉和文化自信，是我们进行社会主义文化强国建设应有的思想状态和精神风貌。是否具备高度的文化自觉和文化自信，事关文化的传承、创新，事关文化的振兴、繁荣。培育高度的文化自觉、文化自信，是建设社会主义文化强国的思想基础和先决条件。

六、中国文化的影响力不断提高。有人认为我们除了传统文化没有当代文化，这是一个误解，其实中国当代文化发展得非常快。中国文化的影响力不断提高，主要表现在我们要有话语权，要能够提出看法，要使中华文化的新形象被世界认可。

来源：《中国教育报》

责编：王璐

.....

以前做的事情应该尽快忘掉，永远向前看。科学家就像运动员一样，要努力站在第一线。我个人认为能踢球时不要当裁判，能当裁判时不要当观众，宁当观众也不当足协领导。

——美国科学院院士、中国科学院外籍院士、北京生命科学研究所所长 王晓东

《中国青年报》【2014-2-28】

时下人才评价的实践中仍然存在一些“陷阱”，突出的是人才评价中“四唯”（唯学历、唯职称、唯资历、唯身份）现象。粗放式、泛行政化的人才评价模式，正在日益伤害中国的人才强国之路。

——武汉工程大学人才资源开发研究所所长 桂绍明

《光明日报》【2014-2-24】

技术创新不是凭空产生的，它的源头和根基，就是基础研究所产出的新知识、新原理、新定律。没有牛顿的万有引力定律，就没有今天的载人航天；没有巴斯德发现微生物，就不会有今天的疫苗。基础研究对人类生产、生活所产生的巨大影响，远远超出了人们包括科学家本人的想象。

——中国科学院水生生物研究所副所长 徐旭东

《人民日报》【2014-5-5】

## 有文化高度，方成一流大学

“世界上不会有第二个哈佛、牛津……但会有第一个北大、清华。”五四青年节，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话，引起了教育界乃至社会各界的热议。一句“扎根中国大地办大学”的办学思路，更是引起不少人的共鸣。

什么样的大学才当得起“世界一流”？不同的人、不同的学校有着各自的答案，但清华老校长梅贻琦先生的一句名言被一致认同——“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”一流大学光有过硬的硬件还不够，还得有优秀的人才、深厚的文化、高尚的品质。“软实力”才是决定大学高度的关键。

然而，这样的道理，不少人尤其是一些大学管理者并未真正理解，反而抱着“大楼逻辑”一路狂奔、陷入歧途。君不见，一些地方的大学城动辄圈地成千上万亩，外观豪华的教学楼和实验楼拔地而起，一些高校盘子不厌其大、人数不怕其多，患上了“巨人症”。这不仅有违世界上先进的办学治学经验，更与教育规律背道而驰。

中国的教育也是中国经济社会发展的一个缩影。从1949年新中国成立时5亿人口3亿多文盲的教育弱国，到高等教育毛入学率达30%、规模世界第一的教育大国，更多平民子弟得圆大学梦，更多高校与祖国同行、以科教济世。

鲁迅先生说：“北大是常为新的，改进的运动的先锋，要使中国向着好的，往上的道路走。”作为新文化运动的中心和五四运动的策源地，北大所见证的荣光，教育所担当的重任，青年所肩负的使命，注定了中国高校绝不可能成为“第二个哈佛”，甚至如学者所言，若成“哈佛第二”还可能是种危险。“扎根中国大地办大学”，就是一种既着眼国情又面向未来的态度。为中国的改革发展孕育人才队伍，为民族复兴的梦想提供向上力量，大学无疑被寄予了厚望。

大学要有大师，先得有人立志做学问成为大师。想起晚年追问“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”的钱学森先生的人生选择。回国的选择，让他数十年间过着简朴低调的生活，却将祖国的航天国防事业一举前推了至少20年。孰重孰轻，今天的许多知识分子、名校毕业生，一样会面临这样的选择。

缺少精神高地和文化底蕴的大学，即便硬件再强，也会失魂落魄；不能扎根大地、与祖国同行的大学，即便肥壮高大，也难成“一流”。习近平总书记提醒广大青年学子，选择人生道路之初就要懂得“鱼和熊掌不可兼得”，要在所处时代条件下谋划人生、创造历史。当不少名校竞相做出“世界一流”的冲刺宣誓时，何尝不需要想想，大学的“历史”该怎么去创造？（姜泓冰）

来源：《人民日报》

责编：王璐

## 周远清：学风就是质量

对于高等教育来说，学风是一门没有列入课表的必修课，是学校的传统。一个成熟的校长，都会或者说都应该为自己学校优良学风传统的形成、传承做出贡献。学风是一个学校办学水平高低的重要标志。学生在一个大学里学习，会受到学校优良学风的熏陶，这种熏陶会使其终身受益、终身难忘。学风就是质量，学风就是水平，学风好坏是一个学校的声誉。

“学风建设”这个词近几年来听得少了，文章文件上也出现得少了，领导的讲话中也提得少了，这是不是就能说现在学风没问题，学风很好了呢？不然，绝对不然。到学校去走一走，听一听教师的言谈，就会发现，校园里来自各方面的诱惑太多，影响了学风建设。目前学风还存在着很大的问题，学风教育软弱无力到了要大声疾呼的时候了。

现在在一些学校流传，大一放松、大二打工、大三租房、大四求生，甚至把刻苦努力学习者称为傻瓜。有的学校对弄虚作假、抄袭作弊等不良现象习以为常，见怪不怪。据2014年1月3日《现代教育报》的一篇报道：对36所重点大学调查统计发现，大学四年级在读学生有46.7%的人逃课，逃的课时超过课时量的一半。67.5%的学生认为大四的课程没有必要。有人形容大学四年级的课堂：教室空了，学生没影了，老师叹息了。我自己没有亲自做过调查，我只是提出这些问题的存在。学风是学校长期形成的传统，学风又受各方向的影响，特别是受社会风气的影响，因而，学风建设必须顺乎潮流长期不懈地抓紧抓好。今天要重新来认识学风、学风教育和学风建设。

首先，学风是一种文化，是一个学校的品位，是一个学校的文化品位。一所好学校肯定会有优秀的传统，肯定会继承一个国家、民族的优秀传统文化，特别是文化传统。同时，还应通过培养一代又一代的人去继承和创新一个国家的优秀传统文化，特别是优秀的文化传统。在这样一个过程中，学校自己也形成了一种习惯、一种氛围、一种环境，最后形成一种学风。学生在这样一种优良的学风中受感染、受熏陶、受到无形的教育，从而得到成长。所以，在这个意义上说，学风是一种文化。

第二，学风教育是立德树人的实事、要事。中央提出教育的根本任务是立德树人。这为学校的办学、为学校的教育指明了方向，为青年学生的成长指明了道路，得到了教育工作者的认可。当然，立德树人不可能一蹴而就，立德树人也涉及学校工作的方方面面，是需要教育工作者应该为之做出艰苦努力的大事情。我认为，树立良好的学风、形成优良的学风传统是立德树人的大事、实事。它使教育者树立良好道德风范，严谨求实的学术作风，也使受教育者养成良好的学风，终身受益。学风涉及学习目的、学习态度，关涉一个人的人生观、世界观，以及为人规范和道德修养。所以学风是立德树人的重要

内容，是实实在在的教育内容。

第三，学风就是质量。学风是使一个人终身受益的东西，它比多学一门课、少学一门课更为重要。它带给一个人做学问的规范、处事的规范。所以它对培养一个人，提高人才培养质量至关重要。我们讲大提高，就是要提高高等教育的质量。提高高等教育的质量，就要坚持不懈地保持和提升学校的优良学风传统，使学校有更好的学风形象和学风传统，使学生受到更好的学风教育和熏陶。使学校有更好的学风形象和学风传统，是因为我们培养的一代又一代的学生是我们国家一代又一代的建设者和接班人，学风影响着这一代又一代建设者和接班人的整体素质、整体质量。因而，学风就是质量。

这三点就是我这个老教育工作者的一点新的体会。供同行们参考。

这里要特别提到的，也是我写此短文的目的。一年多来由于以习近平同志为总书记的党中央出台了一系列的政策措施，另外在全国开展了群众路线教育实践活动。现在党风政风社会风气正在净化、正在好转，这一好转为学校学风教育、教风建设提供了一个很好的机会，要抓住机会整顿学风，建设一个更好的学风。

来源：《中国教育报》

责编：王璐

.....

直觉与书本的知识冲突是最佳的学习机会。学习就是持续不断地修正直觉的过程。研究必须经过兴趣、准备和突破 3 阶段，要做足准备才能有所突破。

——诺贝尔物理学奖得主 杨振宁

新华网【2014-2-22】

我想教育必须要有足够的前瞻性，必须要看得远，教育家必须有一个战略性的思维，必须要有一个开放性的思想，这个开放性的思想让你能够对未来社会的变化有足够的敏锐性，你才知道怎么办出好的教育。

——清华大学校长 陈吉宁

人民网【2014-3-26】

创新性思维品质的形成，创新性人格特征的培育，从事创造性劳动所应具备的正确价值取向和远大理想的树立，应该从小抓起，持之以恒。

——中国教育学会第七届理事会会长 钟秉林

《光明日报》【2014-3-29】

科教融合重在和而不同、卓尔不群，这才是教育和科研的精髓。只有避免同质化，才能走出不一样的道路。

——中国工程院院士、中国医学科学院院长 曹雪涛

《中国科学报》【2014-3-20】

## 钟秉林：培养创新型人才高等学校不能孤军奋战

从人才成长的规律和特点来看，高等教育是培养创新型人才的关键阶段，这是由大学生的学习身心发展特征和思维能力等因素所决定的。高等学校中学术自由的传统、科学与人文精神的积淀、综合的学科结构和育人氛围、丰富的人力和物质资源等，为培养创新型人才提供了丰厚的土壤和有力的保障。

创新型人才培养是一个系统工程，中学教育和小学教育在创新型人才培养中起着重要的启蒙性和基础性作用。学生在中学和小学教育阶段养成的学习兴趣、学习能力、学习方法和学习习惯，他们的综合素质、知识基础、知识结构和思维能力，直接影响到学生在大学教育阶段的学业水平、全面素质和工作后的成才潜力。

此外，大部分创新人才，是从大学毕业进入社会后才崭露头角的。这就说明，社会的氛围，用人单位的政策与机制，是否鼓励年轻人大胆创新，是否能让年轻人得到锻炼机会，是否能让年轻人脱颖而出，对创新人才培养非常关键。

但必须承认，培养创新型人才，大学有不可推卸的责任，高等教育工作者要首先做好自己的事情。对教育行政部门来说，首先要重视观念更新和政策研究，树立涵盖各级各类教育的大教育观和统筹协调的科学管理观念，打破不同管理部门的壁垒；通过联合调研、共同论证等方式，在有关政策的制定，尤其是涉及到高等教育和基础教育相互关联的重要政策的制定时，加强沟通协调和合作研究，从教育全局的角度推进教育的不断深化和各级各类学校的健康、协调、可持续发展。

其次，要加强宏观指导，引导学校积极稳妥地进行协调改革的探索。例如，适当增加投入或调整项目规划，设立并启动有关高等教育和基础教育协调改革的研究项目，开展不同层次学校人才培养目标和规格以及人才培养体系的联合研究；建立协调改革的实践试点或实验区，鼓励高等学校和中小学校合作进行课程体系和教学内容的改革，加强课程、教材和实验室的建设，探索中考、高考招生的改革试验；支持学校的改革探索，尊重学校的首创精神，不断总结改革经验并适时加以推广。

教育行政部门还要研究制定相关政策和规定，从制度和体制机制上保证教育改革发展协调性和延续性，引导高等学校和中小学校加强沟通交流，促进相互之间的理解和支持，协同进行系统的改革探索。一是建立有关职能部门（主要指高等教育管理部门和基础教育管理部门）之间的会商制度及相关文件的会签制度，提高制定相关政策的科学性、协调性和针对性；二是推动建立高等学校和中小学校之间的共同研讨机制；三是在充分论证的基础上，在中国教育学会或高等教育学会下成立相应的二级学术团体，为高等学校和中小学校相互交流、协调改革搭建平台。

来源：《光明日报》

责编：王璐

## 从本科“转型”看教育治理的现代化

刘 峰

地方本科院校转型是件好事，但好事要办好，就一定急不得。此事牵扯面那么大，地方政府、高校、家长和学生都十分关注，每一方的利益诉求很不一样，各地的实际情况也千差万别，因此不能一刀切，不能急就章。比较可行的做法是从高校的实际出发，进行分类指导，并且分步实施。换言之，“转型”这项牵一发而动全身的工作既要顶层设计，又要摸着石头过河。

“转型”需要善于治理。党的十八届三中全会提出，全面深化改革的总目标就是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。恰逢其时，治理现代化给“本科转型”提供了新的思路。教育主管部门要及时更新理念，善于治理。

传统的教育管理政府说了算，学校只能被动执行，但有很多后遗症。而现代治理需要多元主体的参与，尽管教育部作为教育行政主管部门是主导的，但一定保证学校有办学的自主权，甚至学生家长也要参与决策。

教育行政主管部门还要增加服务和回应。在传统的教育管理中，教育行政部门更强调下级的贯彻执行；而现代治理重在服务，重在提升教育行政部门的回应力。教育主管部门重在为学校的发展营造宽松和谐的环境和条件。教育体制改革就是要增加教育部、教育厅的回应力，增加高校和师生所需要的服务，从而赢得高校和师生发自内心的认同。

“转型”需要法治方式。推进教育治理现代化首先要善于运用法治思维和法治方式，教育行政主管部门要切实在去行政化方面迈出实实在在的步伐，在加强法治化上做出表率，现代治理要法治与德治并举，但一定要以法治为重点。教育治理重在运用法治思维和法治方式。客观地说，教育部在这方面还有许多工作要做。

“转型”需要行政协商。现代政府治理是简约的，是多理少管、刚柔相济的。“刚”是指以行政命令为主要方式的硬权力，“柔”是指以服务 and 协商为主的软权力。传统管理以硬权力为主，现代治理则崇尚软权力的运用，因此必须大大减少行政的硬权力，各级教育行政主管部门要下狠心，动真格。教育改革没有大家所说的那么难，那么玄，关键是简政放权。把办学的权力真正交给学校，交给社会，交给地方。教育治理的突破口在于增加学校办学的自主权。“春江水暖鸭先知”。一个高校该不该转型，能不能转以及如何转、何时转，高校自己最知道。

善于行政协商首先要减少行政审批。教育治理要切实减少行政审批。在此方面，国务院已经带了好头，现在要看教育部和地方政府的行动了。教育行政部门管得越多可

能麻烦就越多，问题就越多，甚至会出问题。具体一个省、一个市设置多少所高职院校，多少所研究型大学，应该由地方政府协商高校去决定。设置什么学科，哪些是重点学科，甚至专业设置审批等都应交给高校自己去决定。

同时还要增加治理主体之间的协商，切实推进教育有序开放。传统的教育管理的主体是政府一家，是教育主管部门。而现代教育治理的主体是多元的，政府部门是主导，学校也是治理的主体，甚至社会中介机构，教师代表大会和家长委员会都应参与治理。治理需要协商，需要寻求最大公约数。今天对高校而言，对知识分子而言，要多一些参与，多一些协商。多一些激励会比只依赖控制更受欢迎，更容易成功。教育治理只要动力是不够的，更要形成合力。

“转型”需要引导激励。教育治理要刚柔相济，少一点控制，多一点激励；少一点命令，多一点引导。大禹治水的成功靠的是引导和疏导而不是堵和管。政府可以考虑对主动转型的学校给予扶持，给予表扬和激励。比如，经费支持、重点学科支持等，甚至要给予类似于“211”工程重点高校的支持力度。

引导激励要先激后励，少激多励。对于符合政策的多一点鼓励和奖励，以励促激，以便高校“转型”蔚然成风，甚至变成高校的自觉行动。同时，还要增加领导和督导，增强领导力。教育治理离不开党的领导，要加强党对高校和转型工作的领导。保证党的路线方针政策在学校的贯彻落实，就要加强引导和督导，要转变管理方式，充实完善各类教育督导机构。坚持督政与督学并重，监督与指导并重。

来源：《人民政协报》

责编：王璐

“吾爱吾师，吾更爱真理”，要做一个在“真知”面前敢于说“不”的人。在知识面前，勇于探索，勇于超越，学生不应该只把教科书的结论和老师的话当作真理或规律来相信，应该通过大量的阅读来思考、梳理、比较、鉴别、接受、修正或批评。对待权威，不应只是一味的接受和崇拜，而应该思考、探索和超越。教育的理想不是让学者成为贮备知识的泰斗，而是探索新知的寻路者和创新者。

——李红霞

作为教师，我们肩上承担着教书育人的责任。面对讲台下那一张张稚嫩的面孔，对知识渴望的心情，对未来充满美好憧憬的神情，还有少量因学费和生活费而倍感压力、充满忧郁的眼睛，我们必须努力工作！

——史经俭

## 中国大学怎样规划自己的未来？

### 中国高校重视制定战略规划吗？

研究发现：中国高校都非常重视制定发展规划，几乎全部受调查高校都制定了五年规划，超过2/3的学校已经制定中长期规划；八成以上学校都制定有专项规划。

调查显示，受调查学校普遍认同战略规划在高校发展中的作用，认可战略规划对学校定位、达成共识、增强资源配置效率的价值和意义；不太认同“高校不是企业，不应该有明确的发展指标”、“学术不可规划”、“规划只是墙上挂挂、纸上画画”等观念。

几乎全部学校都已制定五年规划，2000年以前（含2000年）开始制定的学校约占19.77%，最早的为1949年。但2010年及以后开始制定的几乎占到一半（49.72%）。教育部正是在2010年以后要求部属高校制定“十二五”规划，并向社会公开，这说明高校普遍制定五年规划部分是受国家制定五年规划的影响或要求。

制定五年以上的中长期规划则完全是学校的自发行为，有67.72%的学校已经制定五年以上中长期规划，其中超过10%的学校在2000年以前就开始制定中长期规划，最早的为1955年。可见中国的大学和社会其他方面一样，有制定奋斗目标和规划的传统。从层次来看，211本科、非211本科和专科高校制定中长期规划的比例分别为81%、67%和62%，211本科大学明显偏高；从属性来看，部属高校、省市直属高校和民办学校制定中长期规划的比例分别为77%、65%和74%，省市直属高校比例最低；从类别来看，综合性大学、行业特色大学 and 高职高专制定中长期规划的比例分别为76%、64%和62%，综合性大学最高；从地域来看，东部、中部和西部大学制定中长期规划的比例分别为64%、66%和78%，西部大学最高。

在回答制定战略规划的原因时，得分最高的选项为“学校发展的内在需求”，其次是“上级行政主管部门有明确要求”，这说明学校制定规划的核心因素是内在发展的需求，是一种学校面对发展需求的自觉理性选择。同时，上级主管部门的要求也有着较强的促进作用。

### 高校规划体现了谁的意志？

研究发现：校领导是对规划影响最大的人群，资深教授和学科带头人、学院负责人、部处负责人和上级主管部门对规划也有很大影响。学生和校友的影响力较弱。

规划过程可能会受到不同的利益相关群体影响。为了识别出对战略规划制定产生影响最大的群体，调查询问了九类人群对战略规划制定的影响程度，1分表示“非常不重要”，5分表示“非常重要”。有五类人群得分在4分以上，依次为：校领导、资深教授和学科带头人、学院负责人、部处负责人、上级主管部门。说明这五类人群对学校规划



的影响程度最大。教师和外部专家对规划也会产生一定的影响，学生和校友则影响较小。

不同层次和学校规划制定受校领导的影响都非常大，其次是部处负责人和学院负责人。部处负责人对不同层次学校的规划制定影响程度相近，而学院负责人则不同。本科学校学院负责人的影响较小，而专科学校学院负责人的影响很大，可能是因为专科学校所涉学科较少，学院较少，因此各学院的影响较大。上级主管部门对学校规划的影响也较大，但在不同层次和学校有差异，本科学校受上级主管部门的影响较小，而专科学校则相对较大，这可能和专科学校与区域、行业或主管部门政策扶持关系更有关。普通教师对规划制定的影响有限，专科学校的普通教师影响相对较大，211本科次之，非211本科教师影响最小。同样的分布还体现在学生和校友的影响力上。在对待外部专家的态度上，专科学校相对更为重视。

从整体看，非211高校的规划主要受校领导的影响，而其他群体的参与程度普遍低于其他层次的高校。专科学校尽管校领导的影响也很大，但对其他人群意见的考虑相对最多，规划制定相对更体现外部参与性。

#### 高校规划工作的专门化程度如何？

研究发现：985、211高校规划工作的专门化程度更高。超过80%的211高校设立了专门的规划机构，非211则只有48%，专科只有19%。高校在战略规划过程中普遍重视决策研究。

受访高校中有175所学校建立了专门的、独立的规划机构，占到总数的46.54%，这些机构基本都是2000年及以后设立的，特别是在2006年以后达到一个高峰；没有设立专门规划部门的学校，大部分是由已有行政部门承担，如校办、科研处、研究生院、高教研究室等。

不同层次、不同归属的学校在规划机构设置上有显著的差异。按学校层次分，211本科学校设立专门的、独立的规划机构比例高达82.26%，非211本科学校则为48.84%，专科学校仅为19.19%。按学校归属分，教育部属学校设立专门规划机构的比例高达81.82%，省市直属学校则为44.18%，而民办学校仅为25%。

已有规划机构的高校中，46.86%的规划机构由校长直管，42.86%的规划机构由常务副校长或副校长主管，9.14%的规划机构由党委领导主管；有1所高校由董事长主管。

在规划机构实现专门化的基础上，高校战略规划日益重视制定过程的专门化，也就是规划的决策研究。被纳入高校研究视野的既包括学校传统与现状、国家区域政治、经济、社会、教育环境及相关政策和战略规划，也包括同类院校发展情况和国际高等教育发展趋势。不同类别的学校会根据自己的特点重点关注不同区域范围的政策，表现出明

显的差异。比如,211本科学校、教育部属学校和综合性大学相对更重视国际高等教育的发展趋势。这些学校层次较高,发展目标一般为世界一流或国内一流大学,因而很注重对国际高等教育形势和世界其他大学情况的了解,但对所在区域的关注程度不如其他类型的高校。非211本科、专科学校、省市直属学校或民办学校、行业特色学校对国家、区域、行业的发展走向非常重视。这些学校的办学特色多强调应用性,培养人才的导向会与社会实际紧密结合,他们在规划中会密切关注政策尤其是本地区政策导向,以期从中获得更大的发展空间。

### **哪些高校更易受政策变化或领导换届影响?**

研究发现:综合性大学对政策变化的适应性最强。行业特色类大学对国家或地方政府的教育政策依赖最大;民办高校、行业特色类大学和西部学校的规划落实更易受校领导变换的影响。

就教育政策对大学的影响来说,行业特色类大学受国家或地方政府的教育政策影响最大,认同“国家或地方政府教育政策经常变动,战略规划缺乏稳定的政策环境”的比例较高。综合性大学认同此观点的比例相对要低,其中985高校最低。可见,行业特色类大学需要根据学校特色在政策环境中寻找发展空间,对国家或地方政府的教育政策依赖较大,加上学科专业单一,政策一旦发生变化,调整十分困难。综合性大学由于专业分布广,对政策变化的适应性相对更强。而985高校由于处于高校分层的最顶端,是国家重点予以扶持的大学,国家政策对其发展的支持力度最大;同时由于学科综合实力较强,这些大学对抗风险的能力更强,争取资源的渠道更广,因而不大容易单一依赖某种资源,国家某项政策的变化对其战略规划的影响程度也就最小。

在过去的若干年,中国社会为人们所诟病的一个现象就是“政绩工程”,这个情况在高校如何?校领导换届是否会对已有战略规划的落实造成影响?与人们的一般认识不同,高校对此认可度并不高。在1到5分的同意值中(1分为“非常不同意”,5分为“非常同意”),关于“校领导换届会极大地影响已有战略规划的落实,使得战略规划缺乏实质价值”这一项的均值只有2.89分。不过,存在几个类别的学校得分相对较高的现象,比如民办高校的平均分为3.1分,西部高校和行业特色大学的平均分为3.0分。说明这些高校的规划执行受领导换届的影响相对较大。

### **高校规划的评估落实情况如何?**

研究发现:层次越高的学校越注意使命与愿景,民办学校则更注重具体执行方案、年度计划和落实情况;在评估当中,学校层次越高,越倾向采用内部方式评估;资源分配和人事考评是落实规划的两个重要手段,但在不同类型高校中有显著差异。

高校规划能否有效落实，一方面体现为规划本身是否科学，另一方面则体现为执行和评估过程的合理性。

关于规划文本，不同层次高校在内容涵盖上有一定的差异性，层次越高的学校在使用使命、愿景、发展目标、环境评估与分析等宏观方面表述得越为清楚，层次越低的高校更重视年度工作计划、重点工作确切方案等的制定。其中，民办高校的规划相对更完整，这些学校能够很好地在规划文本中将从宏观考量到微观落实的各个环节落到纸面上，基本各项得分都高于平均分。可见，民办高校在办学过程中，因更明晰的权责关系，其运作模式或更近似于企业，战略规划模式也更近似于企业。

高校会采取措施促进规划的落实，比较重要的是将资源分配、人事考评与规划落实挂钩。在这方面，不同层次和归属的学校表现出显著的差异：211本科非常重视资源分配与规划相结合；专科学校非常重视规划与人事考评相结合；而非211本科的规划则与人事考评或资源分配结合得都比较弱。在不同归属的学校中，部属学校人事考评与规划关系很小，规划实施主要是通过资源分配相结合；省市直属学校规划实施上人事和资源分配的支持力度都很弱；而民办学校则非常重视规划实施与人事考评和资源分配相结合。可见在规划的落实上，211本科高校和部属高校非常注重使用经济手段；专科学校非常注重使用行政手段；民办学校同时注重使用经济手段和行政手段；非211本科高校和省市直属高校在规划与实施具体措施的结合上较弱。

关于对规划落实情况的评估，受调查学校采取内部评估形式的占到52%，内外部评估相结合的占到32%。其中211本科以上学校采用内部评估形式的占到67%；学校层次越高，越容易采用内部方式评估，学校层次越低则更依赖外部评估力量。（中国人民大学课题组）

来源：《光明日报》

责编：王璐

大学是学习知识、修养素质、锻炼能力的地方，师生都应以知识丰富、素养高、能力强为追求的目标和最高荣誉。教师是学生的榜样，在师德、学风、业务能力等方面都应过硬，当好教师应从上好每一节课做起。大学生是父母的希望，应以努力成才回报父母；大学生也是国家的未来，应以国家使命为第一使命；不论为了父母还是国家，大学生在校都应以学习为第一要务；大学生应走出学校，向社会学习，同时也用自己的行为影响社会，以社会文明的先行者做好社会文明的榜样和带头人。

——张恩强

## 教育的竞争力在哪儿

前不久,一款被媒体称为“监狱书桌”的产品在韩国热销。这个长1.1米、宽0.8米、高2.1米的长方体内,除了桌椅就只能坐一个人,门一关,学生可以与世隔绝,专心学习。这种“创新”当然引来了争议甚至批评,然而“虐待孩子”、“学习机器”的指责,却无法阻挡其断货的热销势头。如今,首尔的中学生平均每天只能睡6个小时;在日本,放学仅仅意味着把学习场所从教室挪到补习班;在中国,带轮子的书包已经成为小学生的标配文具。甚至连欧美国家也在讨论自家孩子的功课是不是太过轻松,小布什政府留下了美国历史上最著名的《不让一个孩子掉队》法案,升学成绩不佳的老师和学校会受到惩罚。支持者认为它拯救了美国日益下降的基础教育质量,反对者则认为法案把美国带回了应试教育时代。

美国《大西洋月刊》的编辑卡尔·塔罗·格林菲尔德一开始属于反对者。这位编辑曾多次向老师抗议留给年轻人享受生活的时间太少,但最后女儿却认为,初中阶段的大量家庭作业对升学确实“大有帮助”。

不过,即使欧美人在向亚洲人的基础教育靠拢,仍然有很多人在反思一个现象:为何成为世界一流学者和社会精英的东亚人比例并不算高?著名钢琴家肖荻的发现也许能说明问题。他说,当下的中国虽有上千万孩子学琴,很多人能弹得一手好琴,但当被问起为何喜欢这首曲子时,很少有人认真考虑过。孩子变成了流水线上的机器人,手指啪啪弹得飞快,考试曲子倒背如流,别的“没用”的曲目却少有接触,弹出来全一个味道,就像超市里的水果,长得越来越整齐划一,却越来越失去独特口感。

奥巴马上台之后,开始修改《不让一个孩子掉队》法案。主要是给老师和学校多一些探索的机会,同时反对以标准化测试的成败,给学校或老师论功行赏,或决定去留。美国的“回归式”教育改革能否成功不得而知,但从全世界对教育改革的纠结和反思可以看出,教育的价值确实是很难衡量的东西。提高素质固然离不开学习能力的训练和知识储备的丰富,但即使把这些规划到极致也未必能培养出天才。越来越多的教育家认识到,人的成长本身就是一个复杂的过程,教育理应在这个过程中提供工具和能力,但不应妨碍人们找到并坚守自己的乐趣——这是保证天才能够发现的必要条件。而乐趣最终是否会拉动天才出现率,并不是教育所应承担的使命。

快乐和轻松是两个完全不同的概念,培养和生长则是两种并行的条件。想当然的背后,也许有着大相径庭的真相。提高全球化竞争力,教育无疑是重要抓手。但只想让抓手有朝一日成为直达成功的按钮,怕是教育无法承受之重。就像有句话说的那样——教育最主要的目的,不是教你挣到面包,而是使每一口面包都香甜。(李强)

来源:《人民日报》

责编:王璐

## 为什么需要第三方教育评价与考试

长期以来，我国的教育评价与考试主要来自教育行政部门内部，它们既当“运动员”又当“裁判员”，教育评价与考试的“主体单一”、“模式单一”、“指标单一”、“理论陈旧、技术落后”等问题严重，导致非人本、不科学、难公正、欠合理等诸多积弊，严重阻碍了中国教育改革与发展，以致中国教育学会副会长朱永新教授说“考试不改，教育难兴”。

十八届三中全会《决定》关于考试与评价制度改革，明确提出了“形成分类考试、综合评价、多元录取的基本模式；健全考试与招生相对分离、学生考试可多次选择、学校依法自主招生、专业机构组织实施、政府宏观管理、社会参与监督的运行机制；构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的人才成长‘立交桥’”。我对此的简单理解是：评价与考试制度改革，要走第三方教育评价与考试模式。

第三方教育评价与考试，是舶来品，它肇始于西方。从大约公元前400年至19世纪末叶，这在教育评价史上被称作“考试时期”。教育评价（当时称考试）的方式主要有“问答”（口试）和“论文”（笔试）。当时教育测量还未产生，对口试和论文，是依靠施教者或管教者通过观察和阅读，进行人工评分，带有很大的主观性、随意性、随机性，也缺乏客观性和公正性。基于客观公正理念的“第三方评价”于15世纪的欧洲在社会、经济领域产生并很快延伸到其他领域。

教育评价不但决定着教育发展，更关乎受教者的命运和社会经济政治的发展，其能否有效和客观公正，至关重要。18世纪到19世纪的科学革命浪潮，使教育奠定了科学化思想；实验心理学和教育统计学的发展，为解决教育评价的主观性、随意性、随机性问题提供了理论和方法。教育评价开始了客观化、数量化和标准化之旅，走上了科学、有效、可靠、可信的征途。

20世纪初至30年代，教育评价进入“测量时期”，测量技术的科学性和专业化要求，导致学校和教管部门无力承担测量评价功能，第三方专业机构开始从教育测量的角度开始登场。

20世纪30~50年代，教育评价进入“目标中心时期”，美国的泰勒（Tyler, R）提出了以教育目标为核心的教育评价原理和“教育评价”概念，把教育评价与教育测量区分开来，并形成了教育评价的“泰勒模式”。随着泰勒模式推广，大学入学的标准化测试开始，“第三方评价”思想和方法也得到系统的导入。这个时期，如 SAT 等大型第三方考试与评价纷纷成长起来。

20世纪50~70年代，教育评价进入“标准研制时期”，目标参考测验也发展起来，并使“泰勒模式”成为主流模式。斯塔夫宾(D.L. Stufflebeam)提出“CIPP 模式”，斯

克里文提出“目标游离模式”，推动了评价标准的发展。这个时期，教育测量标准、评价标准，以及教育评价的标准化问题都得到了空前的解决，使第三方教育评价成为主流模式。

20世纪70年代后，进入“建构时期”，关注评价过程，强调评价过程中评价给予个体更多被认可的可能，重视评价对个体发展的建构作用，评价的以人为本时代由此开始。80年代开始，项目反应理论把教育评价引向了计算机化和因人施测的方向，模糊评价法发展了教育评价的数据处理技术。美国加德纳教授的多元智能理论，革新了智力测验，使得传统教育评价受到巨大的冲击，“多元智能模式”浮出水面。理论和技术的科学化、专业化发展，和对人本、科学、客观、公正的高度追求，使得第三方教育评价与考试更加普遍和成熟。

对教育测量评价的有效性、可靠性及可信性的内在追求，和对教育测量评价的人本化、科学化、客观公正的高度需求，以及教育分工专业化客观要求等的高度发展，导致教育实施、评价、咨询走向高度专业化分工，致使教育评价的第三方化成为必然和普遍模式。

第三方教育评价与考试有着不可替代的优势——

独立性。第三方评价与被评价方无隶属和利益关系，因而能不受干扰地进行评价，可以避免在发现问题、分析原因和作结论时避重就轻、主观评价；

客观公正性。第三方评价的独立性有助于保障评价过程的公正、公开；

专业性。第三方评价机构拥有专业的评价人才和技术，拥有专业的理论基础和工具，可大大提高评价的科学化水平，有利于增强评价结果的可信度和权威性；

进步性。由于社会化性质，需要在竞争中求生存和发展，因此特别重视评价理论和技术不断提升与创新，以及评价产品和服务质量不断完善与进步，具有天然的发展潜力。

中国教育评价与考试如何迈向人本、科学、公正、合理？引入第三方评价不失为改革之路。（张勇）

来源：《麦可思文摘》

责编：王璐

科学可能更注重逻辑性，艺术可能更注重形象化。但注重逻辑的科学很多时候也离不开定量的形象化，注重形象化的艺术也离不开对于自然界和人类社会诸多规律的认识。

——中国科学院院士、中国科学院大气物理研究所研究员 曾庆存

《中国科学》【2014-2-28】