

目 录

◇ 高教动态

- 习近平：把科技创新摆在更加重要位置 吹响建设世界科技强国的号角... 1
- 习近平：结合中国特色社会主义伟大实践 加快构建中国特色哲学社会科学..... 5
- 李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来 9
- 李克强：给科研院所和高校开展科研更大自主权..... 11
- 国务院印发《国家创新驱动发展战略纲要》 13
- 国务院正式发布加快中西部教育发展的指导意见..... 15
- 国务院办公厅印发《促进科技成果转移化行动方案》 17
- 系列高等教育质量报告首次发布..... 20

◇ 学者论坛

- 林建华：以问题为导向 探寻教育规律..... 25
- 程海波：关于全面深化高等教育综合改革的思考..... 27

◇ 大学文化

- 大学的价值是让学生更有智慧..... 37

◇ 他山之石

- 中国矿业大学：立足高地 打造高原 永攀高峰 争创“三个一流” 42
- 华中科技大学多措并举推进科技成果转化..... 47
- 中南大学“三个优化”提升企业博士后科技创新能力 48

◇ 高教沙龙

- 科技界声音..... 4,8,10,12,14,16,19,26,41,46,47

习近平：把科技创新摆在更加重要位置 吹响建设世界科技强国的号角

全国科技创新大会、中国科学院第十八次院士大会和中国工程院第十三次院士大会、中国科学技术协会第九次全国代表大会 5 月 30 日上午在人民大会堂隆重召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席大会并发表重要讲话。他强调，科技兴则民族兴，科技强则国家强。今天，我们在这里召开这个盛会，就是要在我国发展新的历史起点上，把科技创新摆在更加重要位置，吹响建设世界科技强国的号角。实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须坚持走中国特色自主创新道路，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求，加快各领域科技创新，掌握全球科技竞争先机。这是我们提出建设世界科技强国的出发点。

李克强主持。张德江、俞正声、刘云山、王岐山出席大会。

上午 9 时，大会开始，全体起立，唱国歌。

在热烈的掌声中，习近平发表了讲话。他指出，我国科技事业发展的目标是，到 2020 年时使我国进入创新型国家行列，到 2030 年时使我国进入创新型国家前列，到新中国成立 100 年时使我国成为世界科技强国。两院院士和广大科技工作者是国家的财富、人民的骄傲、民族的光荣，大家责任重大、使命重大，应该努力为建成创新型国家、建成世界科技强国作出新的更大的贡献。

习近平强调，历史经验表明，科技革命总是能够深刻改变世界发展格局。在绵延 5000 多年的文明发展进程中，中华民族创造了闻名于世的科技成果。经过新中国成立以来特别是改革开放以来不懈努力，我国科技发展取得举世瞩目的伟大成就，科技整体能力持续提升，一些重要领域方向跻身世界先进行列，正处于从量的积累向质的飞跃、点的突破向系统能力提升的重要时期。

习近平指出，纵观人类发展历史，创新始终是一个国家、一个民族发展的重要力量，也始终是推动人类社会进步的重要力量。不创新不行，创新慢了也不行。如果我们不识变、不应变、不求变，就可能陷入战略被动，错失发展机遇，甚至错过整整一个时代。实施创新驱动发展战略，是应对发展环境变化、把握发展自主权、提高核心竞争力的必然选择，是加快转变经济发展方式、破解经济发展深层次矛盾和问题的必然选择，是更好引领我国经济发展新常态、保持我国经济持

续健康发展的必然选择。我们要深入贯彻新发展理念，深入实施科教兴国战略和人才强国战略，深入实施创新驱动发展战略，统筹谋划，加强组织，优化我国科技事业发展总体布局。

习近平就此提出 5 点要求。

一是夯实科技基础，在重要科技领域跻身世界领先行列。推动科技发展，必须准确判断科技突破方向。判断准了就能抓住先机。科学技术是世界性、时代性的，发展科学技术必须具有全球视野、把握时代脉搏，及时确立发展战略，坚定创新自信，提出更多原创理论，作出更多原创发现，力争在重要科技领域实现跨越发展。

二是强化战略导向，破解创新发展科技难题。当前，国家对战略科技支撑的需求比以往任何时期都更加迫切。党中央已经确定了我国科技面向 2030 年的长远战略，决定实施一批重大科技项目和工程，要围绕国家重大战略需求，着力攻破关键核心技术，抢占事关长远和全局的科技战略制高点。成为世界科技强国，成为世界主要科学中心和创新高地，必须拥有一批世界一流科研机构、研究型大学、创新型企业，能够持续涌现一批重大原创性科学成果。

三是加强科技供给，服务经济社会发展主战场。科学研究既要追求知识和真理，也要服务于经济社会发展和广大人民群众。推动我国经济社会持续健康发展，推进供给侧结构性改革，落实好“三去一降一补”任务，必须在推动发展的内生动力和活力上来一个根本性转变，塑造更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领性发展，大幅增加公共科技供给，让人民享有更宜居的生活环境、更好的医疗卫生服务、更放心的食品药品。

四是深化改革创新，形成充满活力的科技管理和运行机制。科技创新、制度创新要协同发挥作用，两个轮子一起转。我们最大的优势是我国社会主义制度能够集中力量办大事，要形成社会主义市场经济条件下集中力量办大事的新机制。要以推动科技创新为核心，引领科技体制及其相关体制深刻变革。要制定和落实鼓励企业技术创新各项政策，加强对中小企业技术创新支持力度。要优化科研院所和研究型大学科研布局，厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点。要尊重科技创新的区域集聚规律，建设若干具有强大带动力的创新型城市和区域创新

中心。

五是弘扬创新精神，培育符合创新发展要求的人才队伍。科学技术是人类的伟大创造性活动。一切科技创新活动都是人做出来的。我国要建设世界科技强国，关键是要建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍。要大兴识才爱才敬才用才之风，在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才，聚天下英才而用之，让更多千里马竞相奔腾，努力造就一大批能够把握世界科技大势、研判科技发展方向的战略科技人才，培养一大批善于凝聚力量、统筹协调的科技领军人才，培养一大批勇于创新、善于创新的企业家和高技能人才。要尊重科学研究灵感瞬间性、方式随意性、路径不确定性的特点，允许科学家自由畅想、大胆假设、认真求证。要让领衔科技专家有职有权，有更大的技术路线决策权、更大的经费支配权、更大的资源调动权。政府科技管理部门要抓战略、抓规划、抓政策、抓服务，发挥国家战略科技力量建制化优势。

习近平强调，科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼，要把科学普及放在与科技创新同等重要的位置，普及科学知识、弘扬科学精神、传播科学思想、倡导科学方法，在全社会推动形成讲科学、爱科学、学科学、用科学的良好氛围，使蕴藏在亿万人民中间的创新智慧充分释放、创新力量充分涌流。

习近平指出，中国科学院、中国工程院是我国科技大师荟萃之地，要发挥好国家高端科技智库功能，组织广大院士围绕事关科技创新发展全局和长远问题，为国家科技决策提供准确、前瞻、及时的建议。要发挥好最高学术机构学术引领作用，把握好世界科技发展大势，敏锐抓住科技革命新方向。希望广大院士发挥好科技领军作用，团结带领全国科技界特别是广大青年科技人才为建设世界科技强国建功立业。

习近平指出，中国科协各级组织要坚持为科技工作者服务、为创新驱动发展服务、为提高全民科学素质服务、为党和政府科学决策服务的职责定位，团结引领广大科技工作者积极进军科技创新，组织开展创新争先行动，促进科技繁荣发展，促进科学普及和推广。

习近平最后强调，有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才能有多大成就。两院院士和广大科技工作者要发扬我国科技界追求真理、服务国家、造福人民的优良传统，勇担重任，勇攀高峰，当好建设世界科技强国的排头兵。让我们扬起

13 亿多中国人民对美好生活憧憬的风帆，发动科技创新的强大引擎，让中国这艘航船，向着世界科技强国不断前进，向着中华民族伟大复兴不断前进，向着人类更加美好的未来不断前进。

在京中共中央政治局委员、中央书记处书记，全国人大常委会有关领导同志，国务委员，最高人民法院院长，最高人民检察院检察长，全国政协有关领导同志出席会议。

中央和国家机关各部门、各人民团体、中央军委机关各部门、武警部队主要负责同志和大会代表，约 4000 人参加会议。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

.....

新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起，物质结构、宇宙演化、生命起源、意识本质等基础科学领域正在酝酿突破，信息、生物、新材料、新能源等前沿技术广泛渗透，技术更新和成果转化更为快捷，产业更新换代不断加速。基础研究在科技革命和产业变革中发挥日益重要的源头支撑作用。

——国家自然科学基金委员会主任 杨卫

科学网 【2016-03-06】

在 21 世纪初制定中长期科技发展规划时，中国还处于“基本全面跟踪”的状态，经过 10 多年的发展，逐步进入了“跟踪”、“并行”和“领跑”并存的状态，但是“跟踪”的还占大部分。所以，创新政策的指向是要提升原始创新能力，加强集成创新，面向市场的需求供给，同时也进行引进吸收消化和再创新。

——科学技术部部长 万钢

《中国青年报》【2016-03-11】

人才计划是一项系统工程。只有良好的人才培养体制机制，才能营造出人尽其才、才尽其用、人才辈出的氛围。

——中共中央党史研究室副主任 冯俊

《中国科学报》【2016-03-07】

习近平：结合中国特色社会主义伟大实践 加快构建中国特色哲学社会科学

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平5月17日上午在京主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话。他强调，一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。坚持和发展中国特色社会主义，哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。坚持和发展中国特色社会主义，必须高度重视哲学社会科学，结合中国特色社会主义伟大实践，加快构建中国特色哲学社会科学。

中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山出席座谈会。

座谈会上，中国社科院研究员汝信、北京大学国家发展研究院教授林毅夫、中国社科院马克思主义研究院研究员钟君、敦煌研究院研究员樊锦诗、复旦大学中国研究院教授张维为、北京师范大学文学院教授康震、中国政法大学教授马怀德、武汉大学马克思主义学院教授沈壮海、国防大学战略研究所教授金一南、中国人民大学重阳金融研究院研究员王文先后发言。他们分别介绍了哲学、经济学、科学社会主义、历史学、政治学、文学、法学、马克思主义理论、军事学等学科和领域的研究进展，并就如何推动哲学社会科学工作创新发展提出了意见和建议。

习近平认真听取大家发言，不时就有关话题同学者们深入讨论。大家发言后，习近平发表了重要讲话。他首先表示，发言的同志讲得很好，很多是真知灼见、肺腑之言，听了很受启发。他向全国广大哲学社会科学工作者致以诚挚的问候。

习近平强调，观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。现在，我国哲学社会科学学科体系不断健全，研究队伍不断壮大，研究水平和创新能力不断提高，马克思主义理论研究和建设工程取得丰硕成果。广大哲学社会科学工作者坚持以马克思主义为指导，深入研究和回答我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问

题,推出一大批重要学术成果,为坚持和发展中国特色社会主义作出了重大贡献。

习近平指出,新形势下,我国哲学社会科学地位更加重要、任务更加繁重。历史表明,社会大变革的时代,一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践,必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声,积极为党和人民述学立论、建言献策,担负起历史赋予的光荣使命。

习近平强调,坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持。我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化,继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程,转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。

习近平指出,坚持以马克思主义为指导,首先要解决真懂真信的问题,核心要解决好为什么人的问题,最终要落实到怎么用上来。我国哲学社会科学要有所作为,就必须坚持以人民为中心的研究导向。脱离了人民,哲学社会科学就不会有吸引力、感染力、影响力、生命力。我国广大哲学社会科学工作者要坚持人民是历史创造者的观点,树立为人民做学问的理想,尊重人民主体地位,聚焦人民实践创造,自觉把个人学术追求同国家和民族发展紧紧联系在一起,努力多出经得起实践、人民、历史检验的研究成果。马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系,它并没有结束真理,而是开辟了通向真理的道路。把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来,结合新的实践不断作出新的理论创造,这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。

习近平强调,要加快构建中国特色哲学社会科学,按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。

习近平指出，构建中国特色哲学社会科学，一是要体现继承性、民族性。要善于融通马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学的资源，坚持不忘本来、吸收外来、面向未来。坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信，文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。二是要体现原创性、时代性。我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，加强对改革开放和社会主义现代化建设实践经验的系统总结，加强对发展社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明以及党的执政能力建设等领域的分析研究，加强对党中央治国理政新理念新思想新战略的研究阐释，提炼出有学理性的新理论，概括出有规律性的新实践。三是要体现系统性、专业性。中国特色哲学社会科学应该涵盖历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领域，囊括传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科等诸多学科，不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。要抓好教材体系建设，形成适应中国特色社会主义发展要求、立足国际学术前沿、门类齐全的哲学社会科学教材体系。

习近平强调，构建中国特色哲学社会科学是一个系统工程，是一项极其繁重的任务，要加强顶层设计，统筹各方面力量协同推进。

习近平指出，加强和改善党对哲学社会科学工作的领导，是繁荣发展我国哲学社会科学事业的根本保证。各级党委要把哲学社会科学工作纳入重要议事日程，加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理。各级领导干部特别是主要负责同志，既要有比较丰富的自然科学知识，又要有比较丰富的社会科学知识，以不断提高决策和领导水平。要加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。

习近平强调，哲学社会科学领域是知识分子密集的地方，要把这支队伍关心好、培养好、使用好，让广大哲学社会科学工作者成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。要实施哲学社会科学人才工程，着力发现、培养、集聚一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学术骨干，构建种类齐全、梯队衔接的哲学社会科学人才体系。要认真贯彻党的知识分子政策，做到政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾。领导干部要主动同专家学者打交道、交朋友，多听取他们的意见和建议。要加强哲学社会科学优秀人才使用，让德才兼备的人才在重要岗位上发挥作用。

习近平指出，要提倡理论创新和知识创新，鼓励大胆探索，开展平等、健康、活泼和充分说理的学术争鸣，活跃学术空气。要大力弘扬优良学风，推动形成崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。广大哲学社会科学工作者要立志做大学问、做真学问，严肃对待学术研究的社会效果，以深厚的学识修养赢得尊重，以高尚的人格魅力引领风气，在为祖国、为人民立德立言中成就自我、实现价值。

王沪宁、刘延东、刘奇葆、许其亮、栗战书出席座谈会。

中央和国家机关有关部门、中央军委政治工作部负责同志，各省区市和新疆生产建设兵团党委宣传部部长，马克思主义理论研究和建设工程咨询委员，有关专家学者和学生代表等参加座谈会。

来源：《人民日报》

责编：苏晓亚

.....

国家实验室一定不能是国家重点实验室的“放大版”，它应深入扎根行业、领域，具有良好的行业和学科交叉性。这样才能产生新的、更好的重大科技成果。

——国家测绘地理信息局副局长 李朋德

《科技日报》【2016-03-06】

李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。53所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上，北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。改革开放以来，我们始终坚持教育优先发展，举办了世界最大规模的高等教育，成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起，教育要全面贯彻党的教育方针，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平，跨越中等收入陷阱，实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说，创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争，实际上是创新的竞争。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略，就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展，促进大众创业、万众创新，培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发他们丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，推动科技创新。注重增强学生实践能力，培育工匠精神，践行知行合一，多为学生提供动手机会，提高解决实际问题的能力，助力提升中国产品的质量。注重推动教育公平，继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜，让更多困难家庭孩子能够受到良好教育，在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。

李克强指出，要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措，鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破，示范和带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，促进壮

大新经济、培育新动能，推动文化繁荣和社会进步。

李克强说，要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点，简除烦苛，给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。同时，有关部门要完善督导监管，积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度，完善政策，为教育发展创造更好环境。

李克强强调，建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度，对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授，实行符合智力劳动特点和规律的政策，不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法，充分体现尊重知识、尊重人才的要求，给教学和科研人员更多经费使用权，更多创新成果使用、处置和收益权，更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进，为青年教师施展才华提供舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面，推动教育强国建设。

刘延东主持座谈会，郭金龙、杨晶参加。

来源：《中国教育报》

编辑：苏晓亚

.....

学科建设并非像竞技体育一样，以集中力量夺金牌为最终目的。学科建设的目标是使国家需要的、有基础的以及与国际最接近的一批学科率先进入世界一流水平，形成学科的竞争力。

——华北电力大学校长 刘吉臻

《科技日报》【2016-03-11】

如果中国在“一带一路”沿线国家和地区加快网上跨境销售与服务，就能促进网上丝绸之路的快速发展，为世界的经济发展作出独特的贡献。

——中国工程院院士、中国工程院 副院长 潘云鹤

《中国科学报》【2016-03-11】

李克强：给科研院所和高校开展科研更大自主权

5月30日下午，全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协九大第二次全体会议在北京举行。中共中央政治局常委、国务院总理李克强发表重要讲话。

中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山主持会议。

李克强说，今天上午，习近平总书记发表了重要讲话，强调要把科技创新放在更重要的位置，提出了建设创新型国家和世界科技强国等方面的明确要求，要认真贯彻落实。创新事关国家前途命运。几千年来，中华民族有许多遥遥领先的创新成果，对世界文明进步贡献巨大。但后来由于多种原因，我国屡次与世界科技革命失之交臂。新中国成立特别是改革开放后，我国建立起全面独立的科学技术体系，开启了全面创新的时代。全国广大科技工作者尤其是两院院士创造了许多重大科技成果，作出了突出贡献。中国科协作为“科技工作者之家”，也功不可没。

李克强指出，当前，世界新一轮科技革命和产业变革正孕育兴起和交互影响，创新既是我国实现“双中高”的重要支撑，也是推进供给侧结构性改革的重要内容和培育国际竞争新优势的重要依托。党的十八大作出了实施创新驱动发展战略的决策部署，党的十八届五中全会强调创新是引领发展的第一动力。党中央、国务院出台了关于促进科技创新的一系列政策措施。各地区各部门要切实增强责任感和紧迫感，使创新贯穿到经济社会发展各个领域各个环节，塑造更多依靠创新驱动的引领型发展，努力建设创新型国家和世界科技强国。

李克强强调，要落实和完善支持创新的政策措施，充分发挥科技创新在全面创新中的引领作用。一是补好基础研究短板。加大长期稳定支持力度，到2020年研发投入强度达到2.5%，组建国家实验室和综合性国家科学中心等高水平创新平台，充分发挥科研院所和高校主力军作用，调动企业和社会力量积极性，增强原始创新能力。二是突破应用研究产业化瓶颈。建立以企业为主体、市场为导向的创新机制，部署推进一批体现国家战略意图的重大科技项目和工程，形成一批既利当前、更惠长远的新产业领域和经济增长点。三是大力推动协同创新。依托互联网打造开放共享的创新机制和创新平台，推动企业、科研机构、高校、创客等创新主体协同，人才、技术、资金等创新要素协同，大众创业、万众创新与

科技创新协同以及区域创新协同，加速释放创新潜能，培育新动能，改造提升传统产业。

李克强指出，要以体制机制改革激发科技创新活力。推进科技领域简政放权、放管结合、优化服务改革，在选人用人、成果处置、薪酬分配等方面，给科研院所和高校开展科研更大自主权。让科研人员少一些羁绊束缚和杂事干扰，多一些时间去自由探索。完善保障和激励创新的分配机制，提高间接费用和人头费用比例，推进科技成果产权制度改革，提高科研人员成果转化收益分享比例。把创新精神、企业家精神和工匠精神结合起来，解决“最先一公里”和“最后一公里”问题，打通科技成果转化通道。加大财政科技投入，改进科研活动评价机制，加强知识产权保护，营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的良好环境。

马凯、刘延东、孙政才、汪洋、胡春华、陈竺、杨洁篪、郭声琨、周强、曹建明、韩启德、万钢、周小川和路甬祥、陈至立、桑国卫、宋健、徐匡迪、王志珍出席会议。

中央和国家机关各部委、各人民团体、中央军委机关各部门、武警部队主要负责同志，全国科技创新大会会议代表，两院院士大会会议代表，中国科协九大会议代表等参加会议。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

.....

科研成就是客观的，但是评奖是主观的，只代表某一个评奖委员会的观点，诺奖也是如此。如果过分把得奖当成工作的动力，驱动力就是错误的。

——2014年诺贝尔化学奖得主、美国霍华德·休斯医学研究所教授 Eric Betzig
新华社 【2016-03-26】

中国的研发机构，应该充分享受科技成果转化的“春天”，着重加强自身的原始性创新，提升引领性创新水平和质量，充分加强转化技术的含金量。

——中国科学院计算技术研究所所长 孙凝晖
《中国科学报》【2016-03-28】

国务院印发《国家创新驱动发展战略纲要》

- 2020 年进入创新型国家行列
- 2030 年跻身创新型国家前列
- 2050 年建成世界科技创新强国

5 月 19 日，中共中央、国务院印发了《国家创新驱动发展战略纲要》（以下简称《纲要》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻执行。

《纲要》围绕“四个全面”的战略布局，明确了实施创新驱动发展战略的要求、部署、任务和保障措施等，提出了到 2020 年进入创新型国家行列、到 2030 年跻身创新型国家前列、到 2050 年建成世界科技创新强国的“三步走”战略目标。

《纲要》指出，党的十八大提出实施创新驱动发展战略，强调科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。这是中央在新的发展阶段确立的立足全局、面向全球、聚焦关键、带动整体的国家重大发展战略。

作为顶层设计文件，《纲要》突出战略性、思想性、系统性。《纲要》提出，创新驱动就是创新成为引领发展的第一动力，以科技创新为核心带动全面创新。

《纲要》提出了四条基本原则，包括紧扣发展、深化改革、强化激励、扩大开放。

《纲要》明确了实施创新驱动发展战略的总体部署，强调要按照“坚持双轮驱动、构建一个体系、推动六大转变”进行布局，构建新的发展动力系统。双轮驱动就是科技创新和体制机制创新两个轮子相互协调、持续发力。一个体系就是建设国家创新体系。六大转变就是发展方式、发展要素、产业分工、创新能力、资源配置、创新群体的一系列转变。

在部署战略任务方面，《纲要》提出，一是推动产业技术体系创新，创造发展新优势；二是强化原始创新，增强源头供给；三是优化区域创新布局，打造区域经济增长极；四是深化军民融合，促进创新互动；五是壮大创新主体，引领创新发展；六是实施重大科技项目和工程，实现重点跨越；七是建设高水平人才队伍，筑牢创新根基；八是推动创新创业，激发全社会创造活力。

《纲要》提出，实施创新驱动发展战略，必须从体制改革、环境营造、资源投入、扩大开放等方面加大保障力度。具体从改革创新治理体系，多渠道增加创新投入，全方位推进开放创新，完善突出创新导向的评价制度，实施知识产权、标准、质量和品牌战略，培育创新友好的社会环境等6个方面提出了保障措施。

来源：《科技日报》

责编：苏晓亚

“互联网+”正在促进高等教育的教学内容、方法、模式和教学管理体制机制发生深刻变化，我们要高度重视“互联网+”引发的全球教育资源配置对我国青年一代培养的影响与挑战；我们要高度重视“互联网+”对共享优质教育资源与服务，缩小校际教育资源差距、促进教育公平、提高教育教学质量、推动教育创新的重要作用。

——上海交通大学副校长 黄震

《文汇报》【2016-03-19】

大学的“学”字实际上包含3方面要素：学生、学者和学术。学生是立校之本，学者是立校之道，学术是立校之魂。这三者是紧密相关的。拥有大学者和大学术，其目的都是为了培养学生。而培养优秀学生、培养具有创新性素质的学生，就是大学的使命。所以，大学就是学生的大学、学者的大学和学术的大学。其实最根本的就是“以人为本”，所有的工作都是围绕“人”展开的。也因此，学校把最优质的教育资源向学生配置。

——华中科技大学校长 丁烈云

《人民政协报》【2016-04-06】

科研经费可谓是科技进步的“源头活水”，如何用好科研经费至关重要。科研经费的使用和管理应该体现创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。

——国家自然科学基金委员会主任 杨卫

《光明日报》【2016-03-16】

国务院正式发布加快中西部教育发展的指导意见

6月15日，国务院正式发布了《国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见》（国办发〔2016〕37号），意见对于中西部教育的发展提出了全面的指导意见，而其中关于高等教育的内容也不少，明确提出了重点支持中西部建设一批高水平大学和学科，重点支持中西部14所和入围中西部高校基础能力建设工程的100所高校，同时扩大中西部省部共建高校数量将扩大到100所等。对于中西部高校来说，或将引来重大发展机遇。

在国务院此次发布的指导意见中，对于中西部高等教育的发展篇幅颇多，其中最引人关注的包括：

中西部14所迎来全新发展机遇：意见指出将重点支持中西部高校建设一流大学和一流学科，在没有教育部直属高校的省份，按“一省一校”原则，重点建设14所高校，推动管理体制、办学体制、人才培养模式和保障机制改革。鼓励各地从实际出发，支持有基础、有特色、有优势的学校，合理定位、创新发展，建设高水平大学。对于中西部14所高校来说，此次或将迎来全新的发展机遇。

继续实施中西部高校基础能力建设工程：意见指出继续实施中西部高校基础能力建设工程。重点支持学科专业与区域发展需求、地方产业结构高度契合，对地方经济社会发展具有重要支撑作用的综合性大学，以及学科优势特色突出，在专业领域具有较大影响的其他类型本科高校。对于被坊间称为“小211工程”的中西部高校基础能力建设工程，已经入围的100所高校也将迎来新的发展机遇。

中西部省部共建高校将扩大到100所：意见指出将重点支持部门、行业协会以合作共建的方式，参与建设一批具有行业特色的中西部高校。扩大共建数量，优先在国防、农业、能源、矿产、交通、海洋、环保、医药、通信、建筑、金融、信息服务等领域开展共建，2020年将共建学校数量扩大至100所。虽然近年来很多高校步入了省部共建高校行列，但是中西部还有很多老牌院校依旧在为进入省部共建高校行列而不断努力，此次或许是最难得的一次机遇了。

高校对口支援范围将扩大：意见指出支持多种形式开展高校对口支援。鼓

励高水平大学尤其是东部高校扩大对口支援范围，提高中部省属高校受援比例。形成阶梯式支援格局，第一阶梯由 100 所左右高水平大学支援中西部 75 所地方高校，第二阶梯由 75 所受援高校和部省共建高校支援中西部 100 所左右地方本科高校。

提升新建本科院校办学水平：意见指出将加快 2000 年以来中西部新建本科院校建设，引导一批新建本科院校转型发展，突出“地方性、应用型”，培养大批当地适用人才。到 2020 年，中西部所有新建本科院校达到基本办学标准，管理更加规范，质量普遍提升。

来源：青塔网

责编：苏晓亚

.....

中国在创新上既要学美国，更要学德国，一定不要放弃制造业，一定要提倡工匠精神。中国的供给侧改革，中国中等收入人群的消费，中国的内需扩大，中国的社会稳定都离不开制造业，离不开从 1 到 N 的创新。

——北京大学国家发展研究院院长 姚洋

《中国青年报》【2016-03-29】

人才是支撑创新的第一资源。随着经济结构从要素驱动转向创新驱动，经济发展方式的转变、产业结构的调整升级，我国需要大量具备较强的创新意识和实践能力的高素质工程技术人才。

——中国工程院院士、华东理工大学副校长 钱锋

《中国科学报》【2016-03-24】

科普工作最薄弱的环节就是“最后一公里”的问题，而“科普信息化”就是最大的转型升级，要逐步实现精细分类，精准推送。

——中国科学技术协会党组书记、常务副主席、书记处第一书记 尚勇

人民网【2016-04-01】

国务院办公厅印发《促进科技成果转化行动方案》

5月9日，国务院办公厅印发《促进科技成果转化行动方案》，围绕激发创新主体积极性、构建支撑服务体系、完善创新要素配置等，部署了8个方面、26项重点任务。

哪些内容和高校息息相关？

产学研协同开展科技成果转化

——**支持高校和科研院所开展科技成果转化。**组织高校和科研院所梳理科技成果资源，发布科技成果目录，建立面向企业的技术服务站点网络，推动科技成果与产业、企业需求有效对接，通过研发合作、技术转让、技术许可、作价投资等多种形式，实现科技成果市场价值。依托中国科学院的科研院所体系实施科技服务网络计划，围绕产业和地方需求开展技术攻关、技术转移与示范、知识产权运营等。鼓励医疗机构、医学研究单位等构建协同研究网络，加强临床指南和规范制定工作，加快新技术、新产品应用推广。引导有条件的高校和科研院所建立健全专业化科技成果转化机构，明确统筹科技成果转化与知识产权管理的职责，加强市场化运营能力。在部分高校和科研院所试点探索科技成果转移转化的有效机制与模式，建立职务科技成果披露与管理制度，实行技术经理人市场化聘用制，建设一批运营机制灵活、专业人才集聚、服务能力突出、具有国际影响力的国家技术转移机构。

——**推动企业加强科技成果转化应用。**以创新型企业、高新技术企业、科技型中小企业为重点，支持企业与高校、科研院所联合设立研发机构或技术转移机构，共同开展研究开发、成果应用与推广、标准研究与制定等。围绕“互联网+”战略开展企业技术难题竞标等“研发众包”模式探索，引导科技人员、高校、科研院所承接企业的项目委托和难题招标，聚众智推进开放式创新。市场导向明确的科技计划项目由企业牵头组织实施。完善技术成果向企业转移扩散的机制，支持企业引进国内外先进适用技术，开展技术革新与改造升级。

——**构建多种形式的产业技术创新联盟。**围绕“中国制造2025”、“互联网+”等国家重点产业发展战略以及区域发展战略部署，发挥行业骨干企业、转制科研院所主导作用，联合上下游企业和高校、科研院所等构建一批产业技术创

新联盟，围绕产业链构建创新链，推动跨领域跨行业协同创新，加强行业共性关键技术研发和推广应用，为联盟成员企业提供订单式研发服务。支持联盟承担重大科技成果转化项目，探索联合攻关、利益共享、知识产权运营的有效机制与模式。

——**发挥科技社团促进科技成果转移转化的纽带作用。**以创新驱动助力工程为抓手，提升学会服务科技成果转移转化能力和水平，利用学会服务站、技术研发基地等柔性创新载体，组织动员学会智力资源服务企业转型升级，建立学会联系企业的长效机制，开展科技信息服务，实现科技成果转移转化供给端与需求端的精准对接。

大力推动科技型创新创业

——**促进众创空间服务和支撑实体经济发展。**重点在创新资源集聚区域，依托行业龙头企业、高校、科研院所，在电子信息、生物技术、高端装备制造等重点领域建设一批以成果转移转化为主要内容、专业服务水平高、创新资源配置优、产业辐射带动作用强的众创空间，有效支撑实体经济发展。构建一批支持农村科技创新创业的“星创天地”。支持企业、高校和科研院所发挥科研设施、专业团队、技术积累等专业领域创新优势，为创业者提供技术研发服务。吸引更多科技人员、海外归国人员等高端创业人才入驻众创空间，重点支持以核心技术为源头的创新创业。

——**推动创新资源向创新创业者开放。**引导高校、科研院所、大型企业、技术转移机构、创业投资机构以及国家级科研平台（基地）等，将科研基础设施、大型科研仪器、科技数据文献、科技成果、创投资金等向创新创业者开放。依托3D打印、大数据、网络制造、开源软硬件等先进技术和手段，支持各类机构为创新创业者提供便捷的创新创业工具。支持高校、企业、孵化机构、投资机构等开设创新创业培训课程，鼓励经验丰富的企业家、天使投资人和专家学者等担任创业导师。

——**举办各类创新创业大赛。**组织开展中国创新创业大赛、中国创新挑战赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、中国农业科技创新创业大赛、中国科技创新创业人才投融资集训营等活动，支持地方和社会各界举办各类创新创业大赛，集聚整合创业投资等各类资源支持创新创业。

建设科技成果转移转化人才队伍

——开展技术转移人才培养。充分发挥各类创新人才培养示范基地作用，依托有条件的地方和机构建设一批技术转移人才培养基地。推动有条件的高校设立科技成果转化相关课程，打造一支高水平的师资队伍。加快培养科技成果转化领军人才，纳入各类创新创业人才引进培养计划。推动建设专业化技术经纪人队伍，畅通职业发展通道。鼓励和规范高校、科研院所、企业中符合条件的科技人员从事技术转移工作。与国际技术转移组织联合培养国际化技术转移人才。

——组织科技人员开展科技成果转化。紧密对接地方产业技术创新、农业农村发展、社会公益等领域需求，继续实施万名专家服务基层行动计划、科技特派员、科技创业者行动、企业院士行、先进适用技术项目推广等，动员高校、科研院所、企业的科技人员及高层次专家，深入企业、园区、农村等基层一线开展技术咨询、技术服务、科技攻关、成果推广等科技成果转化活动，打造一支面向基层的科技成果转化人才队伍。

——强化科技成果转化人才服务。构建“互联网+”创新创业人才服务平台，提供科技咨询、人才计划、科技人才活动、教育培训等公共服务，实现人才与人才、人才与企业、人才与资本之间的互动和跨界协作。围绕支撑地方特色产业培育发展，建立一批科技领军人才创新驱动中心，支持有条件的企业建设院士（专家）工作站，为高层次人才与企业、地方对接搭建平台。建设海外科技人才离岸创新创业基地，为引进海外创新创业资源搭建平台和桥梁。

来源：教育部新闻办微信

责编：苏晓亚

.....

推进国家自创区建设要注重把握“三个突出”：突出创新发展特色，依托综合实力和区域代表性强的国家高新区建设；突出“东转西进”布局设想，既促进东部地区率先转型升级，又推进中西部地区创新发展；突出引领示范和辐射带动作用，形成可复制、可推广的经验和做法。

——科学技术部副部长 阴和俊
《中国科学报》【2016-04-05】

系列高等教育质量报告首次发布 ——事实和数据说话，展现中国高等教育质量的自信与自省

教育部高等教育教学评估中心

这次发布的《中国高等教育质量报告》实现了两个“首次”，这是中国首次发布《中国高等教育质量报告》，这也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。对中国高等教育发展和改革，对世界高等教育发展和改革来讲，这都是一个创举，具有里程碑意义。

一、系列质量报告的研制目的

系列质量报告积极回应了李克强总理在十二届人大四次会上《政府工作报告》中提出2016年要“发展更高质量更加公平的教育”的战略部署；积极回应了2016年全国教育工作会议提出的“全面提高质量”的战略主题；积极回应了社会各界和公众对中国高等教育质量的热烈关切。

系列质量报告由四本报告组成，即1本总报告《中国高等教育质量报告》和3本专题报告，分别是《中国工程教育质量报告》《全国新建本科院校教学质量监测报告》《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》。

四本质量报告的内容，紧紧呼应“十三五”阶段高等教育“提高、争创、优化、转型”四大主要任务，即提高教学水平和创新能力、争创世界一流大学和一流学科、优化学科专业布局和人才培养机制、支持具备条件的普通本科高校向应用型转变的新任务新要求。

《中国高等教育质量报告》，以社会需求适应度、培养目标达成度、办学条件支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度五大标准维度，力图全面回答、全方位展现中国高等教育整体质量状况；《中国工程教育质量报告》以面向工业界、面向世界、面向未来三大视角，展示中国工程教育质量现状、问题与出路；《全国新建本科院校教学质量监测报告》用“高等教育质量监测国家数据平台”的“大数据”精准监测新建本科学校的“三基本”（办学条件基本达标、教学管理基本规范、培养质量基本得到保证）实现情况；《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》以“两突出”（突出学校办学定位的地方性、突出人才培养类型的应用型）为标准，全面客观深度展现近170所经过合格评估过的新建本科院校的教育质量。

二、系列质量报告的主要特点

从2012年开始,教育部评估中心着手中国高等教育质量报告研制探索工作。这次公开发布的中国高等教育系列质量报告,是由教育部评估中心会同厦门大学、北京航空航天大学、北京教科院、合肥学院等高水平专家团队精心研制而成。

一是充分体现和运用“大数据”理念和技术,用数据和事实说话。系列质量报告参考了4000多位评估认证专家的质量评估报告、700多所高等学校质量报告、基于高等教育质量监测国家数据平台的40多万个数据,并对20多万份专门调查问卷、数百人次深度访谈进行了系统分析整理统计。

二是在国内评估和国际认证的成功实践基础上,推出全新的高等教育质量标准。无论是全口径高等教育质量的“五个度”质量维度,还是工程教育质量的“三个面向”,或者新建院校“三基本、两突出”,都基于中国高等教育实际,借鉴国际教育质量评价先进经验,建立了自己一整套具有“中国特色、世界水平”的质量新标准新体系。

三是强调国际可比性,把握高等教育质量评价标准的国际实质等效性。工程教育质量强调国际完全实质等效,尤其突出了国际工程联盟组织提出的以学生为中心(Students-Centered)、成果导向(OBE)、质量持续改进(CQI),得到了《华盛顿协议》组织来华考察专家的高度认可;《中国高等教育质量报告》的“五个度”标准,也具有国际通用性和普适性,是中国质量标准领域的新探索,也是对世界高等教育质量标准的新贡献,得到联合国教科文组织、经合组织、欧盟、国际高等教育质量保障联盟等国际组织与专家的高度评价。

四是强调全面客观,全方位展示中国高等教育的自信与自省。对中国高等教育取得的成就给予积极肯定,展现我们充分的教育自信,同样直面中国高等教育存在的问题,展示我们冷静的教育自省,力图为今后中国高等教育提高质量精准发力提供重要依据。我们用8个字来概括研制发布系列质量报告的目的和意图,就是“存史、资政、预警、导研”。

三、系列质量报告的重要结论

(一) 历史纵切面:中国高等教育“井喷式”飞速发展,对中国经济社会翻天覆地的历史性变化起到人才和智力的决定性支撑

用数据和事实说话:

一是绝对量的变化:以高等教育在学总规模为例。新中国成立的1949年:11.7万;改革开放的1978年:86.7万;刚刚过去的2015年:3700万,与新中

成立时相比，高等教育的规模增长超过 310 倍，位居世界第一。目前，全世界平均每 5 个在校大学生中至少有 1 个是在中国高校学习的。

二是相对量的变化：以高等教育毛入学率为例。新中国成立的 1949 年：0.26%；改革开放的 1978 年：1.55%；刚刚过去的 2015 年：40%，与新中国成立时相比，高等教育毛入学率增长超过 150 倍，预计到 2019 年，将达到 50%以上，进入高等教育普及化阶段。

三是国内生产总值（GDP）：建国后首次统计的 1952 年：679 亿元人民币；1978 年：4545 亿元人民币；2015 年：67 万亿元人民币与 1952 年相比，增长了 1000 倍，成为世界上二个 GDP 超过 10 万亿美元的国家之一。

四是全球 500 强企业中，中国企业已占 106 家。

新中国成立至今，中国高等教育为国家经济社会发展培养人才 8400 多万。中国翻天覆地的变化如果没有中国高等教育接近 1 亿人才和智力的贡献和支撑，是难以想象的。因此我们说中国高等教育取得了伟大的、辉煌的、无以伦比的历史性成就，为国家和社会做出了伟大的、辉煌的、无以伦比的历史性贡献。

（二）时代横切面：“做大”的基础上开始“做强”，“五个度”展现中国高等教育的真实面貌

一看社会需求的适应度：人才数量充足、类型多样。

中国高等教育“体量”世界最大，极大满足了人民群众“上大学”的强烈愿望，人才培养为各行各业提供了强有力的基础支撑。新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2015 年在校生规模达 3700 万人，位居世界第一；各类高校 2852 所，位居世界第二；毛入学率 40%，高于全球平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步，并适度超前。2000 年以来，为适应地方经济发展，中国主动调整高等教育布局结构，与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型，占据“半壁江山”，与产业结构对接更加紧密。

二看培养目标的达成度：质量的“软实力”显著增强，特色发展势头强劲。

按照教育规划纲要提出的“四种类型”（即：创新型、复合型、应用型、技能型）人才培养的要求，现在扭转了以往“千校一面”的状况，高等学校正在朝着各安其位、各显其能、特色发展，争创一流的方向发展。

一些重点建设高校和科技创新成果的影响力大幅提升，全国哲学社会科学领域 85%以上的科研成果集中在高校，在国家自然科学“三大奖项”中高校获奖数量占据三分之二以上，高校在国家创新体系中的地位日益凸显，高等教育综合

实力和国际竞争力有了较大提高，对国家创新体系建设的贡献度显著提升。新建本科院校对于人才培养目标定位也更加切合实际。2009年之前，新建院校自觉面向地方、行业培养应用型人才的比重不足80%；2009年之后，100%的新建院校的办学定位是地方性应用型。

围绕“怎么去培养人”，校企合作、行业协作的一套“组合拳”取得明显进展，校内外联合培养和协同育人初见成效。

三看办学资源支撑度：质量的“硬指标”高速增长，部分985大学硬件达到世界一流水平。

中国高等教育“硬件”建设数量上井喷式增长，各级各类高校面貌焕然一新。2013年与2003年相比，全国高校教育经费总收入增加了3.6倍，公共财政预算教育经费增加了4.9倍，高校生均公共财政预算教育支出增加了1.7倍。从2010年到2014年，全国高校固定资产总值增加了42.15%，教学、科研仪器设备资产总值增加了57%；十多年来，全国高校专任教师数增加2倍多，而且超过半数以上的专任教师具有研究生学位，45岁以下的青年教师占到专任教师总数的三分之二，他们将成为建设高等教育强国的中坚力量。

四看质量保障有效度：质量的“保障体系”开始迈入世界先进水平。

中国高等学校全面建立起内部质量保障制度，90%以上的高校成立了专门性质量保障机构，有效开展各种形式的质量评价。

中国建立了基于大数据和互联网+的国家高等教育质量监测平台，建立了一整套高等教育质量标准，建立了以院校评估和专业认证为支柱的评估制度，广泛开展国际领域质量保障合作，走出了一条“主体多元、形式多样”的质量保障新路子。

院校评估确立的“五个度”质量标准，日益得到国际社会认可和积极评价；工程专业认证标准、程序、方法、结论等被认为与“华盛顿协议”高度一致，认证专家工作水平专业一流。

中国评估首次走出国门，实现历史性突破。受俄罗斯国家公共认证中心的正式邀请，2015年10月至12月，教育部高等教育教学评估中心先后分批赴俄评估。本轮赴俄评估开拓了中俄两国高等教育合作的新领域，具有标志性意义，在国际上也具有重要的里程碑意义。

当前，中国高等教育的体量和质量也日益引起了国际同行的高度关注，2016年，美国麻省理工学院校长将赴中国以教育部评估中心评估专家的身份，参加评

估中心组织的对中国高校的评估。

五看学生和用户满意度：质量的“客户评价”口碑较高。

各类高校基础设施和教学、生活环境等整体提升幅度较大，在学生成长成才方面加大人员、资源投入和制度保障，学生的在校学习体验和生活方式的满意度较高。相关调查显示：总体上看，全国高校的学生院校满意度分值为4.09（5分制）。579所普通高校的抽样结果显示：学生对教师教学水平总体认可，高校学生评教的“优占比”达70%以上。高校普遍坚持以用户需求为导向，用人单位对毕业生综合素质和专业能力表示认可，对院校提供的就业服务质量满意度较高。

（三）中国高等教育质量短板和软肋也较突出

与世界高等教育强国相比，中国高等教育问题依然不少。主要表现为“四不够、一不高”。

其一，学科专业设置优化不够，科研水平和成果转化率不高，“短板”问题依然严重。

其二，创新人才培养力度不够，高校创新创业教育仍是“软肋”。

其三，高水平教师和创新团队不够，教学经费和实践资源不足，实现由量到质的新跨越仍是突出问题。

其四，质量意识和质量文化不够，绩效评价不力，不少高校“等靠要”思想还相当严重，对教师评价“重科研轻教学”。

其五，就业与所学专业相关性不高，不同类型院校学生对学习过程体验和就业状况满意度存在不平衡现象，“级差”现象明显。

四、结语

中国高等教育的作用已不仅仅是过去的“全面支撑”，更要转变为当前和未来的“率先引领”。在“十三五”开局的大战略大背景下，高等教育红利就是人力资本红利，是中国持续发展、由“大”变“强”的源动力。一百多年来的近现代中国发展史告诉我们，当国家处于生死存亡的极度动荡时期，教育不能救国；当国家处于和平建设时期，教育能够兴国；当国家处于伟大复兴的跃升时期，高等教育可以强国。

来源：教育部网站

责编：苏晓亚

以问题为导向 探寻教育规律

——北京大学校长林建华在高等教育改革创新座谈会上的发言

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。会上，北京大学校长林建华作了题为“以问题为导向、探索教育规律”的发言，全文如下：

改革开放至今三十多年，北大取得了不少成绩，发生了巨大变化。刚才总理视察了学校的工作情况，成绩不多介绍，下面我重点汇报北大发展的思考和想法。

一、面向未来的教育

一个民族的生存、发展和进步取决于创新能力，教育是通向未来的桥梁。教育的目的是启迪智慧。但未来教育不仅要“启而求真”、“立德树人”，还必须“知行合一”，培养学生发现、创新、创造和改变的能力，才能真正推动人类进步。

我们现在的教育仍然以知识传授为主，这必须改变。教育改革有两方面任务。首先，要培养学生的自主学习和独立思考的能力。不能只懂标准答案，要学会提问题；不能人云亦云，要有批判精神。但这还不够，我们培养的人不能只会坐而论道，还要能从不同的视角去观察事务，发现新的机遇，去创新去创造。

我们不能完全照搬他人的教育模式，而要根据中国实际，走“通识教育与专业教育相结合”的教育发展之路。

北大通识教育的核心是启迪学生思考生命和人生的意义。要通过对中华文明与世界文明的鉴赏和理解、对近代中国与世界发展变化的思考和体悟，使学生真正能够“懂自己、懂社会、懂中国、懂世界”，以天下为己任，树立中国自信，担当世界责任。北大专业教育要更加突出“以学生成长为本”的理念，打破传统的、单纯以院系为基础的专业教育模式和以课堂知识传授为主的教育方式，给予学生更多选择，激发他们的想象力和创造力，使北大的教育真正成为师生共同探究未知、探索未来、启迪智慧的旅程。

总理曾多次强调把创新创业融入到大学教育中。我们相信，这种通识教育与专业教育紧密结合的模式，将会给予学生更好的学习和成长体验。不仅会促使学生深入思考人生的价值和意义，发现和发掘自身潜力，还会给予学生探索未来的

专业起点，使他们能够用自己的行动去创新、去创业、去造福社会。

二、遵循教育规律，破解发展瓶颈

教育是一个很复杂的体系，教育改革必须遵循规律。

从学校层面看，大学是高度依赖个人能力的学术机构，学校、院系、教师三方的利益诉求有共性，也有差异。对学校而言，人才培养决定长远声誉，是最核心的使命；对院系来讲，在本学科领域的学术声誉是第一位的；从教师角度看，个人学术发展是第一位的。大学的综合改革就是要通过建立合理的资源调配机制，把院系的生存发展与人才培养紧密联系在一起，促使院系把人才培养放到更加重要的位置，建立合理的教师评价体系，激发教师热情，使他们更加用心教学和学术，更加用心学生的成长与发展。

从国家层面看，厘清政府、社会公众和大学的基本利益诉求，是教育改革的关键。政府要求坚持社会主义办学方向，要求为社会经济发展提供学术和人才支撑；社会公众要求教育公平，要求高质量的教育；大学是人才培养和学术研究的场所，必须要有独立、兼容和自由的学术氛围，才能实现政府和公众的要求。因此，应当明确各方职责，释放大学潜力，实现教育强国和创新型国家的目标。

作为“一市两校”教育综合改革试点，我们将按教育规律和北大实际，推进人才培养、人事体系、大学治理、科研管理和资源配置五个方面的综合改革，为北大的可持续发展奠定更加坚实的基础。

尊敬的克强总理，再有两年，北大将迎来 120 周年校庆。我们一定抓住机遇，守正创新，继往开来，在党中央的正确领导下，在“双一流”计划、北京市高精尖中心计划的支持下，把北大建设好，为国家发展和人类进步做出更多贡献，为北京科技创新中心的建设做出更多贡献。

来源：北京大学网站

责编：苏晓亚

.....

在 21 世纪，高新技术的发展如此迅速，不断地挑战原有的传统国家治理模式和经济运行模式。在这一过程中，高等教育也经历了这样的巨变。

——西安交通大学校长 王树国

《中国科学报》【2016-04-21】

程海波：关于全面深化高等教育综合改革的思考

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出了“深化教育领域综合改革”的总要求，当前，高等教育领域深化综合改革工作正如火如荼地开展着。既然是改革，并且有着“全面”的背景、“深化”的要求和“综合”的方向，终究是对现有体制机制的探索，对现有利益藩篱的突破，总会存在着一定的思想误区、认识障碍和操作风险，对此做出一些思考和交流，集思广益，利于改革进程的顺利推进和改革目标的有效实现。

一、 正确理解全面深化改革的外部要求和环境

（一）高校深化改革的现实环境

高等教育处于教育体系的顶端，是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在经济社会发展和现代化建设中具有举足轻重的作用。在经历了自 1999 年开始的规模扩张后，高等教育改革与发展的根本任务和最终目标都指向了提高教育质量这个永恒主题上来。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》把“全面提高高等教育质量”确定为“高等教育发展的核心任务”和“建设高等教育强国的基本要求”。党的十八大报告提出要“推动高等教育内涵式发展”，明确了我国今后一段时期高等教育发展的基本目标。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》仍然把提高质量作为教育领域的重要任务。

我国经济社会发展进入新常态后，一些既有的制度安排、思维模式已经很难应对新情况、解决新问题，一些制约发展的结构性矛盾经过积累和醇化后成为短板和薄弱环节，并且都是难啃的“硬骨头”。在中央深改组第十八次会议上，习近平总书记再次强调了发展与改革的辩证关系，指出发展和改革高度融合，发展前进一步就需要改革前进一步，改革不断前进也能为发展提供强劲动力。事实上，发展的重要抓手和途径就是改革，要依靠改革来出实招、破难题、建机制。高校深化综合改革也是如此。高校曾被视为计划经济的最后一个堡垒，现实情况正如有专家指出的那样，与经济领域大刀阔斧的改革相比，高等教育领域的简政放权却很有限，甚至与中小学教育的改革局面形成了强烈反差。现行的评估体系，仍只强调“高等教育普及率”“毛入学率”等外在量化指标和静态发展性指标，对

于“教育的法治化”“多样化”等标志着“教育现代化发展程度”的内在结构性特征比较忽视，教育系统运行的体制机制依然没有发生实质性的变化，在相当程度上充满了垄断性、等级性、排斥性和压制性。

当然，这种情形正在引起重视并开始解决。一个例子是，围绕着《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出的“2020年率先实现教育现代化”这一目标要求，2013年，江苏省人民政府印发了《江苏教育现代化指标体系》，该指标体系由8个一级指标、16个二级指标、46个检测点组成，这些检测点的内涵和目标值涵盖了教育的普及度、公平度、质量度、开放度、保障度、统筹度、贡献度和满意度八大方面，明确了政府、社会和学校在教育现代化过程中的义务、责任和地位，极大地丰富和发展了教育发展指标的内涵。

时至今日，高等教育的发展环境已经发生了深刻的变化，高等教育的价值正在从“提供高端学历文凭”发展到“提供满足学生需要的教育”，大学的本质从“培养什么样的人”转变为“提供需要的教育”。以信息技术为代表的科技发展，正在推动教育范式的根本性变革，学习的途径方法和内涵、人的交往方式、教育的时间空间、知识与信息资源等等都在被重新连接和定义。高校和教师如果认识不了、适应不了、引领不了这种变化，自然就会在教育、服务和管理学生的过程中变得无所适从，以陈旧的观念和知识应付学生终将受到社会和学生的抛弃。事实上，这种迟钝感充斥在高校内部，成为深化改革达成思想共识的障碍和改革动力不足的原因之一。

（二）高校深化改革的动力问题

十八届三中全会提出全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。全面深化改革成为我国经济社会发展各个领域的主题词，高校自然不能置身事外。事实上，进入到社会主义市场经济时代以来，高校也一直不缺乏改革，并总是吸引着舆论的高度关注，但改革的力度、措施和成效一直与社会的期待甚至高校自身的愿望都有相当大的距离，特别是人才培养质量的问题一直饱受社会各界的质疑。高校深化改革的动力究竟是来源于政府和社会的压力，还是自身发展的内生驱动，抑或是两者兼而有之并在不同阶段表现出不同的特征，确实是一个现实的问题，它直接影响到改革的相对彻底性和改革方案的有效性。

与政府、社会对高校从自身进行改革充满的期望相比，在高校内部，长期以来，管理者和教师们往往更多地关注高等教育的外部治理，将高等教育改革与发展面临的现实困难和矛盾简单地归因和归咎于外部因素特别是政府的管理。在处理大学与政府、大学与社会、大学与市场的关系上，高校往往更多地强调自身作为一种学术社会组织的特殊性，甚至很多时候，一谈到高校的改革，社会对大学的期待就是去行政化，大学对社会的期待就是简政放权、扩大办学自主权，而对于政府放权后自身如何有效管理缺乏思想共识和制度准备。然而，最近一段时期以来，有关高校改革的一些“试点”“意见”“治理”等方面的政策隐含着政府将给予高校更多、更大自主权的政策话语，这些信息越来越明确地告诉我们，在一阵密集的政策供给之后，政府将会很快把改革的接力棒和主动权交到高校手中。这也就是说，我国高等教育的改革将从国家层面的宏观改革走向高校层面的中观改革，从高校的外部治理走向高校的内部治理。

事实上，正如有学者所指出的那样，在现有环境下，中国大学内部的问题也并不比外部的好多少，甚至还要严重得多，国家高等教育治理远非“去行政化”和“扩大办学自主权”那么简单，建立符合现代高等教育发展规律和要求的国家高等教育治理体系刻不容缓，国家依法治理高教势在必行。相比较于以往“管理”强调的一元单向的行为方式和具体的执行，“治理”强调利益相关方的多元性，尊重各利益相关方的权力，利益相关方的权力作用是双向的、相互的，不是单向的，具有宏观性。因此，我们要深刻认识到，与既往高校自身主动寻求的改革相比，高校这一次深化改革是在这样的背景下进行的：高等教育所面临的发展环境已经发生了深刻的但尚未统一认识到的变化，深化改革所需要的外部环境和政策资源已经做好了基础铺垫和必要准备，深化改革的着力点就是在正确处理与外部关系、充分利用外部资源的前提下，主要对内部的体制机制进行全面、综合改革。从内部进行、从自我进行，应该是这一次高校深化改革的使命、意义和路径所在。

二、有效达成全面深化改革途径的思想共识

广大师生和社会各界普遍关注的是，深化综合改革究竟要改什么、怎么改？纵览各类高校在推进深化改革的过程中所坚持的指导思想，基本上都是相对一致的思路，也就是坚持问题意识，强化顶层设计，以破解制约学校科学发展的重点领域和薄弱环节为突破口，以推进现代大学制度建设、完善管理体制和运行机制

为着力点，全面深入地推动全校事业的综合改革。不难看出，问题意识和顶层设计是其中的关键，但对于一所具体的高校而言，问题的内涵、本质、性质、轻重、缓急等都是不一样的，需要做出“准确”的分析和判断；顶层的“顶”在哪里，设计的重点是什么，基层的改革责任和创新空间又在哪里，需要做出“正确”的理解和设计。为此我们需要达成起码两个方面的思想共识：一是准确的问题导向；二是正确的顶层设计。

（一）准确的问题意识

在高等教育发展提高的过程中，改革与创新一直伴随其中，在有限的政策空间里，改革的探索不断进行。综合的要求是指改革不能是局部的、片段的，而应当是全局的、整体的，这就要求我们在深化综合改革的过程中首先要深入思考阻碍高等教育质量提升的根本问题和问题的根本原因是什么。改革的内容和方式是基于现有问题的解决，改革要有问题意识，并以问题驱动改革。如果问题寻找、分析、判断得不准确、不透彻、不全面，就会偏离改革的方向和目标。从改革的主要领域看，其涉及人才培养体制、考试招生制度、教育管理体制、办学体制、教师管理体制机制、经费保障机制、国际交流合作等方面；从改革的思想观念看，涉及教育思想、教育理念、教育内容、教育方法、教育评价、教育管理等方面；从改革的制度体系看，涉及学术研究、教育模式、资源调配、教师管理、干部管理等方面。对照上述内容，高校在不同的领域和层次存在着各种各样的问题，改革工作确实千头万绪。

事实上，我们在梳理、厘清这些面上问题的基础上，按照一定的逻辑结构，能够分析、判断出各方面问题之间的内在联系；不断向上一层次、向更深层面追溯问题存在的根本原因，就会找到制约当前高等教育发展的最本质的、最核心的问题所在。这个逻辑结构或者说逻辑起点是什么？如果我们从生产力与生产关系的视角来探析，可能会有一些所得。而从这样的视角看，所有高校的问题几乎又是一致的，只是困难和矛盾的内涵及其表现程度不一样而已，但是改革的关键着力点似乎能得以统一。如此，改革能在一定程度上标本兼治。

马克思主义理论认为，生产力与生产关系是社会生产的两个方面，二者的有机统一构成生产方式。在生产方式中，生产力是内容，生产关系是形式；生产力决定生产关系，生产关系对生产力有反作用。生产关系一定要适合生产力发展的

状况，这是人类社会发展的普遍规律，生产力的发展是生产关系变化的原因和旧生产关系更替的依据；是否能够推动生产力发展，是评判生产关系先进或落后的根本标准。高等教育概莫能外，高等教育质量的提升归根结底是一种被解放、被发展的生产力，从这个意义上讲，遵循和运用社会基本矛盾运动的规律，通过变革高等教育生产关系，解放和发展高等教育生产力，是高等教育改革发展的必由之路。

高等教育是高层次的教育生产活动，遵循非物质生产规律。因此，当高等教育的“生产关系”成为高等教育“生产力”发展的桎梏时，只有变革“生产关系”，建立效率更高的“生产方式”，才能够解放和发展生产力，实现高等教育质量的提高和可持续发展目标。对照劳动者、劳动工具和劳动对象这一“生产力三要素”，高等教育生产力是由以下三种因素构成的：属于人力资本的管理者和生产者，属于非人力资本的物力资本、制度资本和信息资本以及人力资本投资者和教学科研任务。变革中国高等教育“生产关系”，就是要改变所有权代理者对经营和经营者的管理方式，以及经营者开展经营活动所根据的结构和机制，实际变革的就是“生产方式”。高等教育生产关系变革，关键在管理体制，核心在利益纽带，重点在运行机制。高等教育的所有制关系，体现于教育行政的实现形式。高等学校实现内部和谐并最终实现教育质量的根本提升，主要取决于师生员工占有和支配生产资料的方式和水平，同时，要建立“和而不同”的新型人际关系和科学合理的分配体制。

当前，高等教育生产关系已经不适应生产力的发展，深化改革首当其冲的就是要变革高等教育“生产关系”。如前述分析的那样，区分于与政府、社会的外部关系，这一次着重改革和完善内部的生产关系。作为劳动者的人是生产力中最活跃的因素，需要掌握一定的劳动工具包括物力、制度和信息，发挥对劳动对象的作用。也就是说，当前现有的组织结构和制度体系已经深深地制约了高等教育事业的发展，这是“生产方式”的内容。但现有的改革方案似乎更多指向“劳动对象”这一生产力自身范畴的东西，将学科体系和专业内涵建设、本科和研究生人才培养方案作为重点，而我们知道，当前矛盾的主要方面在于落后的生产关系。生产力与生产关系之间不是直接发生关联和作用的，还存在着生产方式这一中介。资源配置可以看作一种生产方式，组织结构也可以看作一种生产方式。一般

地讲，资源配置涉及资本资源、人力资源和自然资源的合理配置，组织结构涉及分工和专业化。也许前者更偏重技术关系，后者更偏重社会关系，但它们都处于制度变迁范畴。

由此可以认为，学术组织体系、行政组织体系这两个机构体系和资源分配体系、学术评价体系两个制度体系应当首先是高等教育改革的重点问题。具体一点，机构改革应当尝试推进以“大部制”“学部制”为代表的组织体系改革，行政机构臃肿、效率低下，很多事情多头管理最终却是无人管理，协同化、扁平化应该是总的原则；学部制或者学术机构整合应当在厘清学科建设内涵的基础上加强学科之间补充、交叉、支撑的协同作用，以避免教学研究力量分散、资源严重浪费。制度体系改革应当建立教学科研资源统筹配置和竞争获得相结合的分配机制，以改变资源分配不公、使用效率低下、科研组织体系落后的现状；同时，基于不同岗位、不同类别教师的劳动特点，建立教师分类多元评价的制度体系。

（二）正确的顶层设计

高校一直以来也并不缺乏改革的理想与思想，也有不少单项改革的举措，但多数是局部的、微观的改革，这次改革要立足综合，整体、全面、系统地推进，顶层设计，归根结底是为了解决落实改革的系统性、整体性和协同性的问题。从既往的局部和微观改革的经验来看，改革因系统性缺失而致“制度冲突”和“制度真空”，改革因无整体性推进而致相互矛盾，改革因缺乏相互协作而致改革理性不足，导致深化改革的风险加大，而避免这些风险，需要在凝聚改革共识的基础上，系统开展、整体推进、加强协作。

从整个社会范围来看，改革已经到了深水区和攻坚阶段，剩下的都是难啃的、不想啃的“骨头”，都是局部范围改革不能实现的目标；从高等教育领域来看，尽管已经进行了多次局部范围内的改革，这仍然被认为是计划经济的最后一个堡垒。因此，只有从顶层进行规划、安排和设计，才能落实改革的目标和任务，这已经成为深化改革实施过程中的情感期待，政府、社会和高校都期望通过这样的改革相对彻底地解决既往改革中不能完成的命题，力求取得实质性进展。这其中起码有三个问题值得思考：顶层的“顶”在哪里，顶层设计的重点是什么，基层的责任和创新空间又在哪里？

首先，对于“顶层”是什么样的一个层次，需要做出清晰、合理的界定。中

中央政府代表的是国家层面的顶层，省市代表的是省城（市域）内的相对顶层，从这个角度讲，高校已经算是基层甚至是个体了，但对于这所学校的全体师生来讲，在学校这个局部范围内的顶层就是校级层面所做出的系统性、整体性和协调性的部署和安排。理解这一“顶层”的内涵，高校就会在实践中去主动改革、敢闯先试，而不是一味等待所谓上级的部署。实际上，政府和社会除了提供宽松的政策环境和资源优势外，基本上没有可能提供更多的切合一所高校的具体和细节的安排。如果存在这种安排，实际上又变成改革名义下的新的计划了，也就抹杀了基层改革创新的空间。当然，这是政府、社会与高校之间的外部关系，不在我们此意之中。作为中央政府、省级政府、具体高校，都可以在一个相对整体中做出顶层设计，但是其中的内涵是不一样的。事实上，高校的类型和发展水平、发展定位乃至其区位优势、行业特色、资源优势等都是非常不同的，改革的主体应当是高校自身，在政府充分放权已经逐步进行的情况下，对于高校而言，中央和省级政府做出的顶层设计是本单位应当充分考虑和利用的外部环境。在此过程中，针对高校内部的改革创新应当是重点，高校应当充分利用外部环境和政策资源提升自身办学活力，从而最终提高教育质量。从这个意义上讲，高校要有“顶层”的自我担当，从而使得“要我改革”变为“我要改革”。

其次，高校顶层设计的重点和内容是什么？在初步解决了改革的思路和动力问题后，改革方案顶层设计的重点和内容是什么，与我们前述的问题意识相互关联。高校对于当前深化改革实施方案的设计，还有一种倾向，就是在行政部门既有工作职责或者学校领导分工范围的基础上进行设计，这就使得方案具有先天的不足，因为组织机构本身就是改革的对象和内容。这里有一个典型的个案值得借鉴。公开资料显示，南京师范大学在制定深化改革方案进行校内征求意见的过程中曾对此有过深刻的研讨：有同志认为，目前以改革领域来确定总体方案框架，缺乏亮点，缺乏明确的顶层设计，条块分割严重，结构不是很合理，面面俱到，想做的事情范围太广，内容精炼不够，在6~7年时间内整体推进、全面突破难度很大，需要进一步浓缩精炼，分层分类，确定哪些要重点解决，哪些必须要突破，并应该总结出响亮的改革口号；有同志认为，总体方案应以问题为导向，应以重点解决制约学校发展的几个关键问题来确定框架，或以人事制度、治理机构、激励评价机制、资源配置、条件保障机制五个方面来架构，或以人才培养、人事制

度、国际化、条件保障、内部治理等另外五个方面来架构。南京师范大学最终公布的方案是：根据学校整体改革意见，将改革管理体制机制，优化学校治理结构；改革人才培养机制，提高人才培养质量；改革干部人事制度，健全奖惩与绩效激励机制；改革学科建设与科研管理机制，提升科学研究水平与社会服务能力；改革考核评价机制，建立目标管理及综合考核评价制度；改革条件保障机制，优化资源配置方式。这一具体的例子说明，对于改革要改什么和怎么改，存在着不同的认识。从南京师范大学的实际看，没有面面俱到，最终改革的方案立足于生产力与生产关系中的相关要素，优化高等教育的生产方式，重构高等教育的生产关系，最终推动高等教育生产力的发展。

最后，高校基层的改革责任和创新空间又在哪里？在学校范围内，校级层面的改革方案是顶层设计，各学院、各单位、各部门不仅是学校方案的执行者，同样也应当针对本单位工作的实际承担细化改革的责任，学校方案的设计特别应当给学院这个二级主体留有充分的创新空间，也就是要善于留有一些显现的问题让学院去解决。既往改革中，校院二级管理是职、权、利的逐步下放，学校习惯于将发展目标逐步分解到学院，学院也习惯于按照学校的规章办事，自身没有主动性甚至为了减少矛盾也不渴求主动性，这和长期以来高校办学的一个重要思路也就是“学校办学院”有关，学院作为办学主体的积极性、主动性没有被充分激发、调动起来。因此，学校的顶层设计要注意留有一些“悬而未决”的问题给学院来解决，要注重明确破题并由学院解题的顶层制度设计，将传统的学校考核管理的压力变成自身主动谋求发展的动力，最终达成“学院办学校”的局面。

三、 理性处理全面深化改革的几个具体关系

全面深化综合改革需要正确处理一些关系，比如重点改革领域和一般改革领域的关系，局部改革和整体改革的关系，长远目标和当前利益的关系，改革、发展和稳定的关系等。在实际工作中，我们还需要理性处理几个具体关系。

（一） 正向与负向制度之间的关系

政治学者俞可平认为，执政能力与制度设计密切相关：政须出一门，同时，权力须受到制衡并形成封闭的环。如果一件事有好多部门管理，那么效率肯定低。正像一个鱼塘，有几条鱼死亡，那可能是鱼本身的问题；若有成片的鱼死亡，那必定是鱼塘的水有问题了。有人认为讨论制度问题就是贬低我们自己，其实并非

这样。说制度有问题不是说我们的基本制度有问题，而是指那些具体的权力监督与制约制度出了问题。围绕着建立现代大学制度、推进高等教育治理体系和治理能力现代化这一高等教育深化改革的基本任务，高校必须按照既定深化改革方案的原则、任务和要求形成一系列的制度成果。

但是，纵观目前大学的一些制度，以“正向”激励的多，以“负向”约束的少；或者说，执行“正向”激励的多，执行“负向”约束的少。任何“只进不出”“只上不下”的“单向度”政策，只能使竞争丧失其本源意义，进而造成大学发展的动力不足、活力不再。长期以来，我们为了维持稳定，惯用的改革方法是“做加法”“老人老办法，新人新办法”，很少触及既得利益阶层，利用改革的增量进行改革，而对存量部分鲜有触动。事实上，深化改革不仅仅是做加法，还要坚定地做减法，不盘活存量的改革，最终依然是一潭死水，造成更大程度的不公平。因此，基本制度、总体制度要坚持“正向”的指引、导向作用，实施制度、评价制度要包含“负向”的约束、惩戒作用，有效制定正向和负向两个方面的制度，有利于激励形成更先进的、有效益的生产力，也有利于建立健康的、有序的退出机制，形成公平竞争的制度环境。

（二）改革的可操作性和可承受性之间的关系

“全面”说明了改革的深刻背景，“深化”说明了改革的水平要求，“综合”说明了改革的现实方向，这些背景、要求和方向就注定了这一次深化改革的涉及面是广阔的，力度是空前的，处于高等教育利益格局中的各方都充满了期待。如果最终改革方案没有契合广大师生乃至社会的心理预期，则没有体现出上述背景、要求和方向。处理好这个问题，需要将改革方案的可操作性和可承受性之间的关系协调好，要注意克服改革动力不足、动机不强、动态不够的问题，防止出现既往改革过程中出现的静止的、孤立的、片段的思维，重点抓好学术和行政组织架构、人的评价和资源配置等重点改革任务，相互支撑、彼此呼应、协同推进，否则改革因此而草草收场的风险依然存在。

可操作性强调了改革方案可以进一步落实和细化的可行性，要将改革的时间表、路线图清晰地予以展示，特别是具体的规章制度的废改立工作一定要予以强化落实，真正体现依法治校、依法治教。同时，改革过程中要注重各项制度之间的统筹，让机构设置与职责、人员聘用与评价、资源配置与整合等各类单项的制

度之间形成制度合力。可承受性强调了利益相关方对改革方案的接受程度，既然是改革，自然有人支持、有人反对，我们要清楚是哪些人在支持、哪些人在反对，支持什么、反对什么，“兼听则明，偏信则暗”，在改革方案征求意见的过程中既要广开言路，也要坚定方向，将改革方案与学校事业发展目标和高等教育规律充分结合起来，与学校发展所处所在的历史地位、发展阶段和发展水平充分结合起来，与学校事业对经济社会发展的推动和外部环境的要求充分结合起来，从而增强各方接受改革方案的理性。

（三）“有所为”与“有所不为”之间的关系

2014年5月4日，习近平同志在北京大学考察期间，对发展具有中国特色、世界水平的现代教育作了进一步阐释，他指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。”同时，他提出：“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。2015年11月，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，方案强调了“中国特色，世界一流”的核心要求。相对于世界范围内的“中国特色”，立足中国所办的大学，可以有着鲜明的“行业特色”“区域特色”，有效支撑和引领经济社会各项事业的发展进步。这就决定了一所大学的办学模式和方式要紧密地联系学校、行业、地方和国家的实际，坚持“有所为，有所不为”，这就决定了在一所具体的大学里总会有重点学科和一般学科、核心学科和支撑学科、优势学科和普通学科的区别。

就实际情况而言，对于绝大部分高校而言，发展的资源总是相对有限的，办学定位、办学目标和办学思路总是与一个学校的历史办学业绩和现实发展空间紧密联系的，从而将有限的特别是优质的发展资源向学校发展的重点、优先、关键领域和岗位倾斜，这是学校发展的战略和策略。深化改革在创造公平竞争的制度体系和发展环境的同时，也要根据学校发展的办学定位、目标和思路着重处理好“关键少数”的问题，在各种“综合评价”中保持发展的定力，如此，才能有效促进教育的规模、质量、结构和效益之间协调发展。（作者：程海波，南京中医药大学副校长）

来源：《中国高等教育》

责编：苏晓亚

大学的价值是让学生更有智慧

大学真的在以学生为中心办学吗？

所有大学，几乎没有一个不说自己是以学生为中心、全面育人的。但这个口号已喊了几十年，还在不断重复，其实是因为没做到或者做好！

对于教育和教学，教育工作者和关心教育的人都有很多看法，甚至是怨言，而且抱怨已久。就我个人经验，从1977年进大学，然后读研究生、做老师、当院长和校长，直至创建和运行国际大学，可以说三十多年来耳边的这类怨言一直没断过，但也没看到有多么大的改进。为什么老是不变呢？

我曾参加一次非常重要的高校咨询会，感到比较失望。听到的报告、改革方案、分组讨论着实让人失落，因为大家关注的基本上是大学内部管理中的事务性问题，如下一轮的评估或“教育工程”、内部行政管理权限的划分、教授指标的分配、如何追逐各类项目或指标等，很少涉及这个时代对人才的需求、教育发展的趋势、现代技术和社会对教育的挑战、教育如何应对挑战等。这个现象印证了管理大师德鲁克先生曾经指出的，“公共组织的变革很难从自身发起，大都需要其受益者或外部人士去推动其变革”。例如，具有“现代大学之母”美誉的洪堡大学的建立并不是由教授来推动的，而是源自一个外交官的努力。美国上世纪五六十年代的大学变革也是由于社会普遍对大学的不满而引发的。

很多人说中国的教育问题是体制问题，我不反对。但我想说，不要永远以体制为借口推脱自己不积极行动的责任。在体制演变的过程中，有大量的管理和技术问题可以解决，无须等待！令人欣喜的是，已有一些包括国立大学的校领导，充满了教育的情怀和育人的激情。如果中国高校有1/3这样的人，如果我们教育体制改革能促使涌现出更多这样的教育领导、管理者和教师，中国社会选人用人制度的眼光也能逐步从证书移向人才的素养和能力，中国的大学、中国的教育还是大有希望的。

以学生为中心，就要帮学生会学习和成长

当走进一所学校，无论其说辞如何，会很容易感受到：这个学校到底是以学生为中心，还是所有人的眼光都是围绕着校领导或上面的指标转。例如，目前很

多学校更关心一流大学评估，如何凑数字搞一流学科等等，而不是怎样适应新形势帮学生获得最好的成长。

那么学校到底怎样做，才是以学生为中心呢？反思网络化了的生存环境，不难从自己和学生身上发现，学习的行为方式正在发生着革命性的变化。传统的教育，从最原始的宗教到知识的传播到研究再到重视社会服务和文化引领，基本上只是大学的功能不断地向外延伸，在运行模式上几乎无革命性的变化。但在知识获取日益便捷廉价的当代，人们很难“无知”。以传授知识解决无知的问题已不再是大学的主要任务。现在人们遇到的问题往往是信息、知识太多，要在杂乱的知识中选择正确的，并运用所学知识解决问题或完成任务或迎接挑战。不懂一件事不怕，“谷歌”“度娘”可以帮你获得相关信息和知识，得到一个大大的答案，难的是你如何判断它的正确性。现在是有知，但不见得懂，不见得会，这才是这个时代学习要解决的最主要任务，相应地，大学课堂也不仅仅是让大家“知道”就行了的。

依此我们来考察现在人们日常的两种学习行为：“Formal Learning”（正式学习）和“Informal Learning”（非正式学习）。

课堂、教学大纲的设计基本上是正式学习。先不说正式学习好不好，认真思考现在的正式学习中，有多少老师认真研究学生为什么要学这门学问？这门课想训练学生什么样的素养？什么样的能力？什么样的知识？用什么样的方式去训练这些东西最合适？怎样保证学习的效果？这些根本问题要么没得到重视，要么没得到有效的研究。

在我所在的大学，我们所做的探索是正式学习已不再是一门课、一本教材、一个老师、一堆知识点。课程由Lecture（讲座），Tutorial（辅导），Seminar（研讨），Project（项目），Workshop（工作坊），Self-study（自学）等组成。讲座一般采用大课形式，主要是引导学生如何学，辅导是以小课的方式帮学生解读学习中的问题进而深入探索，研讨主要展现该领域最新进展以引领学生进入前沿，项目则帮学生以实际问题的研究整合所学知识并训练其分析和解决问题的能力，工作坊等则提供师生更广泛与深入的交流。在这样的正式学习中，最核

心的是自学，因为上述所有环节都要求学生参与之前进行充分的准备，整个学习过程实现的是帮助学生学会学习和成长。

大学除了需要迅速改进正式学习，还需要对比日益增加的另一种日常学习行为即非正式学习给予更多的重视和支持，如给学生大量的时间自学、研究、参与各种各样的有利于他们成长的活动。同时要研究怎样以正式学习引导非正式学习，使其更有价值，以帮助学生在全球化时代和网络环境下学会学习和成长。

现在越来越多的人强调“体验式学习”，中国民间也有“听一遍不如看一遍，看一遍不如做一遍，做一遍不如讲一遍，讲一遍不如辩一辩”的说法，西方人则讲“Learning By Doing”(干中学)。还有一种学问，叫做“Education Cybernetics”(教育控制论)，即教育是学生学习的一个过程，在这个过程中学校提供环境和资源；老师提供指导；学生学习或相互学习。那么，在该过程中教育者提供什么样的干预，会让学生及其他利益相关者都能得到最大的价值？这也是现代教育需要探索的重要任务之一。

大学是一个学习的地方，但不只是学知识，更是一个帮学生健康成长的地方。以学生为中心，就是学生应处在核心位置，老师要把自己看成是一种教育资源，看成是学生学习的帮助者，而不是塑造者，然后学校提供各种丰富多彩的教育资源和平台，支持学生有效学习。在这种情况下，课堂的正式学习只是学习的一小部分，而且是引导性的，大量的学习发生在课堂之外，以非正式学习的方式，学生通过自学、案例、项目、研究、实习、团队合作甚至是社会的调研等使自己习得知识、训练能力、提升素养。

让学生更有智慧，是大学价值的真正所在

网络化环境和信息技术使社会形态发生了很大的改变，几乎所有的组织都在思考它的新版本，大学概莫能外，否则将会面临哈佛管理教授预言的那样将面临破产！那么大学的新版本是什么？

近年来，关于MOOCs、网上教育讨论的比较多，虽然不少网课只是把传统教学计算机化，但也有非常成功的例子，如美国的可汗学院。假如一些公司出重资吸引全球最优资源搞网课开发，用现代教育的方式提供服务，便会吸引足够量的学生选读，公司可获高额利润，于是没有一个大学可以跟这门课程较量。如果因

高额利润有成千上万这样的公司涌现，而大学依旧遵循传统的教育理念单纯地提供知识，大学一定会被打败。但是，如果大学认真研究现代环境下校园学习的意义和价值，其实有一千个这样的公司联合起来也没办法打败这样的大学，因为这些公司很难制造出校园的价值。那么校园的价值是什么？如果没有考虑清楚，就有可能败在这些公司的手下。如果考虑清楚了，你既能利用这些公司站得更高，又可使校园的价值得以提升。毕竟，一个人在屋子里通过网络选学 50 门课，跟在校园里学 50 门课的价值完全不一样。

每个人都希望有所成就，所以选择入校学习，然后去干一番事业。人类从事一项事业可能有几个途径：当外界环境相对确定，利用人类已经积累的知识就可以实现目标，此时需要学习知识。但当不确定性比较高时，简单运用知识已不足以解决问题，例如，现在的房地产，是买还是卖。这种决策不仅需要知识，还需要价值判断、综合分析能力和心理承受能力等。如果再进一步，这个世界变得更加不确定和模糊，人们看不透未来。如果再走向极端，面临的环境高度不确定、复杂、模糊和快变，怎么办？此时，只能相机行事，为了生存和应对挑战不仅需要知识，还需要能力、素养和智慧。

那么，在能力、素养和智慧越来越重要的时代，大学教育能够满足时代的要求吗？能力怎样训练？素养怎么提高？如何让学生更有智慧？自然，以灌输知识为主的教育已远远无法适应时代的要求。不难理解，能力靠训练和实践，素养需熏陶和滋养，智慧在感悟和启迪，那么学校如何有意识创造这样的条件和环境、如何营造氛围和文化、如何设计教学和活动，帮学生在学习知识的同时提升他们的能力、素养和智慧？怎样有意识地把这些训练纳入学校的育人计划？这是当代大学需要深入探索的。

为了让学生更有智慧，大学需要倡导研究导向型的学习和教学。

所谓研究导向型的学习，目的是启迪学生的好奇心以释放其学习的动力和潜力，训练他们的批判性思维，孕育他们的创造性行为，发展他们的一种复杂心态（Complexity Mindset），提升他们的终身学习能力。

研究导向型教学的关键首先是改变学生的学习目标和过程。不是应试，而是“解惑”；不是简单教知识，而是领导学生学习。例如，以一门课程知识体系所

解释的现象和要解决的问题入手，尝试通过课内外学习和研究甚或实践去解释现象、回答问题、应对挑战，帮助学生在这个过程中习得知识、锻炼能力、提高素养、增加智慧。

其次是老师要改变传统的以知识讲授为目标的教学方法，不再是一门课一本教材一堆知识点，而是根据所授课程的知识体系所涉及的领域，以相关的现象、问题、困惑、人类的挑战甚或当下的社会现实问题入手，引导学生思考、学习、研究和解决问题，并在整个研究或探索型学习的过程中，提供必要的指导和支持。

最后，学校需要构筑资源环境和支撑体系，支持学生和老师的这种学习和教学活动。如果学校能营造这样一种融合网络资源的超现实的学习和研究环境，帮学生从过去的记忆和理解知识转变成通过研究问题和现象获得知识、能力、素养和智慧，老师从过去的“教书”变成现在的“领导”学生研究型学习，并和学校一道帮助和支持学生通过这样一个探索之旅获得健康成长，校园的价值将是任何网上课程或公司无法比拟的。在这个过程中，教学的关注点从过去的知识转化到现在的问题和现象以及学生的成长，学生收获的将不仅是活的经过整合的知识，而且学会了找知识、整合知识、解决问题，学会了研究、与别人合作，学会了表达和沟通等等，更重要的是在解决问题的过程中提升了他们自己的能力、素养和智慧。这样的教育必然有利于师生形成开放的心态、全球的视野和强大的竞争力，成为世界玩家（Global Player）。当我们师生员工以世界玩家闯荡全球的时候，谁又能质疑我们大学或教育的价值和地位呢！（作者：席酉民，系西交利物浦大学执行校长，英国利物浦大学副校长，管理学教授）

来源：《光明日报》

责编：苏晓亚

.....

有章可循、有规可遵是做任何事情的起始点，也是科研项目取得成功的基本保障。

——中国科学院院士、清华大学副校长 薛其坤

《中国科学报》【2016-04-25】

中国矿业大学：立足高地 打造高原 勇攀高峰 争创“三个一流”

2012年，教育部举行第三轮学科评估，中国矿业大学安全科学与工程学科全国排名第一。其时，该校安全工程学院建院仅5年，安全科学与工程设立为一级学科不到两年。

现在，包括中国科技大学、中南大学、北京理工大学、重庆大学等在内开设安全工程专业的全日制本科院校已有167所。时隔4年，教育部第四轮学科评估即将开始，中国矿业大学安全科学与工程还能否继续坐上全国第一的位置？在学校争创“三个世界一流”的道路上，安全工程学院又将走出一条什么样的道路？

为此，中国矿业大学安全工程学院院长周福宝教授谈了自己的看法。

越是行业的，就越是学科的

记者：请谈谈中国矿业大学安全科学与工程的历史及特色。

周福宝：安全科学与工程是随着中国社会经济发展而产生并逐步壮大起来的。在农耕社会，谈不上安全科学与工程。后来，随着工业革命的兴起，安全科学与工程才走上历史的舞台。第一次工业革命时期，煤炭是主要能源，煤炭工业举足轻重，但煤矿事故高发，死亡人数之高让人惊心，矿山安全也就成为工业安全的重中之重。

新中国成立之后，我国煤炭工业迅速发展壮大起来，安全科学与工程的地位也随之凸显，而在这个学科发展过程中，我校始终走在前列。1909年建校的时候，我校采矿科设有矿井通风这门课；1952年，全国高校院系大调整时，学校建立了通风安全实验室，很多专家陆续到学校工作；1983年，经当时的煤炭部特批，学校率先设立了矿山通风与安全本科专业，但只是采矿学科里的一个分支；1994年，矿山通风与安全专业更名，学校第一届安全工程本科专业开始招生。

由于安全科学与工程是随国家工业发展的需求应运而生的，所以它不仅仅体现在煤炭领域和采矿学科，而且是贯穿于各行各业。目前，高校开设的安全工程本科专业，60%以上与某个工业领域紧密相关。随着工业安全地位的提高，2011

年，国务院学位委员会、教育部明确增设安全科学与工程为一级学科。2012年底，全国高校第三轮学科评估，我们拿了第一，不少人很意外。实际上，这是意料之外，情理之中，因为我校依托的煤炭行业对安全工程要求很高，我校几代安全人在这方面做出了突出的成绩。

虽然评估得了第一，但我们还是意识到自身有很多不足。学院很快邀请院士专家召开了学科建设研讨会，主题就是从成绩里面看问题，总结了很多方面，比如学科领域偏窄、专注工程应用、学科间交叉融合不够、科学研究深度不足、缺少重大基础研究项目、国际高水平期刊论文发表少等。我们的共识是，矿大的安全学科必须更加注重基础研究，拓宽学科领域，加强交叉融合，但决离不开行业需求这个根本，否则我们的学科发展就是无源之水，无本之木，难以继续在国家处于领先地位。

越是特色的，就越是学校的

记者：请谈谈最近几年来我校安全科学与工程的发展。

周福宝：安全科学与工程属于新兴交叉学科，相对传统意义上的安全学科是一个大的概念。从这个意义上看，它不仅仅是安全工程学院的学科，更应是归属于全校的学科，可以说是安全工程学院主要推动发展、大家都参与建设。如果把安全科学与工程比作学校学科发展的一个高峰的话，那它必须植根于学校整体学科的高原和学校的发展高地之上，才能借助学校的整体优势放大自己的优势，填补劣势，才能在新的大学格局中占有自己的一席之地。

为此，学院制定了这样一个总体发展思路：以打造具有矿业安全特色的安全学科方向为纲，以提高学科的兼容性和交叉性为线，以全面落实“师资多元化、科研规模化、成果基础化、服务专业化”的“四化”建设为手段，将安全科学与工程学科建设成为有特色、有深度、有广度，在国际上有影响力的优势学科。在这个发展纲领指引下，近年来，学院在周世宁院士、袁亮院士等国内顶级学者的带领下，为建设国际一流的矿业大学作出了应有的贡献。

一是按照学校发展整体要求，学院注重不断提升基础研究水平。SCI 论文水平是基础研究的一个重要标志，在刚刚过去的一届学院领导班子任期目标任务

中，学校要求提高 SCI 论文发表量，学院的任务是 60 篇，这在当时看来高不可及。但学院没有退缩，有条件要上，没有条件创造条件也要上。当时，科研院有博士生 SCI 论文发表专项，每个学院推荐 2、3 个人，每人补助一万块钱，安全工程学院的博士生积极性很高，学院立即决定自己另配套 12 个指标，每人也补助一万块钱。后来，这些学生都完成了任务，并带动了后面的同学。四年任期目标中，我们 SCI 论文数 231 篇（完成率 385%），授权发明专利 159 件（完成率 95%），人均 SCI 论文数全校第一，人均发明专利数全校第一。

二是学院着力打造大安全的概念，科研平台面对全校开放。例如，安全科学与工程学科在申请江苏省优势学科 II 期项目时，邀请管理学院安全管理方向参与进来，在江苏省优势学科中获得了 400 万经费支持。我们还鼓励其他专业的博士后进入安全科学与工程博士后流动站，每人补助 2 万元，很快吸引了多个优秀青年教师，他们有地质资源与地质工程、工程热物理、计算机科学与工程、数学、材料科学与工程等专业的。这样做推动了学科的交叉互动，出了很多基础研究成果。

三是学院注意学缘结构改善，引进人才坚持学科交叉的原则。过去大家一般喜欢自己的研究生留校工作，原因是这些学生熟悉现场，做起项目来得心应手，但他们在基础研究如发表 SCI 论文方面有所欠缺。我们从 2012 年起引进的师资严格坚持“3×1/3 原则”，即本校毕业的不超过三分之一，海外的包括联合培养的三分之一以上，985 重点大学三分之一以上。学院引进的青年教师有北京大学、南京大学、哈尔滨工业大学等工程热物理、无机化学、流体力学、工程力学专业的毕业生。这些新鲜血液的注入确实对我们在基础研究方面起到激励作用，同时促进了我校与这些高校的联系交流。

越是学校的，就越是国家的

记者：请谈谈我校安全科学与工程未来的发展方向。

周福宝：大学的发展应该与国家经济建设和工业社会发展密切相关，学科建设也必须着眼于国家重大需求，服务于国家经济社会发展。我校安全工程一直在全国范围内占有重要的一席之地。

我校是工科为主的学校，办学理念是“学而优则用，学而优则创”，科学研究是基础，但应用创新能力是我们的特长，培养一流的采矿工程师是我们的看家法宝。我校安全科学与工程学科能在全中国立住脚，主要依赖于我们工程实践能力，也就是现场解决问题的能力。

在国家层面，学院不乏大的平台或成果。例如，学校和淮南矿业集团共建煤矿瓦斯治理国家工程研究中心，我校作为第一单位承担了国家重大科研仪器研制项目“用于揭示煤与瓦斯突出机理与规律的模拟试验仪器”、国家重点基础研究发展计划（973 计划）——“单一低透煤层增透机制和有效抽采技术原理”。学院还组建了国家级安全生产检测检验中心（国家甲级资质）。

学院注重在全国范围内安全行业的发声。20 多年前，我校就牵头发起了一个全国安全工程专业联合会，有 100 多个学校参加，每年都召开年会。我校还牵头组建了一个江苏省安全专业联盟，带动江苏省 12 所兄弟院校共同发展。我们还承办了 2013 年全国煤矿瓦斯防治研讨会。

当然，我校安全科学与工程学科发展不仅局限于全国煤炭行业，正在突破传统，不断拓展。例如，在消防安全上，与校外公司合作建立了无人机消防救援技术研究中心；推动安全生产大数据建设，贵州六盘水市的安全监控数据全部都调到了徐州；学院还参与了一些地铁通风工程的设计、职业病防治等项目建设。

越是国家的，就越是世界的

记者：怎么看待安全科学与工程学科在争创“三个世界一流”中的地位？

周福宝：学校提出了“三个世界一流”的目标，这是压力，也是动力。

中国正从大国向强国转变，中国排名第一的学科安全科学与工程必须走向世界一流，这是国家交付的重任。但世界一流不是自话自说，也不能简单地把独特性说成先进性，要放在世界大舞台上，依照世界标准进行评判。

纵观世界各国煤炭工业发展历史，基本可以得出我国煤炭行业的发展趋势；分析世界很多著名矿业院校发展的轨迹，大致可以判断出我校未来的发展走向。顺应国家发展与世界潮流，安全学院需要积极参与到国际舞台中去，不断加强科学研究，弥补基础研究不足的短板，争创世界一流学科。

事实上，安全学院非常注重引进来，积极务实地开展与国外大学的合作，经常邀请国际知名学者进行短期讲学，并指导研究生论文写作，启发科学研究思路。

比如，学院跟“千人计划”入选者、中国科学院武汉岩土力学所研究员刘继山进行了非常好的合作。他把自己美国宾州州立大学的导师 Derek Elsworth 教授邀请过来，聘为我们的兼职教授。Derek Elsworth 教授 2015 年当选为美国工程院院士。现在，只要 Derek Elsworth 教授到国内来，学院就一定邀请他来校一周。除了举办讲座，学院会把所有博士生写的文章翻译成英文 PPT 进行汇报，让他点评指导。鉴于华裔便于沟通，学院从实际出发，非常注重发挥华裔的作用，邀请了《Journal of Natural gas Science and engineering》（SCI 源刊）杂志副主编潘哲君、美国德克萨斯农工大学副教授胡钦红、澳大利亚塔斯马尼亚大学工学院院长陈衍昌等来学院深层次交流与合作。

另一方面，学院积极采取走出去的战略，鼓励年轻教师出国深造，学生出国留学。我个人的成长经历让我深知出国锻炼的重要性，这种锻炼能让你触摸到自己从事行业的世界发展水平，开阔了眼界。当然也会遇到挫折，但是某种意义上说，挫折能让我们成长。2012 年以后，学院就组织队伍，去美国、澳大利亚、德国等地考察、招聘。我们带队出去有规矩，主要成员以年轻教师为主。这些出去的年轻人回来后受到很大激励，不少被破格提升为教授，2013 年学院 4 名青年教师破格晋升教授，1 名破格晋升副教授。

潮平两岸阔，风正一帆悬。面向未来，周福宝院长表示，我们这一代人定将不辜负时代的重托，肩负起我们应负的责任，不断提升学科实力，并向着国际一流的高峰攀登，为使学校真正成为世界一流的矿业大学不懈奋斗。

来源：中国矿业大学网站

责编：苏晓亚

“十三五”时期要瞄准网络强国、制造强国目标，以信息化和工业化深度融合为主线，强化产业基础支撑能力，提高信息资源开放水平，加快培育新业态新模式，完善人才培养体系，着力抢占全球信息经济制高点，打造创新引领、开放共享、绿色协调、确保安全的现代互联网发展生态。

——工业和信息化部部长 苗圩
《光明日报》【2016-04-19】

华中科技大学多措并举推进科技成果转化

作为首批中央级事业单位科技成果使用、处置和收益管理改革试点单位，华中科技大学充分发挥科技资源和学科优势，先行先试，积极推进科技成果转化。

推进体制机制改革。成立科技成果转化工作领导小组，党政主要负责人任组长；设立成果转化办公室，实行成果转化集体决策、分级审批。改革横向科研管理模式，涉及科技成果许可使用或转让的，纳入科技成果转化范畴进行管理。改革创业管理制度，允许教师和科研人员离岗创业，3年内保留教职工身份，建立学校—学院—科研人员三级科技成果转化考评机制。试点科技成果直接挂牌出让，以市场化方式推进成果定价、推介、交易、融资、转化和产业化。

拓展产学研合作模式。面向国家战略需求，推动建设异地研究院，在长江经济带和长三角、珠三角布局10多个研究院，通过技术攻关、科技咨询、人才培养、产业规划、资金引入等全面服务区域经济发展。面向行业发展困局，推进联合研发机构模式，与企业共建技术中心、联合实验室40余个，破解行业关键共性技术问题，以优势学科助推产业升级。实施大企业合作战略，成立校企合作委员会，推进项目合作，将产学研结合目光首先投向大中型企业，促进科技成果向企业转移，支持企业技术改造和攻关。

构建成果转化服务平台。建设首批国家大学科技园，健全成果转化与企业孵化、创业投资、企业培训和咨询服务为内容的服务体系。出资1000万元设立专门公司，统筹学校科技成果申请、推广、转让、交易。探索设立科技成果转化基金，面向国家重大需求和学校重大科技成果，重点扶持科技成果转化活动。开展校友企业家年会、投融资论坛、“创业红娘会”，推介科技成果应用转化。

来源：教育部网站

责编：苏晓亚

政府和大学要积极面对大学发展中的突出问题，从系统、综合、长远的战略高度思考、谋划和组织大学内部和外部联动的综合改革，推动大学的科学发展。

——中国科学院院士、北京理工大学校长 胡海岩

中国新闻网 【2016-04-25】

中南大学“三个优化”提升企业博士后科技创新能力

中南大学优化与企业联合培养博士后的选人、育人和待人机制，不断提升企业博士后创新能力，促进学校博士后培养水平和企业科技创新实现双赢。

优化进站选拔。优选重点学科开展联合培养，充分发挥有色、交通和医学等学科群优势，以重点学科为依托，与 110 余家企业合作培养博士后，合作企业包括 18 个省（市），行业涵盖金属冶炼、计算机等，辐射装备及有关新兴产业等。建立优秀企业博士后进站选拔制度，组织博士后科研流动站所在学院专家与企业协同，严把博士后思想品德、学术水平和实践能力选拔考核。多途径为企业选拔人才，发挥校博士后网站和相关博士生导师优势，帮助企业进行招聘宣传和博士生推荐，组织企业与博士生面对面交流，全面优选人才。2000 年至今，累计协助招收企业博士后 203 人，在站 123 人，占学校在站博士后人数的 22%。

优化联合培养。明确以师德优秀、学术水平高和工作责任心强作为联合培养博士生的合作导师条件，绝大多数导师由两院院士、长江学者、国家杰青、国家教学名师等担任。与合作导师签订培养协议，定期组织合作导师学习博士后工作有关政策和交流培养经验。充分发挥合作导师桥梁作用，指导博士后在企业开展高新技术产品开发，为企业解决重大技术难题。将企业博士后安排到重大科研平台中锻炼，加大科技创新能力培养。面向经济建设和企业需求，协助企业根据博士后专长选好科研课题，给予持续指导。近年来与企业联合培养的博士后利用校企合作平台，完成科研项目 400 多项，获专利 440 余项，解决多项企业技术难题，创造了明显的经济效益。对进入校重点学科流动站的企业博士后，在国家重大课题中培养并获得相关成果后，推荐进入企业工作站开展第二站工作，其将科研中遇到的实际问题及时反馈给企业流动站共同寻求解决方案。

优化日常管理。给予企业博士后与本校单招博士后培训、交流工作中相同对待，对新进站企业博士后及时进行进站培训和职业规划，帮助他们快速融入团队。开放校内实验室及图书馆资源，邀请院士、长江学者等学术带头人为博士后讲座，组织全国性博士后学术论坛、企业博士后学术交流、校企博士后学术沙龙等活动，定期组织企业博士后与各学科博士后开展学术、工作交流。组织企业博士后开展科技服务“三湘行”活动，组织合作导师、医学博士后到衡阳、湘西等贫困区进行义诊和技术指导，组织工科博士后到湖南、广东、浙江等地企业工作站进行项目对接，为企业排忧解难，培养企业博士后的社会实践能力。

来源：教育部网站

责编：苏晓亚