

目 录

☆ 高教动态

国务院印发《关于强化实施创新驱动发展战略 进一步推进大众创业万众创新深入发展的意见》	1
中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》	3
教育部：向高校放权 为人才松绑	9
教育部 财政部 国家发展改革委公布“双一流”建设高校及建设学科名单	11
2016 年全国教育事业发展统计公报（节选）	19

☆ 学者论坛

熊庆年 陆一：一流大学要有一流本科教育	22
孙其信：大学发展要从“火车头”转向“动车组”	24
马海泉：现代大学本源是科学研究的支撑和引领	27
刘 尧：“双一流”建设切勿徘徊于“像一流”	30

☆ 大学文化

文化自信视角下的大学精神	37
涵养温暖向上的大学之道	39

☆ 他山之石

学科交叉是怎样在芝加哥大学实现的	41
江苏：精耕细作培养“一流人才”	45

☆ 高教沙龙

科技界声音	2,18,21,26,29,40,44
-------------	---------------------

国务院印发《关于强化实施创新驱动发展战略 进一步推进大众创业万众创新深入发展的意见》

经李克强总理签批，国务院 7 月 27 日印发《关于强化实施创新驱动发展战略 进一步推进大众创业万众创新深入发展的意见》（以下简称《意见》），进一步系统性优化创新创业生态环境，强化政策供给，突破发展瓶颈，充分释放全社会创新创业潜能，在更大范围、更高层次、更深程度上推进大众创业、万众创新。

《意见》明确，大众创业、万众创新深入发展是实施创新驱动发展战略的重要载体。要进一步优化创新创业的生态环境，着力推动“放管服”改革，构建包容创新的审慎监管机制，有效促进政府职能转变；进一步拓展创新创业的覆盖广度，着力推动创新创业群体更加多元，发挥大企业、科研院所和高等院校的领军作用，有效促进各类市场主体融通发展；进一步提升创新创业的科技内涵，着力激发专业技术人才、高技能人才等的创造潜能，强化基础研究和应用技术研究的有机衔接，加速科技成果向现实生产力转化，有效促进创新型创业蓬勃发展；进一步增强创新创业的发展实效，着力推进创新创业与实体经济发展深度融合，结合“互联网+”、“中国制造 2025”和军民融合发展等重大举措，有效促进新技术、新业态、新模式加快发展和产业结构优化升级。要坚持创新为本、高端引领，改革先行、精准施策，人才优先、主体联动，市场主导、资源聚合，价值创造、共享发展。

《意见》提出，五个领域的政策措施。一是加快科技成果转化，重点突破科技成果转移转化的制度障碍，保护知识产权，活跃技术交易，提升创业服务能力，优化激励机制，共享创新资源，加速科技成果向现实生产力转化；二是拓展企业融资渠道，不断完善金融财税政策，创新金融产品，扩大信贷支持，发展创业投资，优化投入方式，推动破解创新创业企业融资难题；三是促进实体经济转型升级，着力加强创新创业平台建设，培育新兴业态，发展分享经济，以新技术、新业态、新模式改造传统产业，增强核心竞争力，实现新兴产业与传统产业协同发展；四是完善人才流动激励机制，充分激发人才创新创业活力，改革分配机制，引进国际高层次人才，促进人才合理流动，健全保障体系，加快形成规模宏大、结构合理、素质优良的创新创业人才队伍；五是创新政府管理方式，持续“放管服”改革，加大普惠性政策支持力度，改善营商环境，放宽市场准入，

推进试点示范，加强文化建设，推动形成政府、企业、社会良性互动的创新创业生态。

《意见》强调，各地区、各部门要进一步细化政策措施，加强监督检查，确保各项政策落到实处，推进大众创业、万众创新深入发展，为全面实施创新驱动发展战略、培育壮大新动能、改造提升传统动能和促进我国经济保持中高速增长、迈向中高端水平提供强劲支撑。

来源：新华社

编辑：苏晓亚

.....

国家科技奖作为国家的激励政策，是为广大科技工作者营造良好科研氛围服务的。对科技工作者来说，科学研究既要追求知识和真理，也要服务于经济社会发展。也就是说，要写两种论文，一种是学术论文，写在世界科学的高峰上；但更重要的，还是要把论文写在祖国的大地上，把科技成果应用在实现国家现代化的伟大事业中。从这个角度来看，减少论文数量的要求是十分正确的。

——中国工程院院士中国工程院院士、华中科技大学校长 丁烈云

《光明日报》【2017-07-10】

高等教育和基础教育的本质区别在于，高等教育和经济社会发展是紧密的伴生关系。以往，高等教育更强调对经济社会发展的基础支撑作用，而现在则是支撑和引领并重。今后这一引领作用还将进一步凸显。尤其当前作为国家战略的“双一流”建设正在积极推进中，高等教育现代化实现也尤为迫切。

——教育部高教司司长 吴岩

《中国教育报》【2017-07-10】

科学前沿在微观、宏观等各个尺度向纵深拓展，技术革命以绿色、智能为特征，学科和领域交叉融合汇聚，需要全世界科学家的共同努力和携手创新。

——中国科学院院士、中国科学院副院长 王恩哥

《光明日报》【2017-07-14】

中共中央办公厅 国务院办公厅印发 《关于深化教育体制机制改革的意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》指出，党和国家高度重视教育工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，坚持把教育摆在优先发展的战略位置，全面深化教育领域综合改革，一批标志性、引领性的改革举措取得明显成效，教育公共服务水平和教育治理能力不断提升，中国特色社会主义教育制度体系进一步完善，我国教育总体发展水平进入世界中上行列，为 13 亿多人民提供了更好更公平的教育，为经济转型、科技创新、文化繁荣、民生改善、社会和谐提供了有力支撑，中国特色社会主义教育自信不断增强。

《意见》指出，当前我国教育改革已进入一个新的阶段。深化教育体制机制改革的指导思想是：全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，牢固树立和贯彻落实新发展理念，认真落实党中央、国务院决策部署，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面深化教育综合改革，全面实施素质教育，全面落实立德树人根本任务，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律、更能促进人的全面发展，着力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的基本原则是：（一）坚持扎根中国与融通中外相结合。继承我国优秀教育传统，立足我国国情，遵循教育规律，吸收世界先进办学治学经验，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。（二）坚持目标导向与问题导向相结合。坚持以人民为中心，着眼促进教育公平、提高教育质量，针对群众反映强烈的突出问题，集中攻坚、综合改革、重点突破，扩大改革受益面，增强人民群众

获得感。（三）坚持放管服相结合。深化简政放权、放管结合、优化服务改革，把该放的权力坚决放下去，把该管的事项切实管住管好，加强事中事后监管，构建政府、学校、社会之间的新型关系。（四）坚持顶层设计与基层探索相结合。加强系统谋划，注重与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》等做好衔接。尊重基层首创精神，充分调动地方和学校改革的积极性主动性创造性，及时将成功经验上升为制度和政策。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的主要目标是：到2020年，教育基础性制度体系基本建立，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制，人民群众关心的教育热点难点问题进一步缓解，政府依法宏观管理、学校依法自主办学、社会有序参与、各方合力推进的格局更加完善，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度支撑。

《意见》指出，要健全立德树人系统化落实机制。强调要构建以社会主义核心价值观为引领的大中小幼一体化德育体系。针对不同年龄段学生，科学定位德育目标，合理设计德育内容、途径、方法，使德育层层深入、有机衔接，推进社会主义核心价值观内化于心、外化于行。深入开展理想信念教育，引导学生坚定拥护中国共产党领导，树立中国特色社会主义共同理想，增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。深入开展以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神教育、道德教育、社会责任教育、法治教育，加强中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化教育。健全全员育人、全过程育人、全方位育人的体制机制，充分发掘各门课程中的德育内涵，加强德育课程、思政课程。创新思想政治教育方式方法，注重理论与实践相结合、育德与育心相结合、课内与课外相结合、线上与线下相结合、解决思想问题与解决实际问题相结合，不断增强亲和力和针对性。用好自然资源、红色资源、文化资源、体育资源、科技资源、国防资源和企事业单位资源的育人功能，发挥英雄模范人物、名师大家、学术带头人等的示范引领作用，挖掘校史校风校训校歌的教育作用，充分发挥学校党、共青团、少先队组织的育人功能。加强学校教育、家庭教育、社会教育的有机结合，构建各级党政机关、社会团体、企事业单位及街道、社区、镇村、家庭共同育人的格局。要注重培养支撑终身发展、适应时代要求的关键能力。在培养学生基础知识和基本技能的过程中，强化学生关键能力培养。培养认知能力，引导学生具备独

立思考、逻辑推理、信息加工、学会学习、语言表达和文字写作的素养，养成终身学习的意识和能力。培养合作能力，引导学生学会自我管理，学会与他人合作，学会过集体生活，学会处理好个人与社会的关系，遵守、履行道德准则和行为规范。培养创新能力，激发学生好奇心、想象力和创新思维，养成创新人格，鼓励学生勇于探索、大胆尝试、创新创造。培养职业能力，引导学生适应社会需求，树立爱岗敬业、精益求精的职业精神，践行知行合一，积极动手实践和解决实际问题。要建立促进学生身心健康、全面发展的长效机制。切实加强和改进体育，改变美育薄弱局面，深入开展劳动教育，加强心理健康教育和国防教育。

《意见》指出，要创新学前教育普惠健康发展的体制机制。强调要鼓励多种形式办园，有效推进解决入园难、入园贵问题。理顺学前教育管理体制和办园体制，建立健全国务院领导、省市统筹、以县为主的学前教育管理体制。省市两级政府要加强统筹，加大对贫困地区的支持力度。落实县级政府主体责任，充分发挥乡镇政府的作用。以县域为单位制定幼儿园总体布局规划，新建、改扩建一批普惠性幼儿园。鼓励社会力量举办幼儿园，支持民办幼儿园提供面向大众、收费合理、质量合格的普惠性服务。要加强科学保教，坚决纠正“小学化”倾向。遵循幼儿身心发展规律，坚持以游戏为基本活动，合理安排幼儿生活作息。加强幼儿园质量监管，规范办园行为。

《意见》指出，要完善义务教育均衡优质发展的体制机制。强调要建立以学生发展为本的新型教学关系。改进教学方式和学习方式，变革教学组织形式，创新教学手段，改革学生评价方式。要切实减轻学生过重课外负担。提高课堂教学质量，严格按照课程标准开展教学，合理设计学生作业内容与时间，提高作业的有效性。建立健全课后服务制度，鼓励各地各校根据学生身心发展特点和家长需求，探索实行弹性离校时间，提供丰富多样的课后服务。改善家庭教育，加强家庭教育指导服务，帮助家长树立正确的教育观念，合理安排孩子的学习、锻炼和休息时间。规范校外教育培训机构，严格办学资质审查，规范培训范围和内容。营造健康的教育生态，大力宣传普及适合的教育才是最好的教育、全面发展、人人皆可成才、终身学习等科学教育理念。要着力解决义务教育城乡发展不协调问题。统一城乡学校建设标准、城乡教师编制标准、城乡义务教育学校生均公用经费基准定额，加快建立义务教育学校国家基本装备标准。实施消除大班额计划。切实改变农村和贫困地区教育薄弱面貌，着力提升乡村教育质量。要多措并举化解

择校难题。加快义务教育学校标准化建设，加强教师资源的统筹安排，实现县域优质资源共享。改进管理模式，试行学区化管理，探索集团化办学，采取委托管理、强校带弱校、学校联盟、九年一贯制等灵活多样的办学形式。完善入学制度，统筹设计小学入学、小升初、高中招生办法。

《意见》指出，要完善提高职业教育质量的体制机制。强调要健全德技并修、工学结合的育人机制。坚持以就业为导向，着力培养学生的工匠精神、职业道德、职业技能和就业创业能力。坚持学中做、做中学，推动形成具有职业教育特色的人才培养模式。完善专业动态调整机制，完善教学标准，创新教学方式，改善实训条件，加强和改进公共基础课教学，严格教学管理。大力增强职业教育服务现代农业、新农村建设、新型职业农民培育和农民工职业技能提升的能力。要改进产教融合、校企合作的办学模式。健全行业企业参与办学的体制机制和支持政策，支持行业企业参与人才培养全过程，促进职业教育与经济社会需求对接。充分发挥行业主管部门的指导、评价和服务作用，支持行业组织推进校企合作、发布人才需求信息、参与教育教学、开展人才质量评价。明确企事业单位承担学生社会实践和实习实训的职责义务和鼓励政策。

《意见》指出，要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。要深化科研体制改革，坚持以高水平的科研支撑高质量的人才培养。加大基础研究支持力度，大力开展有组织的科研活动，完善创新平台体系，建设相对稳定的高等学校基本科研队伍，深化技术转移和成果转化机制改革。加大哲学社会科学研究支持力度，完善中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，构建中国特色的学术标准和学术评价体系。加强高等学校智库建设，推进高等学校开展前瞻性、政策性研究，积极参与决策咨询。全面推进科研评价机制改革，加强学术道德建设。要完善依法自主办学机制。依法落实高等学校办学自主权，完善中国特色现代大学制度，坚持和完善党委领导下的校长负责制，发挥

党委领导核心作用。要改进高等教育管理方式。研究制定高等学校分类设置标准，制定分类管理办法，促进高等学校科学定位、差异化发展，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

《意见》指出，要推进普通高中育人方式改革，深化普通高中教育教学改革，稳妥推进高考改革；要完善民族教育加快发展机制，建立民族团结教育常态化机制，深入推进爱国主义教育和民族团结教育进教材、进课堂、进头脑，加大对少数民族和民族地区教育支持力度；要完善特殊教育融合发展机制，改进特殊教育育人方式，强化随班就读，建立健全融合教育评价、督导检查和支持保障制度；要健全支持和规范民办教育发展的制度，健全财政、土地、登记、收费等方面支持民办学校发展的相关政策，健全监管机制；要以拓宽知识、提升能力和丰富生活为导向，健全促进终身学习的制度体系。

《意见》指出，要创新教师管理制度。强调要健全加强师德建设长效机制。把教师职业理想、职业道德教育融入培养、培训和管理全过程，构建覆盖各级各类教育的师德建设制度体系。在准入招聘和考核评价中强化师德考查。实施师德师风建设工程，建立教师国家荣誉制度，加快形成继承我国优秀传统文化、符合时代精神的尊师重教文化，创造良好的教书育人环境。要改进各级各类教师管理机制。落实幼儿园教职工配备标准，严格中小学教师资格准入，健全职业院校双师型教师管理制度，深化高等学校教师管理制度改革，改进特殊教育学校教师管理制度。要切实提高教师待遇。完善中小学教师绩效工资制度，改进绩效考核办法，使绩效工资充分体现教师的工作量和实际业绩，确保教师平均工资水平不低于或高于当地公务员平均工资水平。落实艰苦边远地区津贴、乡镇工作补贴，以及集中连片特困地区和艰苦边远地区乡村教师生活补助政策。完善老少边穷岛等贫困艰苦地区教师待遇政策，依据艰苦边远程度实行差别化补助，做到越往基层、越往艰苦地区补助水平越高。进一步完善特殊教育教师工资保障机制和职业院校内部收入分配激励机制，扩大高等学校收入分配自主权。

《意见》指出，要健全教育投入机制。强调要完善财政投入机制。合理划分教育领域财政事权和支出责任，明确支出责任分担方式，依法落实各级政府教育支出责任，健全各级教育预算拨款制度和投入机制，合理确定并适时提高相关拨款标准和投入水平，保证国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例一般不低于 4%，确保一般公共预算教

育支出逐年只增不减，确保按在校学生人数平均的一般公共预算教育支出逐年只增不减。各地应结合实际制定出台公办幼儿园、普通高中生均拨款或生均公用经费标准，逐步健全各级各类教育经费投入机制。国家财政性教育经费使用，坚持向老少边穷岛地区倾斜，向家庭经济困难学生倾斜，向薄弱环节、关键领域倾斜。要完善教育转移支付制度，合理安排一般性转移支付和专项转移支付，加大省级统筹力度。要加强经费监管，确保使用规范安全，提高经费使用效益。要完善学生资助体系，进一步完善各级各类教育全覆盖、奖助贷勤补免多元化的学生资助制度体系。完善国家奖学金、助学金政策，完善国家助学贷款机制，提高资助精准度。

《意见》指出，要健全教育宏观管理体制。强调要完善教育标准体系，研究制定从学前教育到高等教育各学段人才培养质量标准，完善学校办学条件标准。要建立健全教育评价制度，建立贯通大中小幼的教育质量监测评估制度，建立标准健全、目标分层、多级评价、多元参与、学段完整的教育质量监测评估体系，健全第三方评价机制，增强评价的专业性、独立性和客观性。要完善教育督導體制，促进教育督导机构独立行使职能，落实督导评估、检查验收、质量监测的法定职责，完善督学管理制度，提高督学履职水平，依法加强对地方各级政府的督导，依法加强对学校规范办学的督导，强化督导结果运用。要完善教育立法和实施机制，提升教育法治化水平。要提高管理部门服务效能，建立和规范信息公开制度。

《意见》最后强调，要做好深化教育体制机制改革的组织实施。要全面加强党对教育工作的领导，坚持党管办学方向、党管改革，充分发挥党委总揽全局、协调各方的领导核心作用，健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。要完善推动教育改革的工作机制，建立健全教育改革统筹决策、研究咨询、分工落实、督查督办、总结推广的改革工作链条，充分发挥国家教育体制改革领导小组统筹谋划职能，充分发挥国家教育咨询委员会的作用，完善省级教育改革领导体制。健全教育改革的试点、容错、督查、推广机制。加强教育改革干部队伍建设，配齐配强教育改革力量，确保各项改革举措有谋划、有部署、有落实、有成效。

来源：中国政府网

编辑：苏晓亚

教育部：向高校放权 为人才松绑

向高校放权，为人才松绑，创新高层次人才发展体制机制，促使各方面人才各得其所、尽展其长。为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，落实中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，聚天下英才而用之，8月22日，中共教育部党组印发了《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，今后，直属高校高层次人才发展要坚持党管人才、服务发展大局、突出育人导向、激发人才活力、优化人才布局和扩大人才开放等6条基本原则，到2020年实现高层次人才队伍规模、结构和质量适应事业发展需求，服务创新驱动发展战略、推动国家经济社会发展的示范引领作用进一步增强，推动形成具有中国特色和国际竞争力的高校人才制度体系和发展环境。

在加强人才工作组织领导上，《意见》明确，要认真落实党管人才原则，完善党管人才工作机制，突出政治标准，严把政治方向；建立高校各级党政领导班子和领导干部人才工作目标责任制，将高层次人才发展列为落实党建工作责任制情况述职的重要内容。

在强化高层次人才培养支持的具体措施方面，《意见》要求，要加强思想理论教育和政治引领，在人才引进、人才选聘、课题申报、职称评审等过程中，坚持思想政治素质和师德规范要求，实行“一票否决”制；通过完善人才发展投入机制、加大人才开发投入力度等方式，加大人才发展支持力度；通过深入实施国家重大人才工程、支持高校设立杰出人才工作室等多种形式，着力造就杰出人才、领军人才及高水平创新团队。

此外，还要完善青年人才培养机制，建立健全普惠性支持措施，创新青年人才培养开发、评价发现、选拔任用、流动配置、激励保障机制，善于发现、重点支持、放手使用青年优秀人才。

《意见》还明确要求，今后，直属高校在加强海外高层次人才引进时，要突出“高精尖缺”导向，围绕“一流大学和一流学科”建设，重点引进活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队、高层次青年人才和急需

紧缺青年专门人才。同时，支持高校面向全球公开招聘院系负责人、学科带头人，在海外建立办学机构、人才工作站；建立访问学者制度，实施多元化、柔性人才引进机制。

为了充分发挥海外高层次人才作用，《意见》强调，坚持充分尊重、积极支持、放手使用的方针，鼓励海外高层次人才发挥更大作用；支持海外高层次人才承担科技计划项目及课题，深度参与科研攻关和技术创新，适度放开外籍高层次人才参与教学科研奖项评选限制；高校要发挥用人主体作用，完善支持配套政策，为海外高层次人才在生活上提供更多便利，在工作上提供更多机会和更大舞台；鼓励高校建立改革试验区，创新海外高层次人才组织和管理模式。

在优化高层次人才考核评价和创新高层次人才激励保障机制方面，《意见》要求，要突出品德、能力和业绩导向，并根据学科、类型和人才发展阶段，逐步完善体现中国特色、符合国际通行标准的人才分类评价体系；要改进评价方式，科学设置考核评价周期和考核办法，激励高层次人才投身重大原始创新研究。建立健全有利于提高竞争力的内部分配机制，鼓励高校实行高层次人才协议工资制、项目工资制等绩效工资分配方式，统筹考虑引进高层次人才与现有高层次人才工资待遇，建立符合实际、水平适当、发展均衡、管理规范薪酬分配体系。

为规范高层次人才有序流动，《意见》还明确指出，要加强高层次人才流动的规范化管理，强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理；坚持正确的人才流动导向，鼓励高层次人才向中西部和东北地区高校流动，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才；发挥高校人才工作联盟作用，逐步建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制。同时，鼓励高校与科研机构、企业实现人才资源优势互补。

《意见》最后强调要加强对高层次人才的团结、引领、服务，落实领导干部联系服务专家制度，班子成员要带头听取专家意见建议，帮助解决实际问题，密切思想感情联系。充分发挥人才在决策咨询、评审评估、科学普及和知识传播等方面作用，加强高层次人才典型宣传。关心高层次人才身心健康，提供良好医疗保健服务。

来源：教育部网站

编辑：苏晓亚

教育部 财政部 国家发展改革委公布“双一流”建设高校及建设学科名单

9月21日，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

“双一流”建设高校名单

（按学校代码排序）

一、一流大学建设高校 42 所

1. A 类 36 所

北京大学、中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学、中国农业大学、北京师范大学、中央民族大学、南开大学、天津大学、大连理工大学、吉林大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、同济大学、上海交通大学、华东师范大学、南京大学、东南大学、浙江大学、中国科学技术大学、厦门大学、山东大学、中国海洋大学、武汉大学、华中科技大学、中南大学、中山大学、华南理工大学、四川大学、重庆大学、电子科技大学、西安交通大学、西北工业大学、兰州大学、国防科技大学

2. B 类 6 所

东北大学、郑州大学、湖南大学、云南大学、西北农林科技大学、新疆大学

二、一流学科建设高校 95 所

北京交通大学、北京工业大学、北京科技大学、北京化工大学、北京邮电大学、北京林业大学、北京协和医学院、北京中医药大学、首都师范大学、北京外国语大学、中国传媒大学、中央财经大学、对外经济贸易大学、外交学院、中国人民公安大学、北京体育大学、中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中央戏剧学院、中国政法大学、天津工业大学、天津医科大学、天津中医药大学、华北电力大学、河北工业大学、太原理工大学、内蒙古大学、辽宁大学、大连海事大学、延边大学、东北师范大学、哈尔滨工程大学、东北农业大学、东北林业大学、华东理工大学、东华大学、上海海洋大学、上海中医药大学、上海外国语大学、上海财经大学、上海体育学院、上海音乐学院、上海大学、苏州大学、南京航空航天大学、南京理工大学、中国矿业大学、南京邮电大学、河海大学、江南大学、南京林业大学、南京信息工程大学、南京农业大学、南京中

医药大学、中国药科大学、南京师范大学、中国美术学院、安徽大学、合肥工业大学、福州大学、南昌大学、河南大学、中国地质大学、武汉理工大学、华中农业大学、华中师范大学、中南财经政法大学、湖南师范大学、暨南大学、广州中医药大学、华南师范大学、海南大学、广西大学、西南交通大学、西南石油大学、成都理工大学、四川农业大学、成都中医药大学、西南大学、西南财经大学、贵州大学、西藏大学、西北大学、西安电子科技大学、长安大学、陕西师范大学、青海大学、宁夏大学、石河子大学、中国石油大学、宁波大学、中国科学院大学、第二军医大学、第四军医大学

“双一流”建设学科名单

(按学校代码排序)

北京大学：哲学、理论经济学、应用经济学、法学、政治学、社会学、马克思主义理论、心理学、中国语言文学、外国语言文学、考古学、中国史、世界史、数学、物理学、化学、地理学、地球物理学、地质学、生物学、生态学、统计学、力学、材料科学与工程、电子科学与技术、控制科学与工程、计算机科学与技术、环境科学与工程、软件工程、基础医学、临床医学、口腔医学、公共卫生与预防医学、药学、护理学、艺术学理论、现代语言学、语言学、机械及航空航天和制造工程、商业与管理、社会政策与管理

中国人民大学：哲学、理论经济学、应用经济学、法学、政治学、社会学、马克思主义理论、新闻传播学、中国史、统计学、工商管理、农林经济管理、公共管理、图书情报与档案管理

清华大学：法学、政治学、马克思主义理论、数学、物理学、化学、生物学、力学、机械工程、仪器科学与技术、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、建筑学、土木工程、水利工程、化学工程与技术、核科学与技术、环境科学与工程、生物医学工程、城乡规划学、风景园林学、软件工程、管理科学与工程、工商管理、公共管理、设计学、会计与金融、经济学和计量经济学、统计学与运筹学、现代语言学

北京交通大学：系统科学

北京工业大学：土木工程（自定）

北京航空航天大学：力学、仪器科学与技术、材料科学与工程、控制科学与工程、

计算机科学与技术、航空宇航科学与技术、软件工程

北京理工大学：材料科学与工程、控制科学与工程、兵器科学与技术

北京科技大学：科学技术史、材料科学与工程、冶金工程、矿业工程

北京化工大学：化学工程与技术（自定）

北京邮电大学：信息与通信工程、计算机科学与技术

中国农业大学：生物学、农业工程、食品科学与工程、作物学、农业资源与环境、植物保护、畜牧学、兽医学、草学

北京林业大学：风景园林学、林学

北京协和医学院：生物学、生物医学工程、临床医学、药学

北京中医药大学：中医学、中西医结合、中药学

北京师范大学：教育学、心理学、中国语言文学、中国史、数学、地理学、系统科学、生态学、环境科学与工程、戏剧与影视学、语言学

首都师范大学：数学

北京外国语大学：外国语言文学

中国传媒大学：新闻传播学、戏剧与影视学

中央财经大学：应用经济学

对外经济贸易大学：应用经济学（自定）

外交学院：政治学（自定）

中国人民公安大学：公安学（自定）

北京体育大学：体育学

中央音乐学院：音乐与舞蹈学

中国音乐学院：音乐与舞蹈学（自定）

中央美术学院：美术学、设计学

中央戏剧学院：戏剧与影视学

中央民族大学：民族学

中国政法大学：法学

南开大学：世界史、数学、化学、统计学、材料科学与工程

天津大学：化学、材料科学与工程、化学工程与技术、管理科学与工程

天津工业大学：纺织科学与工程

天津医科大学：临床医学（自定）

天津中医药大学：中药学

华北电力大学：电气工程（自定）

河北工业大学：电气工程（自定）

太原理工大学：化学工程与技术（自定）

内蒙古大学：生物学（自定）

辽宁大学：应用经济学（自定）

大连理工大学：化学、工程

东北大学：控制科学与工程

大连海事大学：交通运输工程（自定）

吉林大学：考古学、数学、物理学、化学、材料科学与工程

延边大学：外国语言文学（自定）

东北师范大学：马克思主义理论、世界史、数学、化学、统计学、材料科学与工程

哈尔滨工业大学：力学、机械工程、材料科学与工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、土木工程、环境科学与工程

哈尔滨工程大学：船舶与海洋工程

东北农业大学：畜牧学（自定）

东北林业大学：林业工程、林学

复旦大学：哲学、政治学、中国语言文学、中国史、数学、物理学、化学、生物学、生态学、材料科学与工程、环境科学与工程、基础医学、临床医学、中西医结合、药学、机械及航空航天和制造工程、现代语言学

同济大学：建筑学、土木工程、测绘科学与技术、环境科学与工程、城乡规划学、风景园林学、艺术与设计

上海交通大学：数学、化学、生物学、机械工程、材料科学与工程、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、土木工程、化学工程与技术、船舶与海洋工程、基础医学、临床医学、口腔医学、药学、电子电气工程、商业与管理

华东理工大学：化学、材料科学与工程、化学工程与技术

东华大学：纺织科学与工程

上海海洋大学：水产

上海中医药大学：中医学、中药学

华东师范大学：教育学、生态学、统计学

上海外国语大学：外国语言文学

上海财经大学：统计学

上海体育学院：体育学

上海音乐学院：音乐与舞蹈学

上海大学：机械工程（自定）

南京大学：哲学、中国语言文学、外国语言文学、物理学、化学、天文学、大气科学、地质学、生物学、材料科学与工程、计算机科学与技术、化学工程与技术、矿业工程、环境科学与工程、图书情报与档案管理

苏州大学：材料科学与工程（自定）

东南大学：材料科学与工程、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、建筑学、土木工程、交通运输工程、生物医学工程、风景园林学、艺术学理论

南京航空航天大学：力学

南京理工大学：兵器科学与技术

中国矿业大学：安全科学与工程、矿业工程

南京邮电大学：电子科学与技术

河海大学：水利工程、环境科学与工程

江南大学：轻工技术与工程、食品科学与工程

南京林业大学：林业工程

南京信息工程大学：大气科学

南京农业大学：作物学、农业资源与环境

南京中医药大学：中药学

中国药科大学：中药学

南京师范大学：地理学

浙江大学：化学、生物学、生态学、机械工程、光学工程、材料科学与工程、电气工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、农业工程、环境科学与工程、软件工程、园艺学、植物保护、基础医学、药学、管理科学与工程、农林经济管理

中国美术学院：美术学

安徽大学：材料科学与工程（自定）

中国科学技术大学：数学、物理学、化学、天文学、地球物理学、生物学、科学技术史、材料科学与工程、计算机科学与技术、核科学与技术、安全科学与工程

合肥工业大学：管理科学与工程（自定）

厦门大学：化学、海洋科学、生物学、生态学、统计学

福州大学：化学（自定）

南昌大学：材料科学与工程

山东大学：数学、化学

中国海洋大学：海洋科学、水产

中国石油大学（华东）：石油与天然气工程、地质资源与地质工程

郑州大学：临床医学（自定）、材料科学与工程（自定）、化学（自定）

河南大学：生物学

武汉大学：理论经济学、法学、马克思主义理论、化学、地球物理学、生物学、测绘科学与技术、矿业工程、口腔医学、图书情报与档案管理

华中科技大学：机械工程、光学工程、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、计算机科学与技术、基础医学、公共卫生与预防医学

中国地质大学（武汉）：地质学、地质资源与地质工程

武汉理工大学：材料科学与工程

华中农业大学：生物学、园艺学、畜牧学、兽医学、农林经济管理

华中师范大学：政治学、中国语言文学

中南财经政法大学：法学（自定）

湖南大学：化学、机械工程

中南大学：数学、材料科学与工程、冶金工程、矿业工程

湖南师范大学：外国语言文学（自定）

中山大学：哲学、数学、化学、生物学、生态学、材料科学与工程、电子科学与技术、基础医学、临床医学、药学、工商管理

暨南大学：药学（自定）

华南理工大学：化学、材料科学与工程、轻工技术与工程、农学

广州中医药大学：中医学

华南师范大学：物理学

海南大学：作物学（自定）

广西大学：土木工程（自定）

四川大学：数学、化学、材料科学与工程、基础医学、口腔医学、护理学

重庆大学：机械工程（自定）、电气工程（自定）、土木工程（自定）

西南交通大学：交通运输工程

电子科技大学：电子科学与技术、信息与通信工程

西南石油大学：石油与天然气工程

成都理工大学：地质学

四川农业大学：作物学（自定）

成都中医药大学：中药学

西南大学：生物学

西南财经大学：应用经济学（自定）

贵州大学：植物保护（自定）

云南大学：民族学、生态学

西藏大学：生态学（自定）

西北大学：地质学

西安交通大学：力学、机械工程、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、信息与通信工程、管理科学与工程、工商管理

西北工业大学：机械工程、材料科学与工程

西安电子科技大学：信息与通信工程、计算机科学与技术

长安大学：交通运输工程（自定）

西北农林科技大学：农学

陕西师范大学：中国语言文学（自定）

兰州大学：化学、大气科学、生态学、草学

青海大学：生态学（自定）

宁夏大学：化学工程与技术（自定）

新疆大学：马克思主义理论（自定）、化学（自定）、计算机科学与技术（自定）

石河子大学：化学工程与技术（自定）

中国矿业大学（北京）：安全科学与工程、矿业工程

中国石油大学（北京）：石油与天然气工程、地质资源与地质工程

中国地质大学（北京）：地质学、地质资源与地质工程

宁波大学：力学

中国科学院大学：化学、材料科学与工程

国防科技大学：信息与通信工程、计算机科学与技术、航空宇航科学与技术、软件工程、管理科学与工程

第二军医大学：基础医学

第四军医大学：临床医学（自定）

来源：教育部网站

责编：苏晓亚

.....

立德树人是“双一流”建设的核心任务，培养拔尖创新人才，需要高等教育回归常识、回归本分、回归初心、回归大学之道。

——中国人民大学党委书记 靳诺

《中国教育报》【2017-07-10】

学科是大学发展的基石，是教学、科研、师资等方面实力的集中反映。把握住学科建设就等于牵住了“双一流”建设的“牛鼻子”，“双一流”建设就有了方向，中国高等教育现代化还会远么？

——吉林大学校长 李元元

《中国教育报》【2017-07-10】

2016 年全国教育事业发展统计公报（节选）

2016 年,全国教育系统深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略,全面贯彻党的教育方针,坚持教育为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。紧紧围绕提高教育质量这一战略主题,以立德树人为根本任务、以促进公平为基本要求、以优化结构为主攻方向、以深化改革为根本动力,加快推进教育现代化,教育事业发展取得新进展。

四、高中阶段教育

全国高中阶段教育共有学校 2.47 万所,比上年减少 234 所;招生 1396.26 万人,比上年减少 1.59 万人;在校学生 3970.06 万人,比上年减少 67.63 万人。高中阶段毛入学率 87.5%,比上年提高 0.5 个百分点。

1. 普通高中

全国普通高中 1.34 万所,比上年增加 143 所;招生 802.92 万人,比上年增加 6.31 万人;在校生 2366.65 万人,比上年减少 7.75 万人;毕业生 792.35 万人,比上年减少 5.30 万人。

普通高中教职工(含完全中学、十二年一贯制学校)259.19 万人,比上年增加 4.87 万人;专任教师 173.35 万人,比上年增加 3.81 万人,生师比 13.65:1,比上年的 14.01:1 有所改善;专任教师学历合格率 97.91%,比上年提高 0.21 个百分点。

普通高中共有校舍建筑面积 49142.31 万平方米,比上年增长 20063.35 万平方米。普通高中设施设备配备达标的学校比例情况分别为:体育运动场(馆)面积达标学校比例 89.28%,体育器械配备达标学校比例 91.17%,音乐器材配备达标学校比例 89.82%,美术器材配备达标学校比例 89.95%,理科实验仪器达标学校比例 91.52%。

2. 成人高中

全国成人高中 435 所,比上年减少 68 所;在校生 4.40 万人,毕业生 4.64 万人。成人高中教职工 3313 人,专任教师 2521 人。

3. 中等职业教育

全国中等职业教育共有学校 1.09 万所,比上年减少 309 所。其中,普通中等专业

学校 3398 所，比上年减少 58 所；职业高中 3726 所，比上年减少 181 所；技工学校 2526 所，比上年减少 19 所；成人中等专业学校 1243 所，比上年减少 51 所。

中等职业教育招生 593.34 万人，比上年减少 7.91 万人，占高中阶段教育招生总数的 42.49%。其中，普通中专招生 255.18 万人，比上年减少 4.76 万人；职业高中招生 151.43 万人，比上年减少 3.76 万人；技工学校招生 127.2 万人，比上年增加 5.77 万人；成人中专招生 59.53 万人，比上年减少 5.15 万人。

中等职业教育在校生 1599.01 万人，比上年减少 57.69 万人，占高中阶段教育在校生总数的 40.28%。其中，普通中专在校生 718.12 万人，比上年减少 14.59 万人；职业高中在校生 416.57 万人，比上年减少 23.29 万人；技工学校在校生 323.15 万人，比上年增加 1.69 万人；成人中专在校生 141.17 万人，比上年减少 21.51 万人。

中等职业教育毕业生 533.62 万人，比上年减少 34.26 万人。其中，普通中专毕业生 229.02 万人，比上年减少 7.72 万人；职业高中毕业生 141.87 万人，比上年减少 14.14 万人；技工学校毕业生 93.07 万人，比上年减少 1.55 万人；成人中专毕业生 69.66 万人，比上年减少 10.85 万人。

中等职业教育学校共有教职工 108.61 万人，比上年减少 1.57 万人。其中，普通中等专业学校教职工 40.14 万人，比上年减少 7349 人；职业高中教职工 34.46 万人，比上年减少 8109 人；技工学校教职工 26.51 万人，比上年增加 4734 人；成人中等专业学校教职工 6.36 万人，比上年减少 2359 人。

中等职业教育学校共有专任教师 83.96 万人，比上年减少 4497 人，生师比 [11]19.84:1，比上年的 20.47:1 有所改善。其中，普通中等专业学校专任教师 30.27 万人，比上年减少 1598 人；职业高中专任教师 28.51 万人，比上年减少 4960 人；技工学校专任教师 19.64 万人，比上年增加 4807 人；成人中等专业学校专任教师 4.72 万人，比上年减少 1000 人。

五、高等教育

全国各类高等教育在学总规模达到 3699 万人，高等教育毛入学率达到 42.7%。全国共有普通高等学校和成人高等学校 2880 所，比上年增加 28 所。其中，普通高等学校 2596 所（含独立学院 266 所），比上年增加 36 所；成人高等学校 284 所，比上年减少 8 所。普通高校中本科院校 1237 所，比上年增加 18 所；高职（专科）院校 1359 所，比上年

增加 18 所。全国共有研究生培养机构 793 个，其中，普通高校 576 个，科研机构 217 个。

研究生招生 66.71 万人，比上年增加 2.20 万人，其中，博士生招生 7.73 万人，硕士生招生 58.98 万人。在学研究生 198.11 万人，比上年增加 6.96 万人，其中，在学博士生 34.2 万人，在学硕士生 163.90 万人。毕业研究生 56.39 万人，比上年增加 1.24 万人，其中，毕业博士生 5.5 万人，毕业硕士生 50.89 万人。

普通高等教育本专科共招生 748.61 万人，比上年增加 10.76 万人；在校生 2695.84 万人，比上年增加 70.55 万人；毕业生 704.18 万人，比上年增加 23.29 万人。

成人高等教育本专科共招生 211.23 万人，比上年减少 25.52 万人；在校生 584.39 万人，比上年减少 51.55 万人；毕业生 244.47 万人，比上年增加 8.21 万人。

全国高等教育自学考试学历教育报考 504.10 万人次，取得毕业证书 67.77 万人。

普通高等学校校均规模 10342 人，其中，本科学校 14532 人，高职（专科）学校 6528 人。

普通高等学校教职工 240.48 万人，比上年增加 3.55 万人；专任教师 160.20 万人，比上年增加 2.94 万人。普通高校生师比为 17.07:1，其中，本科学校 16.78:1，高职（专科）学校 17.73:1。成人高等学校教职工 4.31 万人，比上年减少 8173 人；专任教师 2.52 万人，比上年减少 5032 人。

普通高等学校校舍总建筑面积 92671.05 万平方米，比上年增加 455.86 万平方米；教学科研仪器设备总值 4514.42 亿元，比上年增加 456.82 亿元。

来源：教育部网站

责编：苏晓亚

建设创新型国家和世界科技强国并不单纯是一个技术研发的问题，还包括技术体系、人才队伍、社会治理水平。《新一代人工智能发展规划》的核心不仅是推动人工智能技术进步，同时最大限度降低风险，确保人工智能走上安全、可靠、可控的发展轨道。

——科学技术部创新发展司司长 许倬

新华社 【2017-07-22】

熊庆年 陆一：一流大学要有一流本科教育

6月21日，复旦大学发布了《2020一流本科教育提升行动计划》，吹响了新一轮本科教学改革冲锋号。走在“双一流”建设前列的高校纷纷推出新的本科教学改革路线图，传递的不是“集体的无意识”，而是群体的自觉行动。一流的大学首先要有一流的本科教育，这是人们的基本共识。

打造一流的本科教育，就得有强烈的使命感和责任感。追求卓越是所有世界一流大学的特征，而在追求卓越的过程中，更偏向于追求知识创新的卓越，也曾是世界普遍的现象。这方面哈佛大学原文理学院院长刘易斯有过深刻的反思。他在《失去灵魂的卓越》中就曾尖锐地指出：“大学已经忘记了更重要的教育学生的任务。作为知识的创造者和存贮地，这些大学是成功的，但它们忘记了本科教育的基本任务是帮助十几岁的人成长为二十几岁的人，让他们了解自我，探索自己生活的远大目标。”所以，回归大学之道，回归大学育人的本质，成为世界一流大学的发展趋势。

毋庸讳言，在我国建设世界一流大学进程中，在相当一个时期，同样存在着偏重知识创造的情况。在“双一流”建设中，人们已经越来越意识到，没有灵魂的卓越不是真正的一流。建设有中国特色的世界一流大学，担当的是为国家崛起和民族发展提供动力的重大使命。而培养高端人才是首要的，因为有栋梁之才方撑得起国家现代化的大厦。本科教育是大学教育的底座，底座不牢，大学教育就会动摇。推进“双一流”建设，必须重新思考大学育人的本质，坚守大学育人的根本宗旨，履行立德树人的基本职责。

打造一流的本科教育，需要有更高的目标追求。现在的大学生将是二三十年后社会的中坚，培养他们是为未来的国家和民族发展奠基。然而，在经济全球化、信息网络化、治理国际化、生产智慧化的洪流中，未来对人才素质要求已经大大超越人们以往的经验。为了在未来竞争中立于不败之地，世界各国都在努力探索面向未来的人才培养目标和方式，许多世界一流大学也在创新本科教育方面努力开拓。大类招生就是改革的一个突破口，其目的在于冲破狭窄专业的束缚，为学生发展提供更加宽厚的基础和自主的选择，为人才成长提供能够应对未来急剧变化世界的素质涵养。清华大学2017年全面推行大类招生，将所有纳入本科招生的专业合并为16个大类，计划入学后前1-2年打通培养，大二或大三年级时再选择专业、分流培养，目的就在于大幅提高学生的通识教育素养，更好地帮助学生发现最适合自己的专业，促进通识教育和专业教育的相互融合。

打造一流的本科教育，需要有更高的品质要求。本科教育质量是大学办学的生命线。今天的一流本科教育，以什么为衡量，仁者见仁智者见智。然而有一条原则是具有共识性的，这就是能够为学生的自由学习、自主发展提供充分的条件。从一些大学的新一轮本科教育改革方案中，我们不难看到，提高小班课、研讨课比例，推动跨学科选修、全英文授课，提供丰富的创新创业课、社会实践课等各式各样的举措。它们背后所蕴含的理念是，促进学生的全面发展，养成他们的德行和各种素质。一流的本科教育得目中有“人”，以学生为中心，不能只是口号，需要落到实处，而提供优质课程就是一个关键。

打造一流的本科教育，需要有更高的文化自觉。我们要建设的是有中国特色的世界一流大学，我们要建设的一流本科教育也应当是具有中国特色的。在建设中努力学习世界先进的教育理念、教育模式和教育方法，这是必须的，但是我们不能忘记扎根于中国的现实土壤，不能忘记实事求是地创造性地解决中国大学面临的问题。从上个世纪末以来，一些大学就在酝酿解决本科教育过度专业化、人文精神缺乏的问题。进入本世纪，国外通识教育的理念和模式，逐渐被部分大学所采纳。复旦大学本世纪初提出实施文理教育，2005年推出了全校本科全覆盖的通识教育。2012年又着力打造了通识课程体系的2.0版，明确了“人文情怀、科学精神、专业素养、国际视野”的人才培养目标，并在核心课程中将培养目标具体化。在新一轮改革的行动方案中，复旦大学进一步推出“2+X”培养体系、六个维度的育人空间、本科“荣誉项目”等新元素，致力于构建全员、全过程、全方位的融合育人系统。它是对本科教育的重塑，是更高境界、更广视野、更具前瞻性的本科教育思想的升华。

打造一流的本科教育，需要有更高的组织活性。本科教育质量提升是个系统工程，涉及到大学组织的各个方面。令人欣喜的是，很多大学都把新一轮本科教育改革纳入大学综合改革的整体方案之中，在系统的治理变革中理顺条线和块面的关系，推动组织的学习和适应，激发组织的活力。事实上，只有进行大学系统的再造，才能真正营构服务于人才培养的良好环境，为学生的成长提供沃土。改革再出发，更上一层楼。走在“双一流”建设前列的高校要做建设一流本科教育的排头兵、领头羊，这是为国家贡献更优质的高等教育的希望所在。

（熊庆年系复旦大学高等教育研究所所长，陆一系复旦大学高等教育研究所副研究员）

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

孙其信：大学发展要从“火车头”转向“动车组”

深化改革是办好中国特色世界一流大学的关键一招、动力所在和必由之路。针对管理重心偏高、政策执行存在“肠梗阻”、作为学术共同体的学院缺乏办学自主权等突出问题，西北农林科技大学从推进现代大学治理体系与治理能力现代化的战略高度出发，把校院两级管理改革作为深化综合改革的关键突破口，以体制机制改革创新引领“双一流”建设，着力推动大学发展动力机制从“火车模式”向“动车组模式”的根本性转变。

创建“双一流”，学科是核心，学院是主体

学科是大学立德树人、科学研究、服务社会以及文化传承创新的基本单元，学科水平是形成大学特色、衡量大学水平、决定大学声誉的关键因素。建设中国特色世界一流大学，核心是建设一流学科，关键是以深化改革为动力，充分激发校院两级办学活力、内生动力和发展潜力。突出问题导向，在总结反思近几年学校“学科建设年”“管理改革年”“学院工作年”等专项改革的基础上，全校上下达成高度共识：要紧紧抓住国家统筹推进“双一流”建设的历史机遇，遵循高等教育发展规律，勇于自我革命，打破相对集中管理体制机制壁垒，以深化改革的办法在校院两级管理体制上率先取得实质性突破，从根本上落实学院在一流学科建设中的主体地位，重构一流学科与一流大学建设的动力机制与发展模式。

做好权力加减法，重构校院两级权责体系

经过一年多的广泛调研和反复讨论之后，学校出台了《关于深化校院两级管理体制改革的若干意见》以及人事管理、财务管理、学科资源配置、学院治理4个专项配套办法，形成深化改革时间表和实施路线图，并在全校23个学院全面实施。改革的总体思路是，从机制创新、权责关系、资源配置三个维度，通过3年左右的时间努力构建学校目标管理、部门协调服务、学院实体化自主运行的管理体制。学校主要负责做好宏观规划、监督检查与考核评估，统筹协调改革发展中的全局性、方向性、战略性的重大事项，让最了解学科发展势态、最能把握学科发展方向的基层学院，拥有充分的办学自主权。

改革从人、财、物三个关键领域系统做好校院两级权力的加减法，以清单形式授权学院。学院自主编制综合收支预算，在学校审定的预算框架内统筹使用各类经费，有效解决专项预算造成的“买米的钱不能买油、买菜的钱不能买肉”的难题。按照定编定岗

方案，自主决定三级及以下科教人员聘任和副高级职称评审，自主开展副高级职称人才引进和预聘制教师选聘，在学校核拨的业绩津贴总盘子内，自主进行津贴分配，享有人员管理上的高度自主权。根据学科建设规划，统筹安排使用经费、队伍、条件、平台等学科资源。通过权力的加减法，落实学院办学主体地位，更重要的是要以学校简政放权的减法运算赢得学院办学活力激发的乘法效应。

完善学院治理体系，保障院长治院、教授治学

权力下放后，必须有确保权力实现的有效机制，学院必须有承接权力、用好自主权的办学治院能力。

为此，学校从加强顶层设计入手，着力完善学院内部治理体系，加强学院治理主体和领导班子能力建设。在坚持党委对学院工作全面领导的前提下，学院实行党政联席会议集体决策下的院长负责制。院长在党政联席会的集体决策下，全面负责组织开展教学、科研、社会服务及其他行政管理工作。完善学术权力运行机制，整合学术委员会、学位委员会、教学委员会学术管理职能，组建新型教授委员会，负责学院学术治理，充分发挥在学科建设、学术发展、学术评价、学风建设中的主导作用。完善民主管理与民主监督机制，院长、教授委员会每年向教职工代表大会报告工作，事关教职工切身利益的工资改革、津贴分配、考核聘任、奖励处罚等制度办法均须经教职工代表大会审议通过后执行。通过治理体系改革，让学院回归初心、回归学术，让学术回归本真、回归学者，真正实现院长治院、教授治学、依靠广大师生自主办学。

简政放权与监督评估协调配合

校院两级管理改革是一项牵一发而动全身的系统工程，如何走出“一放就乱、一收就死”的循环怪圈，如何实现校院联动、各司其职、“放管服”协同推进，如何确保校院两级管理体制变革风险可控、有序推进、达到预期成效？总体解决方案是，放权既要与责任落实相统一，也要与事后监管相匹配，在简政放权、赋权学院的同时，改革完善监督评价考核机制，激励督促学院敢担当、善作为、会使用权、用好权，以改革兴院、改革强学科。为此，首先，学校应建立实施分类指导、综合考评机制，按照学院不同发展定位，实施差异化政策支持和绩效考评，综合采用水平性评估、发展性评估、绩效评估和国际评估等方法，动态调整对学院授权清单和支持力度。其次，加强规划管理，以领导班子和领导干部任期目标管理为导向，要求学院参照学校总体战略规划和专项规划，

自主谋划制定学院中长期发展规划，引导学院在学校大局中找准发展定位、确立目标任务、从严审慎用好人财物自主权。规划的核心内容是学科规划，只有制定好、实施好学科规划，才能得到学校更大的政策和资源支持。再其次，根据事业发展需要，调整管理机构设置，优化机关职能，再造管理服务流程，加强机关作风建设，切实提高管理队伍执行力。

改革也是一场革命，改革的根本目的是解放和发展生产力。实施深化校院两级管理体制改 革一年来，西北农林科技大学发展动力、发展方式加快转变，发展内涵、发展质量明显提升，国家科技奖、学科竞争力排名、“千人”“青年千人”“长江学者”“青年长江学者”“优青”等国家级人才、高水平论文、创新创业教育等核心指标取得前所未有的突破，增量均居全国农林高校和在陕高校前列。继农业科学、植物学与动物学之后，2016 年工程学、环境科学与生态学、化学、生物学与生物化学等 4 个学科领域进入 ESI（基本科学指标数据库）全球排名前 1%。其中农业科学跻身前 1%，核心竞争力与综合实力与国内外同类一流大学差距明显缩小，在实施“两个十年战略”、加快创建世界农业一流大学的道路上迈出了标志性的一大步。一年的改革实践，进一步坚定了我们继续深化改革、推动学校发展动力和发展方式转变的决心、信心和定力。

追求卓越永无止境，改革创新永无止境。制订改革方案只是万里长征的第一步，完成校院两级管理体制改 革、推进大学治理体系与治理能力现代化还有很长的路要走。西北农林科技大学将坚定扎根中国大地大学，担当“四个服务”历史使命，坚持久久为功，坚持不懈打好深化校院两级管理体制改 革持久战、攻坚战，向着中国特色、农业特色世界一流大学的终极目标全力迈进。（作者系西北农林科技大学校长）

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

.....

创新是改革发展的根本动力，人才是创新发展的基本支撑。要实现世界一流科研院所建设目标的关键是要有一支高水平的科研队伍。

——中国农业科学院植物保护研究所所长 周雪平

《中国科学报》 【2017-07-19】

马海泉：现代大学本源是科学研究的支撑和引领

“科学研究支撑和引领的高等教育”是现代大学教育研究的本源问题。从中国大学教育近 40 年的发展改革历程看，其实质就是“科教不断融合”的过程，而改变中国大学则是大学确立了科学研究的地位，并基本实现了从“科教结合”向“科教融合”的“形”的转改。

作为现代大学的本质特征，“科学研究如何支撑和引领高等教育”体现了创新驱动发展和现代大学研究的本源。也正是科学研究事业发展，才使我国大学在世界高等教育的排名迅速提升，彻底改变了大学教师队伍的整体素质，促进大学进入社会、经济发展的中心，并使我国大学具有了建设“双一流”的动力和底气。

学界普遍认同，19 世纪初建立的柏林大学是古典大学与现代大学的分水岭。当时，德、英、美、法等国家已进入现代工业社会。在第二次工业革命的支撑和引领下，德国大学成功突破了古典大学的惯性范式，确立了科学研究对大学的支撑和引领的现代大学本质，明确遵循科学研究的规律培养人才，倡导“学术研究与教学相结合”“学术自由”等。之后，德国大学几乎在各个领域都居于世界领先地位。但由于当时工业革命对科技的依赖度不高，科学研究与社会发展需求相去甚远，因此，大学仍然处于象牙塔顶端，对社会的影响并不大。

现代大学的第二次变革出现在 20 世纪中期的美国，当时，随着第二次工业革命的深入，引发了工业生产和科技创新方式的革命，社会发展和工业革命越来越依靠科技进步，新科学不断被发现，新技术不断涌现，社会越来越关注大学，不仅需要大学提供人才支撑，也需要大学提供知识和技术支撑。这些构成了促进大学深刻变革的强大推动力。美国大学的变革充分体现了科学研究和技术创新为先导的教育创新，秉持了洪堡精神的内涵，依照科学研究和技术创新的新规律变革重构了现代大学，使大学迅速成为美国创新社会中知识创新体系的主体。

“科学研究支撑和引领的高等教育”这个现代大学核心理念，充分体现了现代大学的精神、文化、制度和人才培养的本质。在这样的理念驱动下，尽管大学构建的高等教育平台处于“被动”地位，却永远站在科学研究的肩上，处于科学的前沿。现代大学理念的科学性，在于理顺了科学研究与人才培养的关系，保证了科学研究等的落脚点始

终放在高等教育上。

当今，智能时代已经彻底改变了科学研究、人类认知以及生活方式，科技创新已成为国家发展的核心竞争力。新技术瞬息万变，科学技术也正酝酿着划时代的巨大突破，在创新驱动下，世界高等教育必然会产生新巨变。引领世界大学巨变何时出现、出现在哪个国家，已经引起了世界高等教育界的普遍关注，中国大学要抓住这次机遇，坚持“以高水平科技创新支撑和引领高质量高等教育”，创新驱动中国大学走在世界一流大学的前列。

真正意义的现代大学在中国出现比较晚。1916年12月，蔡元培先生在他就任北京大学校长后的首次演说中提出：“大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之所，亦不可视为贩卖知识之所。”可见，饱受德国古典大学理念浸染的蔡元培将大学视为研究高深学问、追求真理之机构，其本质还是古典大学与现代大学的结合体。今天重新审视蔡氏理想大学的边界，发现蔡氏的误区在于虽强调科学研究，但忽视了科学研究对人才培养的支撑作用，没有将“科研与教学相结合”的做法当作现代大学本质。新中国成立后，我国全面学习了苏联体制，将教育与科技从体制上分开，并按照这种思路进行了大规模的院校调整，从此奠定了中国高等教育的基础，更加强化了“科教两分”的教育思想和理念。

1958年，我国针对科教分离弊端成立了中国科技大学，“教学、科研都是高校的基本任务”在这所新型高校得到确立，也标志着中国现代大学开始起步。“十年动乱”后，科学的春天来临，一度停滞的中国现代大学建设得到迅速恢复。经过近40年的改革发展，中国已建成世界高等教育第一大国，中国社会也已经进入大众化高等教育阶段，大学在国家经济和社会发展中的地位日益突出，中国大学在世界大学的排名逐年提高，教学、科研已经从“分离”走入“融合”。

从“科教结合”到“科教融合”，中国大学走了40年。其间，大学改革轰轰烈烈，但本质就是“科”“教”不断融合的过程，“985工程”“211工程”等举措，则从国家层面推进了中国大学的“科教融合”进程。从此，教学不再是大学的唯一任务，科学研究也为国内所有大学、所有教师所重视。这不仅使中国大学教师队伍的整体素质发生了根本改变，科技创新能力显著提升，服务国家需求和经济社会发展的能力显著增强，

同时，围绕中国现代大学制度的建立进行的理论探索和实践探索也有序展开。但是，大学科研水平和能力的提高并不代表大学办学质量和办学水平的提升，也不意味着大学有了科学研究就是现代大学了，因为中国大学虽然具有了科教融合的“共识”，但并没有引起中国高等教育理论创新和政策制定的“共识”，理论研究和政策制定逻辑起点仍然处在“科教两分法则”。

以“科教两分法则”为逻辑起点的经典高等教育理论研究无论如何也无法解释和解决“科教融合”的中国大学的现实问题，但只要确立科学研究的支撑和引领，发挥现代大学的各种职能，符合大学运行的规律，中国大学又何必追求与国外大学形式上的一致？大学治理和综合改革绝不能脱离中国实际，要坚持有破有立。综合改革也不是一个简单的四则运算，而是一个极其复杂的函数方程式，每项改革与其他改革必有因果关系。

（作者系《中国高校科技》杂志执行总编）

来源：《中国科学报》

责编：苏晓亚

与其他任何新技术一样，人工智能技术也是一把“双刃剑”，在促进经济社会发展的同时，也可能会带来改变就业结构、冲击法律与社会伦理、侵犯个人隐私、挑战国际关系准则等问题。在大力发展人工智能的同时，必须高度重视可能带来的安全风险挑战，加强前瞻预防与约束引导，最大限度降低风险，确保人工智能走上安全、可靠、可控的发展轨道。

——科学技术部副部长 王志刚

新华社 【2017-07-21】

一个强大的国家需要强大的科技做支撑，而科学技术的蓬勃发展则离不开科技载体的进步。要讲好中国科学故事，必须要重视本土期刊的发展，尤其要有办好中文科技期刊的“文化自信”。

——中国科学院院士中国科学院院士、中国疾病预防控制中心主任 高福

科学网 【2017-08-07】

刘 尧：“双一流”建设切勿徘徊于“像一流”

据《大众日报》报道，2017年，山东省财政下达7.3亿元资金，对全省遴选出的32个一流学科给予奖补支持。建设一流大学必须狂砸重金吗？再次成为社会舆论热议的话题。实际上，建设世界一流大学，是我国高等教育追求的重要目标之一。21世纪特别是党的十八大以来，我国进一步加快了建设世界一流大学的步伐。2015年10月，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（简称《方案》）。2017年1月，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（简称《办法》），明确了“双一流”建设的“施工蓝图”。尽管如此，如何实施“双一流”建设，依然存在许多有待探索的认识和实践误区。由于“双一流”筛选涉及教育资源配置，事关各省份大学名分与政府政绩，从大学到政府都全力以赴地汇入“双一流”建设的竞争潮流，自然而然地陷入巨额投入、重金挖人、只重学科、青睐排名、自由竞争、国际标准等“像一流”模仿陷阱难以自拔。本文所言的“像一流”就是把建设世界一流大学的脚步，仅仅徘徊于对世界一流大学外在特征的模仿与复制，而忽视对世界一流大学内在本质的探究与追求。

一、“像一流”表现之一是巨额投入

20世纪80年代以来，我国高等教育就采取“集中资源、率先突破、带动整体”的重点发展战略，先后实施了全国重点大学建设、211工程建设、985工程建设等项目。这些项目的实施，不仅逐步缩小了我国与西方高等教育强国之间的差距，也持续深化了我国对世界一流大学建设的认识与实践。2017年1月，教育部等部委联合印发《办法》以来，全国已有20余个省份陆续公布了“双一流”建设的“施工蓝图”，其中最吸引世人眼球的就是巨额投入。

从已经出台“施工蓝图”的20余个省份来看，有11个省份给出的巨额投入大约在400亿左右。比如，贵州省计划5年投入5亿元，推进区域内“双一流”建设。河南制定的《优势特色学科建设工程实施方案》显示，“双一流”建设投入31亿元；北京则将豪砸100亿元，推进高精尖创新中心建设计划。上海市级财政将投36亿元，支持学科建设的“高峰高原”计划。广东省市各级财政计划3年豪砸超百亿元，支持“双一流”建设。

为什么政府要豪砸巨资呢？因为人们直观看到，无论是哈佛还是剑桥，凡是世界一流大学都拥有巨额办学经费。有大学校长曾对笔者说，没有巨资支撑就不可能办好大学，就更别说一流大学了。那么，有了巨资就一定能办好大学吗？回答显然是否定的，这里面涉及资金的来源渠道与使用去向问题。这是一个从 211 工程、985 工程到“双一流”建设，都尚待深究和科学研究的问题。不然，我国投入的建设资金不算太少，而离世界一流大学的差距不算太短吧！

从资金的来源渠道看，大学获得经费的主要模式有市场模式（通过提供科研和教学等服务来获得）与官控模式（来自于政府拨款）。大学是一个资源依赖型组织，世界一流大学是用金钱“堆”出来的“奢侈品”。大学也是一个理性组织，其行为取决于资源获取方式。我国 985 工程大学，在 2014 年的校均经费约为 45 亿元，经费构成大约是：学费 18%、科研费 27%、其他 9%，而政府拨款高达 46%。这种典型的资源被垄断的官控模式，导致大学面向政府办学以及身份固化和同质化。

从资金的使用去向看，以往媒体披露出来的大学资金乱用、学科负责人的贪腐，以及实际存在的年底突击花钱等问题。鉴于此，2015 年，财政部、教育部联合发布的《关于改革完善中央高校预算拨款制度的通知》规定，中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金，用于队伍建设、学科建设、国际交流合作、协同创新中心建设等方面。山东省也规定，一流学科资金主要用于学科队伍建设、科研活动、人才培养等方面。希望“双一流”建设资金能够得到合理使用。

二、“像一流”表现之二是重金挖人

2015 年 10 月，《方案》出台以来，各大学人才争夺战日趋激烈。尤其是两院院士、长江学者、杰青等人才成为各大学争抢的热点。2016 年 12 月，河南农业大学官方微信推出了《河南农大：重金全球揽才》消息，年薪 150 万元、科研启动经费 3000 万元、安家费 300 万元、住房 200 平米、配专车配助手、家属孩子全安排……举荐成功者最高还能得 200 万伯乐奖。2017 年 2 月，未来网报道，华东政法大学为引进人才，开出了最高房贴 800 万元、最高年薪 100 万元的优厚待遇。

大学重金挖的人都是一些高层次“人才计划”入选者。无论是国家层面的“人才计划”，如长江学者特聘教授、青年千人计划、杰出青年基金等等，还是各省份推出的“人才计划”，如“黄河学者”“钱江学者”“泰山学者”“黄山学者”等，都是各大学猎取的引进对象。大学其所以热衷于按这些“头衔”引进人才，概因各级各类“头衔”的

数量被体制内外的排名评价当成衡量大学水平的主要指标，并在学位点申请、项目申报等许多方面发挥着重要作用。

2017 年两会期间，教育部部长陈宝生疾呼，“挖走这些人才，就是在掘人家的命根。”全国人大代表罗伟其说，各大学之间重金挖人导致科研人员和学术氛围浮躁了，挖来挖去的只是存量，不利于高等教育的长远发展。大规模地从校外重金挖人，不仅对被挖大学造成损失，更容易引起本校教师浮躁，影响校园的和谐氛围。人才合理流动可以带动学术思想与资源的交流，而这种依靠重金挖人的功利式流动，会造成学术损失、引发学术腐败、破坏学术公平、阻碍学术发展。

尽管在哈佛辉煌发展历程中，拥有院士“头衔”的教授达 300 余人，还有 44 人获得过诺贝尔奖。哈佛前校长博克也说，要使学校经常居于前列，归根到底是要有好教授。但哈佛的这些顶级人才，绝不是在短期内按“头衔”重金挖来的。有学者提出，要消解按“头衔”重金挖人的恶性竞争，政府和学校的人才评价要去人才“头衔”化、去“头衔”利益化，让人才评价回归其学术水平本身。在评价一所大学时，不再以“头衔”作为衡量标准，而是看其整体学术水平。

真正世界一流大学都不是通过简单粗暴的，按“头衔”重金挖人的做法在一天建成的。“双一流”建设中，必须对以“头衔”衡量人才学术身价、重金挖人的恶性人才掠夺进行有效遏制。教育部 2017 年 1 月印发的《关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》明确要求，高校对人才引进进行规范，尤其东部高校对人才引进和薪酬条件等作出规范，加强对人才聘用合同契约的管理。同时，引导各高校形成联盟，对薪酬等条件大体做出规范避免恶性掠夺。

三、“像一流”表现之三是只重学科

什么是世界一流学科？至今还没有明确的界定，但世界一流学科是世界一流大学的基本标志却得到了国际学术界公认。事实上，著名的世界一流大学如斯坦福大学、哈佛大学、牛津大学等等，他们的 22 个学科全部进入 ESI 中 22 个学科排名的前 1%，耶鲁大学、麻省理工学院有 21 个学科进入。因此，一所大学有没有和有多少学科能够进入世界前 100，或者能够进入 ESI 前 1%甚至 1%，被一些大学作为衡量其是否具有和有多少世界一流学科的主要指标参数。

事实上，学科评价对“双一流”建设是把双刃剑，科学的学科评价有助于“双一流”建设目标的实现，而不当的学科评价则会阻碍“双一流”建设的步伐，甚至扭曲“双一

流”建设的本来面目。当学科评价结果要与巨额学科建设经费等资源要素紧密挂钩时，我们与其单方面批评大学急功近利相互攀比，不如反思大学“逐利”行为的根源在哪里？我们的学科评价应该怎样做？如果政府对评价结果的运用和激励不当，学科评价可能滑入盲目的无序状态。

什么是世界一流大学？国际上也没有统一的认识。从理论上讲，世界一流大学是拥有众多世界一流学科的大学，而且是学科整体水平较高的大学。或者说，世界一流大学有众多从事一流科研的知名学者，有众多影响人类社会发展的科研成果，培养了众多为人类文明做出重大贡献的顶尖人才。由此来说，一流学科建设的学术队伍、科学研究固然很重要，而更重要的是学科建设对人类文明的重大贡献，尤其是要为社会发展培养所需要的各级各类杰出人才。

世界一流学科建设主要包含科学研究、人才培养、学术队伍、学科平台、学术环境等方面内容，它们是相互联系的整体，学科建设不能偏颇。然而，长期以来我国大学所谓的学科建设，被简单地等同于科学研究。科学研究又被简单地窄化为课题、论文与获奖等可以在学科评价中影响排名的东西。全然轻视甚至忽视了学科建设对人类文明的贡献和杰出人才的培养。因此，《方案》特别强调，学科建设要坚持特色发展战略，面向社会经济发展主战场培养高素质人才。

有学者建议，我国要把从本科到研究生教育各阶段的人才培养，纳入“双一流”建设和评价体系，推动一流学科与一流专业建设的有机融合，培养社会发展需要的杰出人才。具体讲，在人才培养方案设计上，注重学科与专业的一体化建设，构建本科与研究生教育紧密结合的机制；在学科评价方案设计上，要把本科与研究生教育作为学科评价的核心指标，加大本科与研究生教育指标在评估指标体系中的权重，并以学科建设成果促进本科与研究生教育模式创新与质量提升。

四、“像一流”表现之四是青睐排名

目前，尽管没有国际公认的世界一流大学和一流学科的排名标准，但世界主流的大学排行榜及其一流大学、一流学科的排名，主要出自西方发达国家。因此，西方国家形成了默认的排名标准，如 ESI 进入 1%学科数、科研成果数量与质量、学术声誉、诺贝尔获奖数、生师比、教学质量、国际化程度、等等。所谓的世界一流，是通过比较排名而来的。理论上讲，无论用何种标准进行比较排名，一流大学总是一流的。因此，我国在分析世界一流大学时，非常青睐各种大学排名。

既然如此，我国“双一流”建设，为什么不能直接运用默认的排名标准来明确建设方向，缩短与世界一流大学的差距呢？因为我们不能被排名标准所迷惑，要在关注排名标准的同时，关注更为根本的中国特色目标与追求。“双一流”建设不能打“复制牌”，必须体现中国社会特点、民族特色和文化品格，进而影响世界发展与文明进程。从这个层面来看，简单跟随西方大学排名标准，摒弃中国社会基础和文化品格而建立起来的“双一流”只能是空中楼阁。

其实，通行的可量化排名标准仅仅是世界一流大学的外在特征，一所大学其所以为世界一流大学的真正原因，是拥有一套合乎学术逻辑的大学制度。“双一流”建设不能仅仅徘徊于对世界一流大学外在特征的模仿，更要探究世界一流大学的内在本质。就是说，应该从根源上探究世界一流大学的制度特征。“双一流”建设不仅要修改完善甚至废除旧制度，还要建立新制度。除了要保证制度体系与世界一流大学水平相匹配，还要通过监督与问责确保制度的贯彻执行。

不可否认，大学排名已成为我国各级政府和大学把控“双一流”建设的实际抓手。然而，他们依据排名所做的种种努力，或许会让大学迷失在迅速赶超排名名次的征程中。简单地说，世界一流大学建设，必须经过长期不懈的努力，因为没有哪一所世界一流大学能在一夜之间建成，急躁冒进是建不成世界一流大学的。建设世界一流大学，还是需要学校、政府、社会抱有平和的心态。世界一流大学的建设过程会比较漫长，即便如此也值得我们持续不懈的努力。

目前，我国大学与世界一流大学比起排名上的差距可能不算太遥远，但在关注并及时满足学生成长所需方面的差距可能还十分遥远。说到底，关注并及时而充分地满足每个学生成长的需要，才是大学成为一流的根本。离开了这个根本，无论排名名次多么领先，大学终究会走向背离大学精神的荒芜。关注并满足每一个学生成长的需要，或许不能很快成就大学急于争创“一流”的壮举，但作为大学存在的根本，不应在“双一流”建设中被轻视或遗忘。

五、“像一流”表现之五是自由竞争

在过去的211、985工程建设中，都是以行政化方式进行科研、教学资源配置的。拥有985或211等“身份”的大学，占有更多“合法化”“稳固化”的教育资源，因而导致我国大学“身份”固化，教育资源被具有某些“身份”的大学所垄断。“双一流”建设要实现预期的目标，关键在于摒弃行政化与“身份”这些背离学术自治的教育资源配

置方式。大学要从依靠“身份”获得教育资源，转向通过竞争或“投入-产出率”绩效评价来获取教育资源。

因此，“双一流”建设要摒弃政府狂砸重金的官控模式，逐步过度到官控模式与市场模式并行，最终转向市场模式为主的资源配置方式，形成基于贡献导向的良性运行机制，激活大学发展的内部动力，带动高等教育体系的优化及竞争力的提升。就是说，“双一流”大学要更加注重通过对国民经济发展与社会进步的贡献，获取市场资本的重大投入及办学资源的核心支持，在主动服务国家社会经济的过程中，提升自身的综合实力和核心竞争力。

为此，《方案》的明确提出：实施适度开放、鼓励特色发展、实行分类推进，破除以往重点大学建设中存在的“身份”壁垒。坚持以学科建设为基础，明确各大学差异化发展导向，既适度发展综合性大学，也支持鼓励发展小而精、有专业特色的大学。突出绩效导向，建立动态调整机制。以办学质量特别是学科水平、办学特色等因素作为建设资源配置的主要依据，积极引入第三方评估，政府根据评估结果动态调整支持力度，充分激发大学的发展活力。

“双一流”建设绝不是各大学之间的学术竞争和扩大影响力，更不是各大学之间的“自由竞争”，而是要服务中华民族复兴的伟大事业，服务于中国梦的创造性实践。“双一流”建设的遴选原则、评价机制、政策导向等都要彰显“中国特色，世界一流”，在特色中创一流，在一流中显特色。对“双一流”建设成效的评价，可以借鉴国际通行做法，但不能唯排名谈成败、论英雄。我们既要关注有影响力的国际排行榜，更要建立我们的评价体系和一流标准。

有学者认为，如果教育资源获取不是来自于自由竞争或“投入-产出率”，谈论一流大学还是有些奢侈。只有资源配置采用市场模式，才有可能调动起大学实施比较优势战略的积极性，立足自身、面向学生、办出特色。其实，市场模式也不是简单的自由竞争，也需要政府的适度参与。《办法》明确提出，“双一流”建设先由专家委员会对有关学科进行评议，提出拟建设大学排名，教育部等部委审议确定建议名单，组织建设大学编制整体与学科建设方案，经国务院批准后实施。

六、“像一流”表现之六是国际标准

真正的世界一流大学应该是多样化的，不是仅仅依据排名高低、资金多少、规模大小、科研项目数量或论文多少等外在特征确定的。“双一流”建设要服务国家发展战略、

面向世界科技发展前沿，发挥每所大学的传统优势建设国际认可中国特色的一流大学和学科。为此，我国既要继续关注世界一流大学和学科的国际评价指标，又要为“双一流”建设提供更加适宜的发展环境，以便大学及其学科不仅外在特征形似，而且内在本质神似世界一流大学及其学科。

“双一流”建设要根据中国社会实际和中华文化传统，坚持走中国特色的发展道路。比如：“双一流”建设要坚持党对高校的领导，实行党委领导下的校长负责制；坚持中国特色的社会主义的办学方向；培养一批坚守社会主义核心价值观具有国际影响力的人才；培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人；传承与创新中华优秀传统文化，让中华文明走向世界丰富人类的文化宝库；产出国际一流的科研成果，尤其满足我国社会经济发展需求的重大科研成果。

“双一流”建设要借鉴世界一流大学的办学经验，但“拿来主义”不宜提倡，我们要走中国特色的“双一流”建设之路。中国特色既是“双一流”的评价标准，又“双一流”的基本保障。我国大学要以“双一流”为发展方向，就要植根于中华民族的文化、坚持走中国道路为中国发展服务。“双一流”建设只有确立了世界一流大学的中国标准，并逐渐将中国标准融入到世界标准之中去，才有可能建成具有中国气派、中国风格和中国特色的世界一流大学。

我国的世界一流大学建设，由初期主要关注它外在特征到认识到它不仅具有外在特征，还有无法用外显特征显现的内在本质。尤其是，自习近平总书记 2014 年 5 月在北京大学考察时强调，要把北京大学办成“第一个北大”，而不要办成“第二个剑桥和哈佛”之后，世界一流大学建设的共识我国已经基本达成，即不仅要立于世界科技发展前沿，培养具有全球眼光和影响力的人才，更要保持中国特色并为中国社会经济发展做出巨大贡献。

2015 年 11 月，《方案》围绕“中国特色，世界一流”的核心要求，提出培养拔尖创新人才、建设一流师资队伍、提升科学研究水平、着力推进成果转化、传承创新优秀传统文化等五项建设任务，以及完善大学内部治理结构、加强和改进党对大学的领导、构建社会参与机制、实现关键环节突破、推进国际交流合作等五项改革任务。中国特色的世界一流大学，不仅负有引领中国大学办学方向、提升办学水平的责任，而且负有创建中国标准引领世界一流大学前进的责任。

（作者系浙江师范大学教育评论研究所教授、所长）

来源：《高校教育管理》

责编：苏晓亚

文化自信视角下的大学精神

王志强

当代中国大学肩负着文化传承与创新的职能，承担着引领中华优秀传统文化走向世界的重任，在国家实施“一带一路”倡议、加快建设世界一流大学和一流学科的背景下，亟须构建具有中国特色的大学文化，树立具有民族传统和时代烙印的中国特色社会主义大学精神。

从民族教育思想的继承

创新中增强文化自信

中国有着悠久的教育传统和优秀的教育思想，《大学》就是传统教育思想的集大成者。人们能够从一所大学的精神中清晰地看到它的理想目标、精神信念、价值取向，感受到它的理性光芒；从历史的角度看，大学之道是通过长期的历史积淀、凝聚、发展而形成的，是特定群体的价值判断、价值取向和价值认同的自然结果。

从大学的起源和发展看，大学首先或者根本上是一种文化的存在。无论大学的组织和形态如何变化，大学都是“以文化人”之所，是“明德亲民、止于至善”的教化之地。从这个意义上说，一所大学在民族文化遗产、创新上的所作、所为、所得，体现了大学对民族文化自信的自觉、对民族文化价值的认知。

从民族文化的自信中发展大学精神

文化自信是一个国家、一个民族对自身文化内涵和价值的充分肯定，对自身文化生命力的信念和信心。习近平总书记在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上明确提出，要坚持“中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信。

当代中国是历史中国的延续和发展，当代中国思想文化也是中国传统思想文化的传承和升华。所以，谈文化自信，首先要寻找中华民族文化的渊源，这是文化自信的力量源泉。

其次，谈文化自信要把借鉴、吸收外来优秀文化作为自己的重要职能，要坚持继承性和民族性，要善于融通马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学的资源。

再次，把引领社会文化发展方向作为自己的价值追求。“在 5000 多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，在党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文

化，积淀着中华民族最深层的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识。”习近平总书记的这一重要论述，深刻地阐明了中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化三者共同构成了我们民族独特的精神标识。

回顾历史，许多大学之所以能够在艰难困苦中昂首阔步、奋力前行，主要原因在于大学本身的文化自信和广大师生所特有的自强精神。

在全面建成小康社会的伟大进程中，大学具有其他任何组织都无法替代和撼动的力量，其根源也在于大学所秉持的文化自信。文化自信既是对大学自身文化发展过程的肯定，也是对中国优秀传统文化的继承与发扬。文化自信是大学精神之根，大学精神是文化自信之脉。

高校师生的文化自信实践

文化建设不能坐而论道，必须时刻践行。多年来，包括大连大学在内的高校师生通过对大学文化的探索构建了具有特色的大学文化理念和实践体系。在以文化人、以文化事、以文化万物的理念引领下，以优秀文化为底蕴，采取多种形式强化大学精神的培育。

凝练大学文化精神。首先，梳理历史，理清文脉。其次是形成核心的文化理念，理清文化认知体系。最后是凝练大学精神。经过十几年的文化建设，学校已初步形成了以“让每个人都成功、让每个人都快乐”为核心的大学文化理念和认识体系，倡导“崇尚学术、崇尚科学”的优良校风，凝练并丰富了“立德树人、崇学笃行、兼容并蓄、创新超越”的新连大精神和“两会两能”的人才培养目标。

加强文化载体建设。建成了以国家素质教育基地为代表的文化素质教育体系，以纪念园、素质教育基地、博物馆等为代表的文化载体育人体系。

打造文化品牌活动。学校持续开展“文化名人进连大”“高雅艺术进校园”“校园文化节”，开展院史、院训、院徽、院旗、院歌“五个一工程”等具有连大特色的校园文化品牌活动。现已形成“天天有活动，周周有讲座，月月有演出”“一院一精品、一院一特色”的系列文化育人品牌活动机制。

深化大学文化理论研究。依托学校省现代大学文化重点研究基地，发动组织全校各专业教师参与文化理论研究工作，逐步建立了一支文化建设研究队伍。学校也被辽宁省教育厅首批授予省高校校园文化建设品牌学校和大连市精神文明建设单位。

大学文化建设过程，也是我们不断探索大学之道的历程。我们有对民族文化的自信，才会执着地守望传统、开放包容，在传承精神中凝练特色。

（作者系大连大学原党委书记）

来源：《中国科学报》

责编：苏晓亚

涵养温暖向上的大学之道

王石川

这两天，有一则小消息颇有趣味：天津外国语大学滨海校区宿舍楼的洗衣房门口有燕子筑窝并繁育小燕子。因担心学校暑期封楼后小燕子会饿死，有同学将该信息发到网上求助。学校在得知后当天便决定，封楼期间在洗衣房打开一扇窗户，以便燕妈妈出入。

小小的一条新闻，促使人们思考我们应该有怎样的大学。甘肃定西考生魏祥，以自己的“自强不息”赢得大学的“厚德载物”，日前已被录取到清华大学理科实验班。“每月食堂消费低于200元，学校就会自动给你打生活补助。”中科大偷偷资助“不舍得吃饭”的学生，让“隐蔽的关爱”传递大学的温馨。这些，都可谓大学树人精神的当代体现。

无论关爱身残志坚的学生，还是巧妙帮助贫困生，都让我们感受到了大学之大、情怀之真。正如浙江大学老校长竺可桢所说，大学教育的目标，决不仅是造就多少专家如工程师、医生之类，而尤在乎养成公忠坚毅、能担当大任、主持风气的领导人才。让学生习得“立足未来的专业知识”，当然是大学的重要责任，但除此之外，更应该塑造学生“昂然向上的精神气质”，让学生具有理性和道德，以及养成“清明淡定的人生态度”等等。可以说，大学有什么样的精神气质，滋养出的学生就具有什么样的精神气质；大学能捍卫什么样的价值追求，学生在潜移默化中就能涵养什么样的价值追求。

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”习近平总书记在北京大学与师生座谈时，曾引述这句古语，并语重心长地指出，核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德、社会的德。这番话意味深长，在当前喧嚣的时代语境中，尤其值得深思。重温大学之道，不忘树人之本。当人们为一些大学生成为“绝对的、精致的利己主义者”而忧心忡忡时，也许更该追问，他们何至于此？如果大学失去定力，陷入功利主义的泥淖之中，培养出的学生自然“每多随波逐流之徒，而少砥柱中流之辈”；如果大学做不到“正其道不谋其利，修其理不急其功”，又怎能奢望学生个个正其道、修其理？

毋庸讳言，社会上的一些“流行病”已不可避免地蔓延到菁菁校园。某校辞退患癌女教师，将大学之道等同于“生意人的经营法则”；少数高校学者被指“堕落为经济动

物或者科学的骗子”，还有老师振振有词“大学教师全心投入教学是种毁灭”……在这种环境中成长的学生，难免受到不良风气熏染，影响健康人格的发育。

清华老校长梅贻琦在《大学一解》中说过，大学的一大使命是“对社会秩序与民族文化所能建树之风气”。诚然，大学是一个国家和民族的斯文所系。更重要的是，大学生正处在走向精神成熟的关键阶段，最需要正确的价值观导引，大学有义务帮他们扣好价值观的“扣子”。大学灵魂不失重，学生心灵才不会荒芜；大学精神饱满，学生才不会颓废。

连日来，各大院校毕业致辞竞相“盛开”，或说远见，或谈理想，或论世道，其间，对学生有祝福、有劝诫，也有期许。与其说这是院校领导或知名校友的内心独白，毋宁说是带有指向意义的价值宣示。“一个人，品格是最宝贵的财富；一所大学，精神文化是最宝贵的财富；一个国家，年轻人的价值观是最宝贵的财富。”当大学坚守着这样的价值坐标，就不会陷入迷失；当大学毕业生带着这句话踏入社会，青春的火焰一定更加炽热。

（作者系媒体评论员）

来源：《人民日报》

责编：苏晓亚

.....

随着《中国制造 2025》推进，从规模扩张向质量扩张的转变过程一定会支撑制造业进一步发展，这是长期向好的态势。但是目前，中国制造的规模扩张还没有得到根本改变，还必须进行体制机制的深度变革，扎实打好基础，道路还很漫长。

——工业和信息化部规划司副司长 李北光

《经济日报》【2017-08-06】

智库不是为了研究政策而研究政策，而是要以问题为导向，直面一个个关乎国家发展的具体问题。高校智库之所以有别于其他类型的智库，主要在于高校智库应该以学术为基础。要把社会问题、政策难点与自己的学术兴趣结合起来，才能更好地以学术服务国家治理。

——复旦大学信息与传播研究中心主任 黄旦

《人民日报》【2017-08-10】

学科交叉是怎样在芝加哥大学实现的

学科交叉是当今世界学术主流发展方向之一，它是科学前沿的生长点，也是新发现的高产地，能促成多学科协同攻克复杂的综合性问题，满足国家和社会发展的现实需求。目前，我国已经意识到学科交叉的重要性，诸多高校将其列为教学改革的重点项目。事实上，学科交叉并非新生事物，自 19 世纪 30 年代起，美国学界就曾多次出现学科交叉的浪潮。当时，芝加哥大学顺应时势，颇有远见地创立了一系列促进学科交叉的政策，对美国高等教育界产生了深远影响，该理念也作为指导性思想之一贯穿芝大发展史，至今仍然如此。

不断调整 and 改革以强化学科交叉

芝加哥大学 1890 年建校，首任校长哈珀破除歧视，大规模聘用不同学术和文化背景的教师，提供宽松环境以鼓励相互交流和前沿研究；建校伊始，他就为芝加哥大学确定了 4 个功能：科学研究，重在通过学科交叉探索新的发现，创造新的知识，为丰富人类知识而努力；人才培养，重在通过开展本科和研究生教育，培养具有创新能力的人才；教育延伸，即终生教育，通过继续教育项目为社会服务；传播知识，他重视出版社，创办大量核心学术刊物，使最新成果得以在更大范围中广泛传播，启发不同学者群体的新灵感。他在石油大亨洛克菲勒的支持下还建立企业家主导的校董会和广泛的社会公关网络，募集到大量资金。这些建校初期的举措可以说为后来芝大进行的学科交叉研究在人、财、物等各个方面进行了储备。

芝加哥大学第五任校长哈钦斯就职时刚满 30 岁，在 1929 年至 1950 年他执掌该校的 21 年间，美国正值多事之秋，大萧条和战争接连而至，美国高等教育也走入歧途。当时的主流思想强调本科学生一进校门就应尽早深入专门领域的研究，而事实上高校却沦为市场导向的专业技能培训所，丧失“大学的精神”。因此，哈钦斯一上任就开始了大刀阔斧的改革，调整校内学术机构组织管理体制，促进各部门之间的学术交流。

1930 年，哈钦斯将原有的 39 个系划为“生物科学”“人文科学”“自然科学”“社会科学”四个学部，形成了今日芝大“四大研究生院”的雏形。组织机构改革离不开配套的权力分配制度，为此，哈钦斯将预算和行政职能从校长办公室剥离，分别

下放到学部和各学院。学校层面把握原则，负责统筹协调和宏观管理，而学部、院系层面则获得了更多自主权。“学部制改革”是一次成功的创举，在行政方面，它简政放权，提高学术机构运行效率，使师生充分参与管理事务，增强基层活力；在学术方面，它打破以往的学科隔阂，集群式优化学术资源，搭建综合平台以开展多学科共同参与的科研活动，尤其聚焦于学术前沿和国家发展重大问题，有效地促进了学科的交叉与融合。

20 世纪 40 年代，为深化学科交叉，芝大组建了一系列跨学科委员会，如“人类进化”“社会思想”“种族关系”“传播”等委员会。其中，经济史学家小约翰·内夫召集了来自人类学、经济学、哲学、社会学等领域的专家加入“社会思想委员会”共同开展研究，甚至著名小说家也在其中，是为当时芝大交叉范围最广的跨学科委员会，为快速发展的社会思想研究作出卓越贡献。而最早成立的“人类进化委员会”整合了生物科学部和自然科学部的学术资源，是“跨学部交叉”的成功典范。即使是在传统色彩浓厚的神学院，也曾展开讨论宗教与艺术关系等问题的学科交叉项目。时至今日，有许多委员会仍在承担重大合作研究项目，也有一些演变为学科核心，甚至独立建系。

尽管学科交叉的热点多集中于社会最迫切关注的应用领域，但这并不意味着可以抛弃基础。一方面，跨学科研究只有以深厚扎实的基础知识为依托，才能避免成为无根之木，进而开花结果；另一方面，学科交叉意识和能力需要经过长期培养，学生必须掌握开放、批判的思维方式，并拥有较全面的人文和科学素养。因此大学必须在本科阶段开展通识教育，否则各学科将随专业细分失去共同文化语言，不同领域学者再难产生共鸣。哈钦斯在芝大建立新的四年制本科生院，并启动“名著阅读计划”，要求所有学生在进入专业研究前以现代视角研读西方经典，加强基础学习。尽管这种超前的理念曾一度成为众矢之的，但实践证明，本科通识教育对学科交叉研究提供了有力支撑，交叉学科成果又能促进基础学科自身发展，二者相得益彰。

90 年代末，芝加哥大学启动新一轮本科教育改革，进一步促进学科融合。本科生必须在前两年修满涵盖人文、社会科学和自然科学核心基础的 15 门通识课程，同时可供选的交叉学科课程数量也大幅增加。

学科交叉成为芝大不变传统

时至今日，学科交叉已经成为芝加哥大学教学与科研不变的传统，成为一种基因被

学校教职员工继承和发扬。

芝大政治学系讲席教授、芝大北京中心创始主任杨大利的学科背景涵盖了工程、外语、历史、政治，据他介绍，促成多个领域的学科交叉和跨学科项目对芝大人而言已成为一种固定思维和行事习惯。以法律与经济学交叉研究项目为例，诺奖得主罗纳德·哈里·科斯是这个项目的开创者之一。他接受的是经济学教育，长期研究的领域为制度经济学，但到芝加哥大学后却被聘为了法学院教授，直至荣休。就是在这种环境下，他和法学院的同事一起开启了法律与经济学研究工作。在几代学者长期不断的探索和努力下，法律与经济学早已发展成为一门学科。为了扩大该学科的研究边界，及为东亚地区培养人才，芝加哥大学专门创办了法律 and 经济学暑期班，来自中国多个高校的不同学术背景的年轻学者都参加过这个暑期研讨活动，由此产生的新成果进而引发了更大规模的交流。

院系的设立是一所高校学科发展布局和办学理念的集中体现。芝大是人类第一次可控核裂变实验的地方，至今仍代管阿贡和费米这两大美国国家实验室，但直到不久前还一直没有设立自己的工学院。“近年来我们意识到芝大应该加强工学，但芝大不该做前人做过的，而是应该做更前沿、更有兴趣的，所以我们建立了新的分子工程学院。”杨大利介绍，“这个学院一诞生就带着学科交叉的基因，它不对学科设限，而是从分子的角度，化学、物理、生物、材料都在其中，多领域融合来推进新工学前沿的探索。”学科交叉理念不仅要根植于机构建设，也反映在芝大校园建筑上：新的分子工程学院被归位于一栋大型连体科学楼，不同院系、实验室的学者足不出楼即可随时“串门”。其实，如此建楼在芝大也是传统，早在 80 年代，商学院就放弃了更大但略远的新址，改在与学校黄金地带洛克菲勒教堂一街之隔建楼，从而方便与经济、社会、心理等相关学科展开交流，相互渗透。

虽然芝大是世界排名前 10 的研究型大学，但在学科交叉方面，其既有高层次的学术研究型，也有关注市场和社会需求的应用型研究。芝加哥大学北京中心副主任袁霁介绍，芝大与芝加哥这座城市同息共脉，在金融尤其是衍生品研究上作出了根本性的贡献，也曾孕育了历史悠久的城市学研究。近年来，城市化的进程加快制造了新的城市问题，

为此芝大设立“城市实验室”，旗下5个实验室融合教育、环境、医学等不同学科，与社会各界携手改善现代城市问题。例如，犯罪实验室对青年指导机构“长大成人”项目展开研究，发现为该市千名高中男生提供社会情绪管理服务一年后，暴力犯罪造成的逮捕和破坏减少了44%，这一项目在芝加哥内外得到推广。新的城市实验室不仅成为城市相关学科新的发展机遇，也证明学科交叉的发展能切实地从应用领域推动人类生活质量的提高，实现大学服务社会的基本功能。

值得一提的是，芝加哥大学的学科交叉不只是芝大人自己的舞台，而是在和世界各地的专业人士一起合作。其中，芝大在世界各国建立的驻地学术中心发挥了重要作用，如芝大北京中心，成立7年来作为桥梁和枢纽，促成了芝大与中国不同领域学者的交流，为中美学者提供了合作与交流的平台。

百余年来，作为美国高等教育的一个后来者，芝加哥大学取得的成就有目共睹，截至2016年，共有89位诺贝尔奖得主在芝大工作或学习过，位列世界第四。华裔诺贝尔物理学奖得主杨振宁、李政道、崔琦均在芝加哥大学取得物理学博士学位，华裔诺贝尔化学奖得主李远哲曾在芝大担任化学教授。另有10位菲尔兹奖得主、4位图灵奖得主以及22位普利策奖得主在芝大工作或学习过，其经验值得国内高校重视和借鉴。

来源：《光明日报》

责编：苏晓亚

.....

只有站在巨人肩膀之上，才能够有所创新。所以，科学普及的本质之一就是要激发全民创新的热情，这其中很重要的一点是创新教育。

——中国工程院院士、清华大学化学工程系教授 金涌

科学网 【2017-06-12】

高校作为科技创新的重要力量，开展科普工作是实施国家科教兴国战略，提升全民科学文化素质，增强综合国力和国际竞争力的重要举措。

——北京科技大学副校长 王维才

科学网 【2017-06-09】

江苏：精耕细作培养“一流人才”

要培养出满足经济社会发展需求的高素质人才，首先要建设一流的学科和专业。根据国际基本科学指标数据库（ESI）的最新数据，江苏目前有 23 所高校 104 个学科进入世界前 1%，上榜高校数位居全国第一，学科数位居全国第二。

学科建设突飞猛进的背后，是江苏高等教育内涵建设的大发展。党的十八大以来，继优势学科建设工程后，江苏先后启动实施协同创新计划、特聘教授计划、高校品牌专业建设工程，形成了高等教育内涵建设“四大专项”的总体框架，有力提升了高等教育人才培养质量。进入“十三五”，江苏启动实施“江苏高水平大学建设工程”，对培养更适应经济社会发展的高素质人才提出了更高要求。“大学办得怎么样，最终体现在人才培养上。”江苏省教育厅厅长葛道凯说，“高校内涵建设要以培养人才为主要任务，培养经济社会发展所需要的高素质人才，培养一流的企业家、一流的科学家、一流的政治家，这是衡量高水平大学的重要标准。”

立德树人，思政课教学改革筑牢核心价值观

6 月 30 日，中国共产党江苏省党代表会议在南京召开，会议选举产生了江苏出席党的十九大代表 71 名。南京航空航天大学能源与动力学院党委副书记徐川名列其中，他也是 71 名代表中最年轻的。作为高校辅导员工作队伍中的佼佼者，徐川所运营的思政教育网络平台“南航徐川”服务了全国数百万师生，每年回答学生咨询 10 万余条，问答专栏浏览量达 2000 万。他的工作方法被称为“徐川思政工作法”。今年 4 月，徐川被评为第九届全国高校辅导员年度人物。

江苏一直高度重视大学生思想政治教育工作，把思想政治理论课作为一项重要政治任务来抓。近年来，绝大部分高校成立了党政“一把手”亲自挂帅的思想政治理论课建设领导小组，并普遍建立了校、院（部）两级领导听课督导制度。

“思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”葛道凯说。

以教学内容改革作为思政课改革的重要抓手，以学科为支撑、以问题为导向、以育人为目标，江苏牢牢把握人才培养的“制高点”，全省思政课建设集中体现了“三个贴近”，即贴近生活、贴近时代、贴近学生，探索出了一种精耕细作的思政育人新模式。

2016 年，江苏在全省高校中遴选建设 10 个示范性马克思主义学院，作为全省思想

政治理论课教育教学改革的“排头兵”。南京师范大学就是其中一所。经过近7年的探索,南师大不断创新思政课网络教学实践,形成了本科生思想政治理论课“网络+课堂”混合教学模式。通过教学团队集体攻关,该校将每门课程划分为若干教学单元,让学生在规定的网络单元开放时间内,全天候自主安排学习时间,学生自主学习占总课时的35%至40%。

目前,江苏高校有马克思主义理论国家重点学科1个,省优势学科1个,省重点学科14个;有20所高校设有马克思主义理论学科博士点和硕士点。以学科建设和教学改革为支撑,江苏思想政治理论课国家级精品课程达到6门,省级精品课程有42门,全省的思政课堂精彩纷呈,课堂教学的吸引力、说服力和感染力不断增强。

江苏各高校还结合自身实际,充分利用本地资源因地制宜开展个性化的思政教学。如扬州大学,利用当地“扬州好人(道德模范)评选活动”,从2010年起持续聘请了30多位“扬州好人”担任思想政治理论课兼职教员,逐步形成了独具特色的思想政治理论课“构境链”教学模式;盐城师范学院、南京财经大学红山学院等高校,推出了配合课堂教学的多种微信插件和手机客户端,通过移动智能终端实现交互式课堂教学与考核,打造“指尖上的课堂”。

强基固本,品牌专业成人才培养沃土

“流体力学”是南京信息工程大学气象专业的一门核心基础课,这门课曾被学生称为“天书”,非常难懂。但近两年学生们却发现这门课变得生动有趣、轻松易懂。授课教师张文君告诉记者,随着“精品课程”建设推进,学校专门出台了文件,要求建立课程教学团队,“我们有些课程的教学团队规模到了20人,这20人每1—2周都会进行一次集中备课,共同上好一门课”。

回归基础本位,加强课堂建设,直接影响高等教育人才培养的质量。近年来,江苏努力从制度上巩固高校教学的基础性地位,通过建设“精品课堂”“精品教材”等一系列措施,在全省形成了重视专业建设、重视基础教学的良好氛围。

2015年,江苏省政府正式启动了“江苏高校品牌专业建设工程”专项,从全省高校遴选出258个本科、高职高专专业作为“排头兵”,每年省级财政投入5亿元用于重点建设。

“加强品牌专业建设,就是要巩固高校人才培养的中心地位和教育教学的基础性地位。”葛道凯说,江苏通过重点打造品牌专业,引领了高校本专科专业建设,从战略和机制上把学校的发展与国家和区域的发展更加紧密结合起来,持续提升高素质人才培养

质量。

今年6月，江苏省人民政府印发《江苏高水平大学建设方案》，再次把“高校品牌专业建设工程”列为重点项目，强调“突出优势、强化特色、创新机制、打造品牌”的建设思路。

“我们正迎来‘专业为王’的时代。无论是举办校长论坛还是领军者研讨会，其目的就是要把高校教育教学这池水‘搅起来’，让高校领导者、普通教师乃至学生家长更加关注教育质量、更加关注教学工作。”江苏省教育厅高教处处长袁靖宇说，今年江苏还将开展高校品牌专业核心课程教师说课和对品牌专业的抽检，推动高校专业建设整体进入“蓬勃自发状态”。

以品牌专业为主体，江苏近两年立项建设省高校重点教材349部，其中修订教材201部、新编教材148部；立项建设省在线开放课程350门，包括公共基础课、专业基础课和专业核心课。

专业发展的回归，也让不少高校负责人心里有了“踏实感”。统计显示，目前江苏高校品牌专业中，教授给本科生上课比例达100%，学生对课堂教学满意率达95%以上。

“根深才能叶茂，专业建设是人才培养的龙头。”江苏省教育厅副厅长王成斌说，大学的价值取向应是培养更多优秀人才，而要做到这一点，最迫切的是让大学的办学理念、职能定位和专业建设真正回归到人才培养的根本使命上来。

深化改革，打造“双创”人才培养新模式

招生热季，专业志愿的录取情况牵动了不少考生的心。今年秋季即将走入南京大学的绝大部分2017级本科新生，进校时将不再按“学院”划分，取而代之的是11个招生专业大类和4个专业。“这是源于‘三三制’人才培养改革第二阶段的新需求。”南京大学教育研究院院长王运来教授表示，按“大类招生”不仅仅是招生考试的一种改变，更是对接学生本科阶段的培养，让学生在培养中获得更多自主选择权。

近年来，江苏高校持续探索推进教育教学改革，在办学模式和机制上为双创教育创造条件。如淮海工学院的“完全学分制改革”，南京铁道职业技术学院、南京交通职业技术学院和江苏海事职业技术学院的“游学制”，苏州大学成立敬文书院、组建“纳米科学技术学院”等。

“高等教育人才培养的模式改革，我们主要考虑解决创新创业型人才、多样性人才培养的问题。”王成斌坦言，现在不少人说我们教育培养的人才是“均值高”，但“方差小”，社会分工越来越细化，对人才需求越来越多样化，我们正逐步将“大一统”的

模式化教学，改革为针对不同人给予不同教育，重点是加强“双创”教育。

6月21日，国家公布第二批“大众创业万众创新示范基地”名单，南京理工大学、南京工业职业技术学院与北大、复旦等15所高校入选。加上去年首批入选的南京大学，目前在宁的双创示范基地高校已有3所。

针对双创型多样化人才的培养，江苏专门出台了《深化高校创新创业教育改革实施方案》，规定高校要创造条件，让每一名大学生在校期间至少参与一项大学生创新创业训练计划，同时实施弹性学制，允许创新创业者可保留学籍休学。

“高校应根据自身办学定位和专业建设目标，吸纳用人单位参与专业建设，形成结构合理、特色鲜明的课程体系。”葛道凯说，加强“双创”教育，旨在推动高校、地方与行业互动发展，让高校在国家建设中担当起创新创业先锋的重要角色。

通过组建校地、校企教学联盟，共建教学实验室、企业研究生工作站、博士后流动站等“双创”载体，江苏正不断推进高校同政府、行业企业、科研院所协同育人，有效促进了高校人才培养链与行业产业链的对接。

南京理工大学知识产权学院就是其中的典型例子。2013年9月，国家工业和信息化部、江苏省人民政府、国家知识产权局正式签署共建南京理工大学知识产权学院协议，成为国内首个三部委共建的二级学院。该校教务处处长梅锦春介绍说，学院根据产业需求，对学生的培养采用“理、工、法、管复合贯通”的应用型知识产权人才培养新模式，已完全跳出了传统的专业圈子。

从2010年起实行的江苏省高校毕业生就业、预警、培养质量和重点产业人才供应及专业和行业吻合度统计公告显示，近3年，江苏高校新增与战略性新兴产业领域相关的本科专业232个，占新增本科专业总数的72%；高职院校现有农科类、工科类、服务业类专业点比重（2：52：45）与江苏省第一、二、三产业占GDP比重（6：51：43）大体一致。

江苏农牧科技职业学院近年来积极与社会资本合作，投资8亿多元建成集生产经营、教育教学、创新创业于一体的产教创“三位一体”育人基地。该校副院长朱善元介绍，目前学校可以同时满足2000余名学生开展实验实训与创新创业，覆盖全院42个专业。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚