

目 录

◇ 高教动态

- 习近平：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面..... 1
- 中办国办出台意见：允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪.... 5
- 教育部、科技部：高校科技成果转化收益全留归学校 不缴国库 7
- 《教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》印发..... 9
- 教育部：高校教师考核评价突出教育教学业绩..... 11
- 高校“十三五”科技发展划定新跑道..... 12
- 2015年全国教育事业发展统计公报（节选） 15
- 2016年中国高等教育十大事件盘点..... 18
- 中国共产党西安科技大学第十次代表大会隆重开幕..... 21

◇ 学者论坛

- 瞿振元：着力向课堂教学要质量..... 24
- 邹放鸣：煤炭行业高校转型升级迈向世界一流..... 32
- 严文蕃：评价怎么做才是合理的？ 35

◇ 大学文化

- 大学文化找准支点源源发力..... 39
- 重塑大学文化..... 42

◇ 他山之石

- 吉林大学“三创新三提升”深化本科教学改革..... 47
- 湖南大学给科研人员配“财务管家” 48

◇ 高教沙龙

- 科技界声音..... 6,14,17,31,38,41,46

习近平：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面

全国高校思想政治工作会议12月7日至8日在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。

中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山作总结讲话。中共中央政治局常委王岐山、张高丽出席会议。

习近平在讲话中指出，教育强则国家强。高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。

习近平强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

习近平指出，我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

习近平强调，我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针。要坚持

不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生成长奠定科学的思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要坚持不懈促进高校和谐稳定，培育理性平和的健康心态，加强人文关怀和心理疏导，把高校建设成为安定团结的模范之地。要坚持不懈培育优良校风和学风，使高校发展做到治理有方、管理到位、风清气正。

习近平指出，思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

习近平强调，要教育引导學生正确认识世界和中国发展大势，从我们党探索中国特色社会主义历史发展和伟大实践中，认识和把握人类社会发展的历史必然性，认识和把握中国特色社会主义的历史必然性，不断树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念和信心；正确认识中国特色和国际比较，全面客观认识当代中国、看待外部世界；正确认识时代责任和历史使命，用中国梦激扬青春梦，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路，激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，勇做走在时代前列的奋进者、开拓者；正确认识远大抱负和脚踏实地，珍惜韶华、脚踏实地，把远大抱负落实到实际行动中，让勤奋学习成为青春飞扬的动力，让增长本领成为青春搏击的能量。

习近平指出，做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系和教材体系，推出更多高水平教材，创新学术话语体系，建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系，努力构建全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。要更加注重以文化人以文育人，广泛开展文明校园创建，开展形式多样、健康向上、格调高

雅的校园文化活动,广泛开展各类社会实践。要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。

习近平强调,教师是人类灵魂的工程师,承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。要加强师德师风建设,坚持教书和育人相统一,坚持言传和身教相统一,坚持潜心问道和关注社会相统一,坚持学术自由和学术规范相统一,引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教。

习近平指出,办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。党委要保证高校正确办学方向,掌握高校思想政治工作主导权,保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。各级党委要把高校思想政治工作摆在重要位置,加强领导和指导,形成党委统一领导、各部门各方面齐抓共管的工作格局。各地党委书记和有关部门党组书记要多到高校走走,多同师生接触,多次去高校作报告,回答师生关注的理论和现实问题。要加强同高校知识分子的联系,多关心、多交流、多鼓励,善交朋友、广交朋友、深交朋友,多听他们的意见,真听他们的意见。

习近平强调,高校党委对学校工作实行全面领导,承担管党治党、办学治校主体责任,把方向、管大局、作决策、保落实。要加强高校党的基层组织建设,创新体制机制,改进工作方式,提高党的基层组织做思想政治工作能力。要做好在高校教师和学生中发展党员工作,加强党员队伍教育管理,使每个师生党员都做到在党爱党、在党言党、在党为党。

习近平指出,长期以来,高校思想政治工作队伍兢兢业业、甘于奉献、奋发有为,为高等教育事业发展作出了重要贡献。要拓展选拔视野,抓好教育培训,强化实践锻炼,健全激励机制,整体推进高校党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师和哲学社会科学课教师、辅导员班主任和心理咨询教师等队伍建设,保证这支队伍后继有人、源源不断。

刘云山在讲话中指出，习近平总书记重要讲话从全局和战略高度，深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题，具有很强的政治性、思想性和针对性，是指导做好新形势下高校思想政治工作的纲领性文献，对于办好中国特色社会主义大学、推进党和国家事业发展，具有十分重要的意义。要深入学习领会，自觉用讲话精神指导工作，推动高校思想政治工作和党的建设强起来。

刘云山说，贯彻习近平总书记重要讲话精神，重在提高思想认识、解决突出问题、抓好任务落实。要深刻认识做好高校思想政治工作的重大意义、目标任务和基本要求，增强做好工作的责任感使命感。要牢牢把握社会主义办学方向，坚持以马克思主义为指导，坚持党对高校的领导，增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。要办好思想政治理论课，发挥好哲学社会科学育人功能，加强高校各类阵地建设管理，加强教师队伍和思想政治工作队伍建设。要强化问题导向，弘扬改革创新精神，在破解高校思想政治工作短板上取得实质性进展。各级党委要负起把关定向、统筹指导、建强班子的责任，把高校思想政治工作纳入党建工作和意识形态工作责任制，确保高校成为坚持党的领导的坚强阵地。组织、宣传、教育等部门要各负其责，形成齐抓共管的工作格局。高校党委要履行好管党治党、办学治校的主体责任，坚持和完善党委领导下的校长负责制，抓好基层党组织建设，把党建和思想政治工作优势转化为高校发展优势。

北京市、浙江省、陕西省、清华大学、哈尔滨工业大学、上海大学、华南师范大学、四川交通职业技术学院负责同志在会上发言。

部分中共中央政治局委员、中央书记处书记出席会议。

中央党的建设工作领导小组成员，中央宣传思想工作领导小组成员，中央和国家机关有关部门负责同志，中央军委机关有关部门负责同志，各省区市和新疆生产建设兵团党委政府有关负责同志，部分高校党委书记和校长出席会议。

来源：新华社

责编：苏晓亚

中办国办出台意见：允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪

11月7日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》（以下简称“意见”）指出，允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪，包括允许科研人员从事兼职工作获得合法收入和允许高校教师从事多点教学获得合法收入。

意见明确，科研人员在履行好岗位职责、完成本职工作的前提下，经所在单位同意，可以到企业和其他科研机构、高校、社会组织等兼职并取得合法报酬。鼓励科研人员公益性兼职，积极参与决策咨询、扶贫济困、科学普及、法律援助和学术组织等活动。

意见强调，科研机构、高校应当规定或与科研人员约定兼职的权利和义务，实行科研人员兼职公示制度，兼职行为不得泄露本单位技术秘密，损害或侵占本单位合法权益，违反承担的社会责任。兼职取得的报酬原则上归个人，建立兼职获得股权及红利等收入的报告制度。

意见指出，高校教师经所在单位批准，可开展多点教学并获得报酬。鼓励利用网络平台等多种媒介，推动精品教材和课程等优质教学资源的社会共享，授课教师按照市场机制取得报酬。

意见的出台旨在加快实施创新驱动发展战略，激发科研人员创新创业积极性，在全社会营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的氛围。

意见指出，从4方面加强科技成果产权对科研人员的长期激励：强化科研机构、高校履行科技成果转化长期激励的法人责任，完善科研机构、高校领导人员科技成果转化股权奖励管理制度，完善国有企业对科研人员的中长期激励机制，完善股权激励等相关税收政策。

根据意见，坚持长期产权激励与现金奖励并举，探索对科研人员实施股权、期权和分红激励，加大在专利权、著作权、植物新品种权、集成电路布图设计专有权等知识产权及科技成果转化形成的股权、岗位分红权等方面的激励力度。

意见明确，科研机构、高校的正职领导和领导班子成员中属中央管理的干部，所属单位中担任法定代表的正职领导，在担任现职前因科技成果转化获得的股权，任职后应及时予以转让，逾期未转让的，任期内限制交易。限制股权交易的，在本人不担任上述职务一年后解除限制。相关部门、单位要加快制定具体落实办法。

意见强调，对符合条件的股票期权、股权期权、限制性股票、股权激励以及科技成果投资入股等实施递延纳税优惠政策，鼓励科研人员创新创业，进一步促进科技成果转化。

意见的出台，旨在加快实施创新驱动发展战略，激发科研人员创新创业积极性，在全社会营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的氛围。

来源：《中国青年报》

编辑：苏晓亚

.....

数学忽略了物质的具体形态和属性，纯粹从数量关系和空间形式的角度来研究现实世界，它和哲学类似，具有超越具体学科、普遍适用的特征，对所有的学科都有指导性的意义。现在的数学科学已构成包括纯粹数学及应用数学内含的众多分支学科和许多新兴交叉学科的庞大的科学体系。

——中国科学院院士、复旦大学教授 李大潜

澎湃新闻 【2016-09-08】

基础前沿研究是整个科学体系的源头，是所有技术问题的总机关，也是装备发展的原动力。但遗憾的是，现代自然科学技术的基本原理绝大多数来自西方，在相当程度上，中国仅是现代科学知识的使用国，而非生产国。由中国人在基础前沿领域取得重大突破，由此引发战略性新兴产业，已上升为新的国家需求，且越发迫切。

——中国科学院国家空间科学中心主任、中国空间科学学会理事长 吴季

《中国科学报》 【2016-09-05】

教育部、科技部：高校科技成果转化收益全留归学校 不缴国库

教育部、科技部8月5日共同发布《关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见》，提出高校科技成果转化收益全部留归学校，免除高校领导在科技成果定价中因科技成果转化后续价值变化产生的决策责任。

《意见》指出，高校作为人才培养的主阵地，更要引导、激励科研人员教书育人，注重知识扩散和转移，及时将科研成果转化为教育教学、学科专业发展资源，提高人才培养质量。

《意见》提出，高校对其持有的科技成果，可以自主决定转让、许可或者作价投资，除涉及国家秘密、国家安全外，不需要审批或备案。高校科技成果转化收益全部留归学校，纳入单位预算，不上缴国库；在对完成、转化科技成果做出重要贡献的人员给予奖励和报酬后，主要用于科学技术研究与成果转化等相关工作。

《意见》还提出，科技成果转化过程中，通过技术交易市场挂牌、拍卖等方式确定价格的，或者通过协议定价并按规定在校内公示的，高校领导在履行勤勉尽职义务、没有牟取非法利益的前提下，免除其在科技成果定价中因科技成果转化后续价值变化产生的决策责任。

《意见》明确，高校依法对职务科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员给予奖励时，按照以下规定执行：以技术转让或者许可方式转化职务科技成果的，应当从技术转让或者许可所取得的净收入中提取不低于50%的比例用于奖励；以科技成果作价投资实施转化的，应当从作价投资取得的股份或者出资比例中提取不低于50%的比例用于奖励；在研究开发和科技成果转化中作出主要贡献的人员，获得奖励的份额不低于总额的50%。

成果转移转化收益扣除对上述人员的奖励和报酬后，应当主要用于科学技术研发与成果转移转化等相关工作，并支持技术转移机构的运行和发展。

《意见》指出，担任高校正职领导以及高校所属具有独立法人资格单位的正职领导，是科技成果的主要完成人或者为成果转移转化作出重要贡献的，可以按

照学校制定的成果转移转化奖励和收益分配办法给予现金奖励，原则上不得给予股权激励；其他担任领导职务的科技人员，是科技成果的主要完成人或者为成果转移转化作出重要贡献的，可以按照学校制定的成果转化奖励和收益分配办法给予现金、股份或出资比例等奖励和报酬。

对担任领导职务的科技人员的科技成果转化收益分配实行公示和报告制度，明确公示其在成果完成或成果转化过程中的贡献情况及拟分配的奖励、占比情况等。

《意见》明确，高校科技人员在履行岗位职责、完成本职工作的前提下，征得学校同意，可以到企业兼职从事科技成果转化，或者离岗创业在不超过三年时间内保留人事关系。离岗创业期间，科技人员所承担的国家科技计划和基金项目原则上不得中止，确需中止的应当按照有关管理办法办理手续。

鼓励高校设立专门的科技成果转化岗位并建立相应的评聘制度。鼓励高校设立一定比例的流动岗位，聘请有创新实践经验的企业家和企业科技人才兼职从事教学和科研工作。教育部将组织高校开展将企业任职经历作为新聘工程类教师必要条件的试点，加大对应用型本科和高职院校专业教师在校企之间的交流力度。

《意见》提出，推进科研设施和仪器设备开放共享。鼓励高校与企业、研究开发机构及其他组织联合建立研究开发平台、技术转移机构或技术创新联盟，共同开展研究开发、成果应用与推广、标准研究与制定。支持高校和地方、企业联合共建实验室和大型仪器设备共享平台，加快推进高校科研设施与仪器在保障本校教学科研基本需求的前提下向其他高校、科研院所、企业、社会研发组织等社会用户开放共享。

《意见》强调，高校主管部门要根据高校科技成果转移转化年度报告情况，对高校科技成果转移转化绩效进行评价，并将评价结果作为对高校给予支持的重要依据之一。高校科技成果转移转化绩效纳入世界一流大学和一流学科建设考核评价体系。

来源：中国新闻网

责编：苏晓亚

《教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》印发

为继续推动和支持中央部门所属高校(以下简称中央高校)深化教育教学改革,提高高校教学水平、创新能力和人才培养质量,教育部决定,在“十三五”期间实施中央高校教育教学改革专项。以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,在统筹推进一流大学和一流学科建设进程中,建设一流本科教育,全面提高教学水平和人才培养质量,切实增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

教育部7月4日印发了《教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》。《意见》指出,近年来,高等学校特别是中央高校不断推进教育教学改革,人才培养质量大幅提高,创造了许多可复制可推广的经验和做法,在全国高校具有引领和示范作用。但一些高校仍存在教育教学理念相对滞后、机制不够完善、内容方法陈旧单一、实践教学比较薄弱等问题。

根据《意见》,到2020年,中央高校人才培养中心地位和本科教学基础地位得到进一步巩固和加强,学科专业结构和人才培养类型结构更加适应国家和区域经济社会发展需要,协同育人机制更加优化,创新创业教育改革形成制度化成果,信息技术与教育教学深度融合,教师培训体系实现制度化、专业化、网络化,基础学科拔尖学生培养取得新进展,高等教育发展更加协调,涌现出一批社会公认、具有国际影响力的本科教育高校。

《意见》提出了“深入推进高校创新创业教育改革”“巩固本科教学基础地位”“调整优化学科专业结构”“完善协同育人机制”“着力推进信息技术与教育教学深度融合”“建立完善拔尖人才培养体制机制”“服务西部地区高等教育发展”等七项主要任务。

《意见》强调,要坚持把深入推进创新创业教育改革作为中央高校教育教学改革的突破口和重中之重。牢固树立科学的创新创业教育理念,把创新创业教育作为全面提高高等教育质量的内在要求和应有之义,修订专业人才培养方案,将创新精神、创业意识和创新创业能力作为评价人才培养质量的重要指标。健全创新创业教育课程体系,促进包括通识课、专业课在内的各类课程与创新创业教育

有机融合,挖掘和充实各类课程的创新创业教育资源。改革教学方式方法,广泛开展启发式、讨论式、参与式教学。改革教学和学籍管理制度,完善个性化的人才培养方案,建立创新创业学分积累和转换制度,允许参与创新创业的学生调整学业进程,保留学籍休学创新创业。开展大学生创新创业训练计划,支持学生参加国家级创新创业大赛。

《意见》明确,“教授、副教授(高级职称教师)要更多承担本科教学任务,不断提高高校教学水平”。完善管理办法,落实教授给本科生上课基本制度,将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件,让优秀教师为本科一年级学生上课。普遍建立教师教学发展中心,开展教师培训、教学咨询服务、教学改革研究、教学质量评估,建设优质教学资源,提升教师教学能力和业务水平;发挥国家级教师教学发展示范中心的示范、辐射、引领作用。

《意见》要求,制订高校学科专业建设发展规划,适应经济社会发展需要,结合办学定位、学科特色,加强内涵建设,合理布局学科专业。优化学科专业结构,积极设置“互联网+”“中国制造2025”等战略性新兴产业、经济社会发展和民生改善领域急需相关专业,调减与学校办学定位不相符的专业,推动教育资源向服务国家、区域主导产业和特色产业的专业集群汇聚。对传统学科专业进行更新升级,用新理论、新知识、新技术更新教学内容,调整专业培养目标和建设重点,优化人才培养方案,推进专业综合改革,提高高校优势特色专业集中度。

此外,《意见》还提出,要“与实务部门、科研院所、相关行业部门共同推进全流程协同育人”;“建设一批以大规模在线开放课程为代表、课程应用与教学服务相融通的优质在线开放课程”;“完善拔尖学生选拔机制,深化拔尖创新人才培养机制改革,吸引优秀学生投身基础科学研究”;“继续实施好‘对口支援西部地区高等学校计划’”。

据悉,中央财政将设立中央高校教育教学改革专项资金,支持各中央高校深化教育教学改革。各中央高校要按规定统筹安排使用中央财政专项资金,支持本校教育教学改革方案的实施。各中央高校要通过校园网等网络平台公布改革方案和实施计划、进展情况及标志性成果,推动改革经验与成果的共享,接受社会监督。

来源:《中国教育报》

责编:苏晓亚

教育部：高校教师考核评价突出教育教学业绩

考核评价是高校教师选聘、任用、薪酬、奖惩等人事管理的基础和依据，深化高校教师考核评价制度改革是调动教师工作积极性、主动性的“指挥棒”。记者今天获悉，教育部8月29日印发《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，进一步推进高等教育综合改革。

《指导意见》要求，积极探索建立高校教师“代表性成果”评价机制，扭转重数量轻质量的科研评价倾向，鼓励潜心研究、长期积累，遏制急功近利的短期行为。《指导意见》提出，完善同行专家评价机制，探索以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式，将具有创新性和显示度的学术成果作为评价教师科研工作的重要依据。实行科学合理的分类评价，针对不同类型、层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立科学合理的分类评价标准。

为扭转对教师从事教育教学工作重视不够的现象，《指导意见》提出，对高校教师的考核评价要突出教育教学业绩，所有教师都必须承担教育教学工作。提高教师教学业绩在校内绩效分配、职称（职务）评聘、岗位晋级考核中的比重，充分调动教师从事教育教学工作的积极性。除访学、进修、培训、组织派遣、产假等原因外，教学工作量不能达到学校规定要求或教学质量综合评价不合格的教师，其年度或聘期考核应为不合格。

《指导意见》提出，重视社会服务考核，综合考评教师社会服务，完善科研成果转化业绩的考核。聘任科研成果转化、技术推广与服务岗位的教师，主要考查其实施科研成果转化的工作绩效，并作为职称（职务）评聘、岗位聘用的重要依据。落实国家关于高校教师离岗创业有关政策，保障教师在科技成果转化中的合法收益。

《指导意见》要求加强师德考核力度，将师德考核贯穿于日常教育教学、科学研究和社会服务的全过程。推行师德考核负面清单制度，建立教师师德档案。将师德表现作为教师绩效考核、职称（职务）评聘、岗位聘用和奖惩的首要内容。高校教师有师德禁行行为的，师德考核不合格，并依法依规分别给予相应处分，实行师德“一票否决”。

此外，《指导意见》还要求，充分发挥发展性评价对于教师专业发展的导向引领作用，推进发展性评价改革，形成推动教师和学校共同发展的有效机制。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

高校“十三五”科技发展划定新跑道

如果时间可以向前快拨，2020年时，高校将把中国的科技发展水平带入一个什么样的阶段？中国的科技将会呈现出怎样的图景？

教育部11月24日发布的《高等学校“十三五”科学和技术发展规划》为此给出了答案。这也标志着未来几年我国高校“十三五”科技发展有了新跑道。

提升高校原始创新能力，抢占战略制高点

“全面提升高校原始创新能力是高校科技发展的首要任务，是落实以科技创新为核心的全面创新，加速创新驱动发展的基础。”根据新发布的《高校科技发展规划》设定的目标，到2020年，我国高校科技创新质量和国际学术影响力实现新的跃升；服务经济社会发展能力和支撑高质量人才培养效果显著增强；开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成；引领支撑国家创新驱动发展，成为建设创新型国家和人才强国的战略支撑力量。

聚焦前沿技术和颠覆性技术创新、加强需求引导的基础研究是“十三五”期间高校科技发展的一个重要方面。按照规划，今后，高校将坚持战略和前沿导向，聚焦国家重大战略需求，整合高校基础研究优势和特色，建立遴选和组织高校优势领域重大项目的运行机制，围绕可能催生重大创新和深刻影响未来发展的脑科学、纳米科技、全球气候变化应对、量子信息等前沿科学领域和严重制约国家发展的信息、能源、安全、材料、深海、深地、深空等重大战略领域，以及对经济社会发展具有重要支撑作用的医疗卫生、健康保障、现代农业等民生领域，引导科学家集成跨学科、跨领域的优势力量，加快重点突破，提升高校落实创新驱动发展战略的源头供给能力和水平。同时，引导高校面向市场需求，立足基础研究和多学科协同优势，前瞻性布局前沿技术和颠覆性技术创新，加强战略高技术和关键共性技术源头供给。

按照《高校科技发展规划》的设想，未来几年，我国高校将通过推动实施更加开放的创新人才引进政策、创新科研团队资助模式等方式，加快培养聚集一流人才和创新团队；同时，瞄准国际科技前沿，以国家目标和战略需求为导向，在高校培育和建设若干高水平国家实验室，推进科技创新大平台和重大科技基础设施建设。

数据显示，“十二五”期间，我国高校科技经费总额达 5936 亿元，较“十一五”时期增长约 78%。高校牵头承担 80% 以上的国家自然科学基金项目和一大批“973”“863”等国家重大科技任务，牵头承建了国家“十二五”规划的 16 项重大科技基础设施中的 5 项，依托高校建设的国家重点实验室占总数的 60%，获国家科技三大奖占全部授奖数量的 60% 以上。在暗物质、干细胞、拓扑绝缘体、量子隐形传态、高强度氮化硼、半浮栅晶体管、超级计算机等研究领域取得了一批具有重大影响力的标志性研究成果。

坚持支撑发展，服务国家战略需求

深化科技与经济融合，推动新技术、新产业、新业态发展，实现动力转换，是高校科技支撑发展的直接体现。

《高校科技发展规划》提出，“十三五”期间，高校将积极参与产业技术创新体系建设，支撑构建具有全球影响力的区域创新中心、国家自主创新示范区等各具特色的区域创新体系，实现重点领域关键技术的突破、加快技术转移和科技成果转化和加强高水平科技智库建设。

为了推动创新链与人才培养链有机衔接，今后国家将坚持科教融合，支撑高质量高等教育，促进世界一流大学和一流学科建设，支撑高校特色发展和优势学科建设，加快科技资源向教育教学转化，推动高水平大学牵头组建若干国际领先的国家实验室、重大科学基础设施和一批高水平协同创新平台，成为世界一流大学和一流学科建设的战略制高点。

我国高校目前所拥有的条件为这些目标的达成奠定了比较坚实的基础。“十二五”期间，高校服务产业、企业和社会需求获得的科研经费总额超过 2028 亿元，占高校科研经费总量的 33.8%；科技成果直接交易额超过 196 亿元，发明专利授权量占全国年发明专利授权总数的 26.3%。我国高校的国际学术影响力不断增强。在基于论文及其被引次数的国际学科评估中，2010 年到 2014 年，进入世界前 1% 的学科从 335 个增加到 616 个，学科进入世界前 1% 的高校从 104 所增加到 164 所。

构建科研组织新机制，破解创新链“肠梗塞”问题

根据国家深化科技体制改革的总体部署，《高校科技发展规划》立足高校科技体制特点，将在打通阻碍创新障碍和全面提升创新效率上集中发力：

到 2020 年，我国高校将基本建成开放、协同、高效的现代大学科研组织机制，进一步完善多学科交叉融合机制、政产学研用一体的创新网络、军民融合机制，牵头建成一批国际创新合作平台，牵头组织若干国际大科学计划和大科学工程；同时，科技资源开放共享、科技评价改革、科技创新文化建设取得明显进展，科技治理体系和治理能力现代化稳步推进。

根据《高校科技发展规划》设定的路线图，在学科开放融合方面，未来几年，我国高校将建立需求导向的交叉学科发展机制，大力推进学科开放和交叉融合，促进新兴学科形成，培育特色学科，构建交叉学科体系，同时推动建立科学合理的交叉学科发展评价机制。与此同时，通过健全政产学研用协同创新机制、加强创新平台共建共享、加快推进高校科学仪器设备、科技文献等科技基础条件平台资源共享等方式，推进与其他创新主体大规模协同，加强军民科技融合创新，提升国际合作水平深度融入全球创新网络。

此外，《高校科技发展规划》还明确提出，未来几年，我国一方面将通过完善高等教育科技创新的财政支持机制、完善中央高校基本科研业务费制度、推动地方建立高校基本科研业务费制度、建立适应国家科技体制改革的高校科研项目资金管理服务体系等方式加大投入建立高校科学研究稳定支持制度，另一方面将大力推进科研组织方式和聘用机制改革、深化技术转移和成果转化机制改革、推进科技评价机制改革、深入实施高校“2011 计划”和高校创新平台体系建设计划等十大举措，作为深化改革的重大配套措施。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚

.....

世界科技强国隐含着两件最重要的事情，一是基础设施，二是高端人才。科学研究不是人海战术，不是靠大量的资金吸引人做成的事情，但没有钱也做不成。

——中国科学学与科技政策研究会理事长 穆荣平

科学网 【2016-09-12】

身处21世纪之初，我们拥有祖辈们前所未有的知识、技术与工具。现在正是生命科学的黄金时代，是投身于生命科学、做出重大发现的好时机。

——香港中文大学教授 卢煜明

光明网 【2016-09-22】

2015 年全国教育事业发展统计公报（节选）

2015 年是“十二五”规划收官之年，是《国家中长期教育改革和发 展规划纲要（2010-2020 年）》实施的承前启后之年。全国教育系统全面贯彻党的十八 大和十八届三中、四中、五中全会精神，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲 话精神，牢固树立新的发展理念，主动适应经济发展新常态，全面深化综合改革， 全面推进依法治教，着力促进教育公平、着力提高教育质量、着力调整教育结构， 加快推进教育现代化，教育改革迈上了新台阶。

四、高中阶段教育

全国高中阶段教育[9]共有学校 2.49 万所，比上年减少 732 所；招生 1397.86 万人，比上年减少 18.50 万人；在校学生 4037.69 万人，比上年减少 132.96 万 人。高中阶段毛入学率 87.0%，比上年提高 0.5 个百分点。

1. 普通高中

全国普通高中 1.32 万所，比上年减少 13 所；招生 796.61 万人，比上年增 加 106 人；在校生 2374.40 万人，比上年减少 26.07 万人；毕业生 797.65 万人， 比上年减少 1.97 万人。

普通高中教职工（含完全中学、十二年一贯制学校）254.32 万人，比上年 增加 3.38 万人；专任教师 169.54 万人，比上年增加 3.27 万人，生师比 14.01:1， 比上年的 14.44:1 有所改善；专任教师学历合格率 97.7%，比上年提高 0.46 个百 分点。

普通高中共有校舍建筑面积 47135.96 万平方米，比上年增长 1789.94 万平 方米。普通高中设施设备配备达标的学校比例情况分别为：体育运动场（馆）面 积达标学校比例 87.1%，体育器械配备达标学校比例 88.8%，音乐器材配备达标 学校比例 87.5%，美术器材配备达标学校比例 87.6%，理科实验仪器达标学校比 例 89.8%。

2. 成人高中

全国成人高中 503 所，比上年减少 43 所；在校生 6.59 万人，毕业生 6.20 万人。成人高中教职工 4325 人，专任教师 3404 人。

3. 中等职业教育

全国中等职业教育[10]共有学校 1.12 万所，比上年减少 676 所。其中，普通中等专业学校 3456 所，比上年减少 80 所；职业高中 3907 所，比上年减少 160 所；技工学校 2545 所，比上年减少 273 所；成人中等专业学校 1294 所，比上年减少 163 所。

中等职业教育招生 601.25 万人，比上年减少 18.51 万人，占高中阶段教育招生总数的 43.0%。其中，普通中专招生 259.95 万人，比上年增加 2861 人；职业高中招生 155.20 万人，比上年减少 6.34 万人；技工学校招生 121.43 万人，比上年减少 2.97 万人；成人中专招生 64.68 万人，比上年减少 9.48 万人。

中等职业教育在校生 1656.70 万人，比上年减少 98.58 万人，占高中阶段教育在校生总数的 41.0%。其中，普通中专在校生 732.71 万人，比上年减少 16.43 万人；职业高中在校生 439.86 万人，比上年减少 32.96 万人；技工学校在校生 321.46 万人，比上年减少 17.51 万人；成人中专在校生 162.67 万人，比上年减少 31.69 万人。

中等职业教育毕业生 567.88 万人，比上年减少 55.06 万人。其中，普通中专毕业生 236.75 万人，比上年减少 10.99 万人；职业高中毕业生 156.01 万人，比上年减少 22.36 万人；技工学校毕业生 94.62 万人，比上年减少 12.18 万人；成人中专毕业生 80.51 万人，比上年减少 9.54 万人。

中等职业教育学校共有教职工 110.18 万人，比上年减少 3.03 万人。其中，普通中等专业学校教职工 40.88 万人，比上年减少 9345 人；职业高中教职工 35.28 万人，比上年减少 8109 人；技工学校教职工 26.03 万人，比上年减少 4884 人；成人中等专业学校教职工 6.60 万人，比上年减少 7377 人。

中等职业教育学校共有专任教师 84.41 万人，比上年减少 1.43 万人，生师比[11]20.47:1，比上年的 21.34:1 有所改善。其中，普通中等专业学校专任教师 30.43 万人，比上年减少 2611 人；职业高中专任教师 29.00 万人，比上年减少 3289 人；技工学校专任教师 19.16 万人，比上年减少 2992 人；成人中等专业学校专任教师 4.82 万人，比上年减少 4924 人。

五、高等教育

全国各类高等教育在学总规模达到 3647 万人，高等教育毛入学率达到 40.0%。全国共有普通高等学校和成人高等学校 2852 所，比上年增加 28 所。其中，普通

高等学校 2560 所（含独立学院 275 所），比上年增加 31 所；成人高等学校 292 所，比上年减少 3 所。普通高校中本科院校 1219 所，比上年增加 17 所；高职（专科）院校 1341 所，比上年增加 14 所。全国共有研究生培养机构 792 个，其中，普通高校 575 个，科研机构 217 个。

研究生招生 64.51 万人，比上年增加 2.37 万人，其中，博士生招生 7.44 万人，硕士生招生 57.06 万人。在学研究生 191.14 万人，比上年增加 6.37 万人，其中，在学博士生 32.67 万人，在学硕士生 158.47 万人。毕业研究生 55.15 万人，比上年增加 1.57 万人，其中，毕业博士生 5.38 万人，毕业硕士生 49.77 万人。

普通高等教育本专科共招生 737.85 万人，比上年增加 16.45 万人；在校生 2625.30 万人，比上年增加 77.60 万人；毕业生 680.89 万人，比上年增加 21.52 万人。

成人高等教育本专科共招生 236.75 万人，比上年减少 28.86 万人；在校生 635.94 万人，比上年减少 17.19 万人；毕业生 236.26 万人，比上年增加 15.03 万人。

普通高等学校校均规模^[12]10197 人，其中，本科学校 14444 人，高职（专科）学校 6336 人。

普通高等学校教职工 236.93 万人，比上年增加 3.36 万人；专任教师 157.26 万人，比上年增加 3.81 万人。普通高校生师比^[13]为 17.73:1，其中，本科学校 17.69:1，高职（专科）学校 17.77:1。成人高等学校教职工 5.13 万人，比上年减少 1629 人；专任教师 3.02 万人，比上年减少 1292 人。

普通高等学校校舍总建筑面积^[14]89141.38 万平方米，比上年增加 2830.67 万平方米；教学科研仪器设备总值^[15]4058.60 亿元，比上年增加 400.11 亿元。

来源：教育报网站

责编：苏晓亚

.....

从事科学研究要耐得住寂寞，不怕坐“冷板凳”，既要“仰望星空”，也要“脚踏实地”。

——中国科学院院士、中山大学教授 张培震

新华社【2016-09-11】

2016 年中国高等教育十大事件盘点

今年是国家十三五发展规划纲要实施的第一年，高等教育年度十大事件盘点也迎来了第三个五年。十一年来，坚持对高等教育重大事件进行年度盘点与分析已成为我们研究团队的一项学术制度。在 2011 年出版的《中国大学这五年（2006-2010）》基础上，于 2016 年又出版了《中国大学这五年（2011-2015）》，对近五年的中国高等教育大事件评析进行了集结出版。思考大学是高等教育学者的一种态度，也是一种责任。总结大学发展，升华大学精神，是我们坚持的共同追求。纵观 2016 年，从全国高校政治工作会议的隆重召开到高等教育的“四个回归”，从中国高等教育“国家报告”发布到中国加入《华盛顿协议》，从深化教育教学改革到优化学科专业结构，从“一带一路”教育国际化行动到高校科研创新，从学生核心素养出台到高考招生指标调整等一系列事件的发生，从国家到地方，从学校到学生，这些事件为 2016 年高等教育发展留下浓墨重彩的一笔。

一、全国高校思政会议，全面提升育人水平

全国高校思想政治工作会议 12 月 7 日至 8 日在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。

二、高等教育四个回归，双一流建设积极推进

教育部 10 月 15 日召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生强调，在双一流建设进程中，高校要进一步转变理念，做到四个“回归”。一是回归常识。教育的常识就是读书。二是回归本分。教育的基本功能就是教书育人。三是回归初心。教育工作者的初心就是培养人才，一要成人，二要成才。四是回归梦想。教育梦就是报国梦、强国梦，具体体现就是“双一流”建设。

三、教育质量“国家报告”，高教实现跨越发展

教育部发布《中国高等教育质量报告》，这是我国首次发布高等教育质量报告，同时，也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。《报告》显示，中国高等教育飞速发展，对中国经济社会历史性变化起到人才和智力的决定性支

撑。新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2015年在校生规模达3700万人，位居世界第一；各类高校2852所，位居世界第二；毛入学率40%，高于全球平均水平。

四、加入《华盛顿协议》，工程教育走向世界

在吉隆坡召开的国际工程联盟大会上，中国成为国际本科工程学位互认协议《华盛顿协议》的正式会员。“这是我国高等教育发展的一个里程碑，意味着英、美等发达国家认可了我国工程教育质量。”从2005年起，中国开始建设工程教育认证体系，逐步在工程专业开展认证工作，经过近10年的发展，截至2015年底，已有553个专业点通过认证。

五、深化教育教学改革，提高人才培养质量

教育部下发了《关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》。高等学校不断推进教育教学改革，人才培养质量大幅提高，创造了许多可复制可推广的经验，在全国高校具有引领和示范作用。但一些高校仍存在教育教学理念相对滞后、机制不够完善、内容方法陈旧单一、实践教学比较薄弱等问题。为继续推动和支持高校深化教育教学改革，在“十三五”期间实施中央高校教育教学改革专项。

六、学位授权动态调整，优化学科专业结构

国务院学位委员会关于下达2016年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知。

七、“一带一路”行动计划，推进高教国际合作

教育部与福建、广西、云南、新疆六省（区）在京签署“一带一路”教育行动国际合作备忘录。“一带一路”是中国教育国际合作的顶层设计，是中国教育逐步走向世界教育中心的路线图，是在更高层次、更大范围推进教育国际合作交流的重要抓手。在“一带一路”总体战略下开展教育国际合作交流，积极主动服务国家对外开放大局。要做好统筹规划，通过与“一带一路”沿线国家的教育合作交流，为我国建设教育强国、实现教育现代化夯实基础。

八、高校科研管理新政，促进创新驱动发展

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》，《意见》聚焦高校、科研院所和科研人员关心的突

出问题，遵循“四个坚持”的原则，着力激发创新创造活力：一是坚持以人为本；二是坚持遵循规律；三是坚持“放管服”结合；四是坚持政策落实落地。增强科研人员改革的成就感和获得感。

九、对学生核心素养出台，高校教学如何应对

《中国学生发展核心素养》研究成果在京发布。核心素养以培养“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发展、社会参与3个方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养，具体细化为国家认同等18个基本要点。该成果是教育部委托北京师范大学，联合国内高校近百位专家成立课题组，历时3年完成的。中国学生核心素养的出台，对高校教师提出了新的挑战。

十、高考招生指标调整，再次触及教育公平

教育部、国家发改委公布2016年跨省生源计划调控方案，高等教育资源丰富的12个省(市)，将向中西部10个省区调剂共16万生源计划。其中湖北、江苏两省将分别减少4万和3.8万生源计划。此规定引发考生家长的强烈反应。5月15日，教育部正式回应江苏、湖北2016年高考招生计划问题，安排协作计划，以不降低各支援省份的高考录取率、本科录取率为基本前提，落实“缩小区域发展差距，促进教育公平”的决策部署。

2016年是我国十三五发展规划纲要实施的第一年，是高等教育综合改革继续深入推进的一年。今年入选的十件大事有几个特点：一是政策性，在高等教育发展的宏观政策方面比重大，如全国高校思想政治工作会议召开、深化教育教学改革、教育质量“国家报告”发布、高等教育四个回归、加入《华盛顿协议》等影响高等教育发展的政策；二是发展性，高等教育发展问题，如“一带一路”行动计划、学位授权动态调整、学生核心素养出台等；三是现实性，反映高等学校的一些现实问题，如高校科研管理新政、高考招生指标调整触及教育公平等。当然，今年还有很多事件值得关注，比如“双一流”建设方案、北大综合改革去行政化、民间筹资的西湖大学正式成立、高教国际论坛关注“学生?教师?课堂”等，我们希望每年能通过这种方式来掌握高等教育发展的脉络、揭示高等教育发展规律。

来源：学术中国

责编：苏晓亚

中国共产党西安科技大学第十次代表大会隆重开幕

12月16日上午，中国共产党西安科技大学第十次代表大会第一次全体代表会议暨大会开幕式在学校雁塔校区主楼报告厅隆重召开。来自全校的196名代表参加大会，共商学校发展和党的建设大计。省委高教工委书记董小龙，省委组织部宣教干部处处长陈乃霞，省委高教工委组织部副部长许文学，学校部分老领导、省市政协委员、各民主党派负责人及列席人员等嘉宾应邀参加开幕式。杨更社同志致开幕词。大会秘书长李明同志主持大会。

杨更社指出，今后一个时期，是学校推进“一流大学、一流学科”建设的重要战略机遇期，是教育事业深化改革的关键期，是特色鲜明的高水平教学研究型大学建设的决胜期。我们必须深刻认识、科学把握新形势下高等教育改革发展新要求，认真总结发展经验，找准薄弱环节，进一步理清发展思路，不断加快改革步伐，奋力实现学校教育事业的追赶超越和争先进位。本次大会将在全面回顾总结第九次党代会以来建设经验的基础上，提出学校未来五年建设发展的指导思想、奋斗目标和重点任务，为加快建设国内一流的特色鲜明的高水平教学研究型大学奠定坚实基础。

董小龙代表省委组织部、省委高教工委向大会的召开表示热烈祝贺，并充分肯定了西安科技大学第九届党委取得的工作成绩。他指出，西安科技大学历史悠久，办学特色鲜明，为我国煤炭工业建设和区域经济社会发展做出了重要贡献。尤其是学校第九次党代会以来，学校党委全面贯彻党的十八大和十八届历次全会精神，牢牢坚持社会主义办学方向，积极落实立德树人根本任务，大力加强党建与思想政治工作，积极跟进中省关于高等教育改革发展的一系列重要决策部署，全面深化校内综合改革，不断提高办学水平和人才培养质量，各项事业取得长足进步，为学校创建国内一流、特色鲜明的高水平教学研究型大学奠定了坚实的基础。

董小龙强调，西安科技大学是我省高水平建设大学，要不忘初心，扬长补短、砥砺奋进，不断提升核心竞争力和综合实力，使“追赶超越”成为全校师生的共同意志，成为追求卓越的实际行动，加快推进特色高水平大学的建设步伐，勇做

助力“追赶超越”、落实“五个扎实”的排头兵。要把学习贯彻习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话作为这次党代会的首要政治任务，用总书记讲话武装头脑，指导实践，全面落实从严治党各项要求，切实加强基层组织建设，增强基层总支、基层支部的战斗力和执行力，提高存在问题的解决率和群众对基层支部的满意率。

董小龙指出，党代会的召开正值学校深入开展“两学一做”、科学谋划“十三五”发展、凝神聚力“追赶超越”的关键时期，全体代表要从发展大局出发，认真履职尽责，把“两委”工作报告讨论好，使审议“两委”工作报告的过程成为总结办学经验、明确发展思路的过程，成为坚定理想信念、凝聚共识、汇聚力量的过程。要以高度的政治责任感和高度负责的精神，选举产生信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁的新一届党委领导集体。

董小龙对将要产生的新一届党委提出了要求。他强调，新一届党委要站在新的历史起点上，认真贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，切实加强党对高校的领导，落实全面从严治党各项要求，倾力提升教育质量，推进“一流大学、一流学科”建设，把学校党委建成领导学校改革发展的坚强核心，把各级党组织建成坚强政治核心和战斗堡垒，为陕西加快建设高教强省做出新的贡献。

刘德安同志代表中共西安科技大学第九届委员会作了题为《深化改革，砥砺前行，为建设国内一流的特色鲜明的高水平教学研究型大学而努力奋斗》的工作报告，回顾总结了第九次党代会以来学校建设所取得的成就，客观分析了学校发展过程中存在的一些亟待解决的问题，明确提出了建设国内一流的特色鲜明的高水平教学研究型大学的“三步走”发展战略和未来五年的重点工作任务，并强调指出，只有坚持党要管党、从严治党，全面推进党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设和制度建设，才能不断提高党的建设科学化水平，为学校事业发展提供坚强的政治保证、思想保证和组织保证。

报告指出，六年来，学校党委始终坚持社会主义办学方向，坚持“围绕中心抓党建、抓好党建促发展”，在抢抓发展机遇、制定发展规划、深化综合改革等方面把方向、谋全局、抓大事，各项工作取得显著成绩，圆满地完成第九次党代会提出的目标任务，办学实力显著增强，办学水平不断提升，办学影响日益扩大，

管理体制不断完善，民生福祉大幅改善，党的建设全面加强。

报告对六年来积累的宝贵经验进行了总结：必须坚持党的领导，总揽全局；必须坚持提高质量，强化内涵；必须坚持解放思想，改革创新；必须坚持团结协作，凝心聚力。

在认真研判学校面临的形势基础上，报告确定了“三步走”发展战略：在“十三五”末，学校教育综合改革取得重大突破，办学实力和水平实现显著提升，安全科学与工程学科进入国家“一流学科”建设计划行列，矿业工程、地质资源与地质工程等学科进入全国一流学科培育行列，到2020年全面建成特色鲜明的高水平教学研究型大学。在建校70周年时，2个学科进入国家“一流学科”建设计划行列，进入全国一流学科培育行列的数量进一步增加，力争实现1个学科进入全球ESI学科排名前1%，到2028年建成国内一流的特色鲜明的高水平教学研究型大学。在建校80周年时，力争实现1个学科进入世界一流学科行列，到2038年建成国际有影响、国内一流的特色鲜明的高水平教学研究型大学。

围绕“三步走”发展战略，报告明确提出了在“十三五”和今后一段时期学校工作的指导思想，明确了未来五年的主要工作任务。一是夯实基础，提高质量，深化教育教学改革；二是突出特色，对标一流，加强学科内涵建设；三是创新机制，对接需求，提升科技创新能力；四是引培并举，激发活力，提高师资队伍水平；五是依法治校，科学管理，加强现代大学制度建设；六是加大投入，整合资源，改善民生和办学条件；七是拓宽渠道，开放办学，扩大对外交流与合作。

刘子实同志代表中共西安科技大学第六届纪律检查委员会作了题为《聚焦主业，挺纪在前，为学校改革发展提供坚强纪律保证》的工作报告，对过去六年来党风廉政建设和反腐败工作进行了总结回顾，对今后五年的工作提出了建议。

大会召开之际，西安交通大学、中国矿业大学等高校纷纷发来贺信，向学校全体党员和广大师生员工表示祝贺，并预祝大会胜利召开。学校各学院（部）、机关党委、后勤党总支、离退休党委、直属单位党总支、学校各民主党派和工会、团委、学生会等群团组织分别向大会发来贺信。

来源：西科大新闻网

责编：苏晓亚

瞿振元：着力向课堂教学要质量

中国高等教育学会围绕推进“高等教育现代化”这一核心议题，从理念到治理再到教学，持续四年进行研讨，对这一问题的认识不断深化。在2016年的国际论坛上，主题聚焦于“学生·教师·课堂”这三个关键词，再次明确推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，而育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂；一个连课堂教学都搞不好的学校不可能是好学校。没有高质量的课堂教学就没有高质量的高等教育，也就没有高等教育的现代化。

一、树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求

高等教育归根结底是育人伟业。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。教育现代化必须彰显“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念，为促进人的全面发展和社会可持续发展服务。

1. “以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念是世界高等教育的共同认知和发展趋势。1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”，倡导国际高等教育决策者把学生及学生的需要作为关注的重点，把学生视为教育改革的主要参与者，并预言“以学生为中心”的新理念必将对21世纪的整个世界高等教育产生深远的影响。世纪之交，美国发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》，强调“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”，推动了美国研究型大学的教学改革。2015年9月，联合国可持续发展峰会通过了《2030可持续发展议程》，提出了包括教育发展在内的、关系人类命运共同体未来发展的17项重要目标。2015年底，联合国教科文组织发布《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》的研究报告，认为教育应当尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结，为可持续的未来承担共同责任，强调“教育是一项基本人权，并且有助于实现其他各项人权”，强调“要在相互依存日益加深的世界实现可持续发展，就应将教育和知识视为全球共同利益”，提出把“教育是全球共同利益，是可持续发展的关键”作为教育发展的核心理念。在我国推进高等教育现代化，建设高等教育强国的进程中，我们要进一步彰显“以学生为本，以学生发

展为中心”的理念，把我们的实践融入世界高等教育改革的洪流，提供高等教育发展的中国经验、中国模式。

2. 以人为本的理念，表现在人才培养过程中就是“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念。它立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

以学生为中心，要更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代，更是如此。那种只重视少数精英而忽视全体学生的观念和做法，已经落后于时代的发展。在现代化的社会，每个学生都是平等的，都是重要的，要让每个学生都有人生出彩的机会。精英人才、拔尖人才对社会是十分重要的，即所谓的“人才兴国、人才强国”。未来的学校当然应该培养出能够成为学术大师、业界精英的各类杰出人才，但更多的是培养“负责的公民”。培养杰出人才与“负责的公民”并不对立，杰出人才是在“负责的公民”的竞争中涌现的，是在实践中成长的，这是人才成长的规律。那种“伯乐相马”式的识才用才的传统模式必然要让位于竞争出才、实践成才的现代模式。这不只是思想观念问题，更是关乎制度安排的问题。以学生为中心，就要促进学生的个性化发展。每个学生都是不同的，培养学生成长成才既要有社会的普遍性、共同性要求，又要为每个学生提供获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。与此相适应，学校也必然是多元化的。

3. 落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，改变传统教学模式中“刚性有余、柔性不足”的弊端。最重要的有两条：其一，把关注学生学习、促进学生发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；其二，尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。要遵循教育规律和学生身心发展规律，关爱每个学生，为每个学生提供适合的教育，促进学生全面而又有个性的发展。在教学过程中要实现从以“教”为中心向以“学”为中心的转变，这实质上是教学理念、教学方式和评价手段的转变。

以此反观我们的教学，特别是课堂教学，虽不乏精彩的、学生喜爱的课程，但味同嚼蜡的“水课”也屡见不鲜，课堂“低头族”群体日趋庞大。学生“手机依赖症”越来越严重，有的高校实行“无手机课堂”虽能一定程度上让“低头族”在上课时不再那么依赖手机，但却不能保证他们抬起头来认真听课。在信息技术

快速发展，知识传播方式、获取渠道发生重大改变的今天，反躬自问我们的课堂教学方式有没有发生根本性的改变？如果说有改变，那最集中的改变可能就是由照“本”宣科变为照“屏”宣科，用PPT代替“粉笔+黑板”。这说明我们的教学改革实践还只是虚应故事。提高教学质量的现实性和紧迫性，要求我们牢固树立“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念。

二、构建活泼生动上进的师生学习共同体是现代教育的发展趋势

全面深化教学改革，提高教学质量，需要研究“教”的改革，构建以学生发展为中心的教学模式；需要研究“学”的改革，激发学生学习兴趣，促使学生主动获取知识；需要充分利用现代信息技术和智能技术，创新“教”和“学”的技术手段乃至教学形态；需要教师和学生共同努力、久久为功，构建活泼生动上进的师生学习共同体。

构建师生学习共同体是现代教育的必然趋势，也是教学过程的本质要求。师生学习共同体要以学习为中心任务、以课堂教学为基础，将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来，以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。构建师生学习共同体是对传统教学模式的扬弃与超越。

1. 高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导。强调“以学生为本，以学生发展为中心”，并不否认教师在提高教学质量中的主导作用，而是要强调“用优秀的人培养更优秀的人”。在教学场域中，教师和学生是两大主体，提高教学质量，需要全体教师和全体学生的共同参与，一个也不能少。教师既是教学的设计者，也是实践者和推动者，是影响和决定教学质量的主导力量。因此，我们“需要大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化的教师队伍，需要涌现一大批好老师”。

2. 加强教师队伍建设，需要政府依法行政、学校依法办学、教师依法执教，破除束缚高校教师发展的体制机制障碍，激发教师教书育人的活力。今年9月，教育部下发的《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，明确提出师德为先、教学为要、科研为基、发展为本的基本要求，要坚持社会主义办学方向，坚持德才兼备，注重凭能力、实绩和贡献评价教师；要求所有教师都必须承担教育教学工作，都负有关爱学生健康成长的重要责任，要将人才培养的中心任务落到实处；要求坚持服务国家需求和注重实际贡献作为科研工作评价导向。这些既是考核工作的基本要求，也是未来高校教师发展的方向。

3. 提高教学质量需要教师的倾心教学和敬业奉献，但我们也要看到，教师也有自己专业发展、职业成长的需求和对美好生活的向往。对广大教师，我们要多一份呵护与关爱，为他们营造良好的教学工作环境，解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀，他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起，才能转化成奉献教学的实实在在的行动。“十三五”期间，我们要牢牢抓住教师队伍特别是青年教师队伍建设这个关键，把支持和扶持拔尖人才与帮助培养广大教师结合起来，使高校教师队伍的职业能力和师德素养有一个整体性提升，为高等教育提高水平、办出特色、由大变强、实现现代化打下最为可靠的基础。四川大学自2014年起在全校设立“卓越教学”奖，就是让长期从事本科教学的优秀教师的辛勤劳动得到充分肯定与尊重，构建起专注教书育人的大环境。厦门大学等不少高校建立了教师发展中心，研究和帮助教师发展成长。其他高校也有不少好的做法。我们要通过制度设计，让高校涌现出更多的好老师，让更多的好老师奉献出更多的好课程、培育出更多的好学生！

4. 学生是学习共同体的主体。教师不仅要潜心研究“怎么教”，更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天，高校已经全面迎来了95后大学生。这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。如果教师不去研究学生的思维特点和知识建构方式的变化，依旧教条刻板地单向度、布道般的传授知识，我们就会彻底输掉这场教学改革！

教学改革要顺势而为，这个“势”就包括当代大学生的学情特点与学习规律。现在欧美国家一些大学特别强调学生是学习的主体，关注学生的发展状况、重视学生学习过程和学习结果的评价，如美国的“全国大学生学习性投入调查”、澳大利亚的“课程体验调查”和英国的“全国大学生调查”等，都把对学生学习的重视与研究作为提高教学质量的重要手段。

因此，我们要更加主动地去研究当代学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务，学校要建设良好的学风，支持和奖励爱学、勤学、善学的学生，特别要重视培养学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。近一个时期上海市高校“中国系列”思政课走红，成为上海高校实实在在的热门课程。“治国理政”“读懂中国”“中国

道路”“法治中国”“创新中国”等一批课程围绕当下青年学生最关心的国事，由授课教师和学生开展“头脑风暴”，学生在潜移默化中找到问题的答案，扩展视野、陶冶情操。“思政课程”开始向“课程思政”模式转变，成为学生追捧的精品课程。上海市高校“中国系列”课程之所以受到学生的追捧，就在于它回应了大学生的关切，启明了大学生的心智，采取了大学生喜爱的授课方式。

只有我们每个教师都重视立德树人，都把教学视为第一任务，把教师作为第一身份；只有每个学生都勤于学习、热爱学习，把学习视为成长的第一需求，把学生作为第一身份；只有教师和学生在一个充满活力、生动活泼、奋发上进的学习共同体中如饥似渴地求知、孜孜不倦地探索，我们的教学改革才能成功，提高教学质量才能从美好的愿景变为理想的现实。

三、课堂教学现代化是提高教学质量的关键

学校是育人的场所，其中的所有人和物以及他们之间的联系，构成了育人的环境。近年来，很多学校抱着创新教学形式、提高教育质量的初心，活跃校园文化、丰富校园生活、开辟第二课堂、推进社会实践、推动创新创业，收到了一定成效。在这方面，很多高校的领导和教师动了不少脑筋，有不少创新，其中很多好的做法今后应当长期坚持。但是也要看到，不少学校对课堂这个主阵地关注不够，对课堂教学这个主业抓得不紧、不实、不力。应当十分明确：教学工作是高校的中心工作，教学活动的主阵地课堂，课堂教学水平在很大程度上决定着学校的育人水平，这是回归常识、回归本源的问题。不重视课堂教学的领导是不成熟的领导，成熟的领导应当首先向课堂教学要质量！

1. 课堂教学现代化，首先要深化教学内容和课程体系的改革。教学内容与课程体系的改革是教学改革的核心，也是搞好课堂教学的基础。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，被《华盛顿协议》成员国专家高度认可。他们有很多经验，其中，在教学内容的整体设计上，坚持以学生发展为中心，关注学生的培养目标、毕业要求，包括毕业五年后可能达成的目标，以培养目标确定以能力为中心的对应培养环节（课程、实验、实践、创新、设计、活动等）和教学内容，从而全面修订培养计划和课程体系、教学大纲，并在此基础上进行教学设计。北京交通大学、燕山大学重视课程体系的系统化设计的做法也与国际上先进的工程教育经验相吻合。如从20世纪90年代初开始，美国大学就开始教学系统化设计改革，麻省理工学院联合其他几所

著名高校研究开发的 CDIO 工程教学改革计划就是影响广泛的教学系统化设计改革成果。这项改革的显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。教学系统化设计体现的是对一定的专业人才培养的规范性要求，它们与灵活性选课、灵活性学习相辅相成，实现对学生规范性要求与灵活性选择两者的平衡。

目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。正如一些专家分析的：教学内容和课程体系设计与培养目标、毕业要求联系不紧、对应不足；课程内容严重落后于生产实际、社会发展和科技进步的现实；课程以知识为中心，忽视能力培养，考核注重知识的记忆而不是能力的提高；重视理论课程，忽视实践课程；通识性课程和专业性课程缺乏整体考虑，理工科学生人文教育偏弱，文科学生科学教育偏弱；课程设置封闭，忽视跨学科课程和课程的社会化；教师在开展课程教学时，不能真正把握自己所承担的教学任务在人才培养全局中的地位、作用和重点要求，只是一味地追求知识传授体系的完整性和系统性，不去探究如何达成完整的人才培养目标。破解这些难题，需要我们把教学内容和课程体系改革作为教学改革的核心，使教学更好地适应学生发展和经济社会发展的需要。

2. 课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。对于传统教学方法的批评，已经很多；呼吁教学方法革新的声音，也不绝于耳。七八年前，学会时任会长周远清就尖锐指出：“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新知识的教学方法，那就等于自己骗自己。”2016年，时任教育部长袁贵仁在全国教育工作会议上呼吁“掀起一场‘课堂革命’”。部长的呼吁，在某种程度上反映了对教学方法改革的急切和无奈。2016年10月，欧洲大学协会秘书长 LESLEY WILSON 在中欧教育政策智库论坛的演讲中提出，在现代信息技术的影响下，欧盟各国的高校都在进行教学方法的改革，这是当前教育的一个引人注目的方向。现在，我国不少的高校都在推动慕课、微课等，以期推动教学内容和方法的改革。一些高校为了改进课堂教学，开始对教室的容量和布局、桌椅的形状和摆放、电子设备的功能和配置等精心设计。浙江大学国际教育学院以“两主五性”的理念对传统教室的功能进行了全新的改造。“两主”是指教师主导、学生主体，而“五性”则是指教室形态要适应教学改革的需求，

具备互动性、灵活性、多样性、先进性、舒适性。还有一些高校也在探索类似的改革。但是，从总体上来看，教学方法的改革收效甚微。当前，我们急需真正“掀起一场‘课堂革命’”。这里有三点特别重要：一是“教有方法、教无定法”。好的教法来自于教师对教学内容的深刻把握和对学生的挚爱。只有教师心中有大爱，手上有本事，才能凝练出体现因材施教理念的好的教学方法。二是教师在前台、领导当后盾。教学方法的改革最深厚的力量来自教师、最深刻的智慧来自教师。好的教学方法一定是呈现在课堂上，而不是点缀在领导的报告里的。学校各级领导，要以真招实策支持一线教师搞教学、搞教改，特别要扶持青年教师练好教学基本功。要把深化教学改革的要求真正传导到神经末梢，使“微循环”活跃起来。三是充分利用先进科学技术。现代信息技术与教学的融合，要着眼于“育人”，在“融合”上下功夫。教学方法的改革还要注意脑科学和认知科学研究成果在教学中的应用。我们真心期待着在广大一线教师中真正掀起一场“课堂革命”！

3. 课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。“十三五”规划明确提出“提升大学创新人才培养能力”。加强创新创业教育，不是要学生马上去开公司办企业，不是一场热热闹闹的运动，重要的是以创新创业教育为抓手，撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革；要以课堂教学改革为主阵地，把培养大学生的创新精神、创业意识和创业能力落实到教学工作的每一个环节中去。

4. 课堂教学现代化，要重视课堂教学的价值导向问题，把“育人”放在首位。学术有自由，同时，学术有责任；思想要解放，同时，讲课有纪律。课堂教学是培养人才的主阵地，是彰显国家意志和教育价值导向的主渠道。高校教师必须守好政治底线、法律底线和道德底线，自觉做学生健康成长的引路人，引领学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国。

5. 课堂教学现代化，积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。只有这样，才能使教学工作持续提高质量。

全面提高教学质量是教育发展的重大战略，关涉每一所高校，需要统筹谋划，打出“组合拳”，让所有高校在全面提高教学质量中都有可及性和获得感。对此，国家既要实施重点建设，也要带动一般，更要补齐短板。在当前统筹推进“双一流”建设中，要重视办好一流大学的本科教育，并以此示范带动其他高校共同提升教学质量。与此同时，还要更多关照占普通高校2/3强的地方本科高校和占高

等教育半壁江山的高职高专院校。它们承载着培养我国经济建设和社会发展所需要的数以亿计的应用型人才的重任，是实现高等教育普及化的主要力量。这部分高校的建校时间大都较短，在我国 1219 所本科高校中，建校时间不足 16 年的有近 700 所，占近 60%，1341 所高职高专院校基本都是在新世纪建立的，这些新建高校办学经费比较紧张、办学经验不足、办学水平亟待提升。中西部高校的困难更为突出。我们要本着补齐短板、协调发展的思路，加大扶持和支持力度，提高高等教育发展的协调性。只有全国的每一所高校都在提高教学质量上下真功夫，实现高等教育现代化、建设高等教育强国才能有坚实的基础。

强国之本，在于重教；教育之本，在于育人。国外某著名大学的一位老教师讲课非常精彩，特别受学生欢迎，当最后一堂课结束的时候，全体学生起立报以持久不息的掌声，直至老师离开教室好久，掌声依旧在持续。学生们说，老师会在远方听到这“遥远的掌声”。真心期待我们的课堂在不久的将来也能响起“遥远的掌声”，响起更多“遥远的掌声”！（作者系高等教育学会会长）

来源：《中国高教研究》

责编：苏晓亚

中国在材料领域基础研究做的很好，中国材料产业近年来进步很快，已经占 GDP 22%。目前无论是中国还是国际上，材料产业还有自己的弱项，基础产业做的比较快，但是成果转化、工程化、产业化还有很多短板，很多材料产品实例做的出来，在实际生产中往往很难复制，性能工艺不稳定，产品质量出问题，这些还都是存在的。

——中国工程院院士、吉林大学校长、中国材料研究学会理事长 李元元

中国新闻网 【2016-10-22】

信息技术是影响制造业的颠覆性技术、是未来制造业的革命性技术。以互联网为核心的新一代信息通信技术与实体经济融合创新，已经成为驱动制造业转型升级的新引擎，并涌现出一批制造新模式，比如网络化协同制造、个性化定制、服务型制造等。

——中国科学院院士、工业和信息化部副部长 怀进鹏

科学网 【2016-09-24】

邹放鸣：煤炭行业高校转型升级迈向世界一流

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。“十三五”期间，煤炭行业高校也应适应改革发展新形势的要求，实现科学发展、持续发展、特色发展、转型发展和创新发展。

煤炭行业转型升级中的人才挑战

煤炭能源行业关乎国家战略和国计民生，是具有全局性和基础性的行业，在过去近百年的历史中，为国家工业化作出了不可磨灭的历史性贡献。

然而长期以来，我国煤炭资源的开发和利用技术整体相对落后，提升难度大，表现在煤炭开采技术水平较低、煤炭利用效率不高、企业经营管理不善等方面。近年来，随着大气环境问题的频繁出现，煤炭的生产和使用被看成是大气污染、雾霾等环境灾害的“元凶”。

当前，煤炭行业面临产能过剩、效益下滑、经营困难的严峻形势；行业改革处于调整结构、理顺关系的艰难博弈时期。造成这种困境的主要原因在于：一方面，煤炭行业的人才资源总体上还比较薄弱。能够与煤炭安全高效开采、洁净综合利用要求相适应的人才还比较匮乏，煤炭行业的高水平人才呈现结构性缺失。另一方面，经济全球化趋势日益增强，中国的煤炭行业也正在走向世界，急需提升国际竞争力，急需一大批能够适应国际竞争的专业技术人才。

显而易见，煤炭行业的转型升级，必须要有与之相适应的科学技术人才资源作为支撑。

能源革命推动煤炭高校创新发展

煤炭行业特色高校长期依托煤炭行业办学，与煤炭行业发展休戚相关。

当前，我国正在推动能源消费、能源供给、能源技术、能源体制革命和全方位加强国际合作的能源革命总战略，以解决经济发展中的能源瓶颈、能源工业的技术落后以及能源发展与自然环境低相容性的低碳发展障碍。这无疑也为煤炭能源行业特色高校提出了新的挑战。

经过长期的改革发展和建设，我国煤炭行业高校中有不少已经形成了坚实的基础、鲜明的特色以及相应的优势、品牌和竞争力。大多数煤炭行业高校划归地方管理后，既保持了原有的学科优势，又拓展了服务区域经济社会发展的专业领域，实现了新的发展和提升。

但总体上看，相对于整个煤炭产业链而言，煤炭高校的学科链与煤炭行业的

产业链仍不相匹配，特别是适应能源革命要求的学科专业还很薄弱。相应地，一些煤炭行业之外的高校在煤炭能源先进技术的探索方面已经走在了前面。

煤炭行业的转型，除了安全高效开采之外，更重要的是深度加工、清洁利用。与此相应，以工业化与信息化“两化深度融合”为基本指向的“互联网+”、“工业4.0”，以及《中国制造2025》，也都将为煤炭产业创新发展带来历史性的机遇。

两化融合的核心就是以信息化为支撑，追求可持续发展模式。因此，煤炭高校必须在行业转型升级和创新发展中积极主动地形成与行业的协同整合优势，对行业的转型升级提供强有力的技术支撑，从而实现合作共赢。

现在，一些煤炭企业为了顺应能源革命的大势，正在探索基于近零排放理念的绿色煤电技术，已经取得明显成效。如何适应煤炭能源工业转型升级、创新发展、绿色发展、持续发展的要求、培养最优秀的经营管理队伍和专业技术人才、产出高水平的创新成果，将是煤炭高校面向“十三五”改革发展的重中之重。

抓住国家统筹推进一流大学和一流学科建设的历史机遇

去年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，要求坚持“以中国特色、世界一流”为核心，以“立德树人”为根本，以“支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展”为导向，坚持“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的基本原则，加快建成一批世界一流大学和一流学科。

《总体方案》提出，国家将鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，不断完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

建设一流大学和一流学科，对煤炭行业特色高校面向未来的发展无疑有着重要的影响。

面向未来的一流大学和一流学科建设，突出强调了要打破原有身份固化的限制，不仅对中央高校提供政策支持和财政投入，而且还将对地方高校实行开放。这就意味着一流大学和一流学科建设都将适度分别向“211工程”高校和非“211工程”高校开放，从而体现“总体规划、分级支持，强化绩效、动态支持，多元投入、合力支持”的要求。

这种发展态势表明我国未来高等学校的竞争将发生重大变化，并展现出全新格局。在全国各类高校随着争创一流大学和一流学科进程的发展“重新洗牌”的过程中，煤炭行业特色高校如何通过改革创新，实现转型发展，形成新的优势？这既是严峻的挑战，更是重大的机遇。

以新的理念精心谋划学校的改革与发展

党的十八届五中全会根据我国经济发展表现出的以速度变化、结构优化、动

力转换为特征的新常态，按照适应新常态、把握新常态、引领新常态的总要求，面向“十三五”提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的新理念，以破解发展难题，厚植发展优势，实现发展目标。五大发展理念，既是党的重大理论创新，也是在国家指引下迈向新目标的基本遵循。

煤炭行业高校“十三五”规划的编制，要以“五大发展理念”为指引，从各自的实际出发，明确总体思路。这就是要在“十二五”发展的基础上，继续贯彻落实教育规划纲要和“高教质量30条”，牢固确立人才培养中心地位，紧紧围绕立德树人根本任务和全面实施素质教育战略主题，把握好以下原则：

一是稳定规模，即保持公办普通高校本科招生规模相对稳定。

二是深化改革，围绕高素质人才培养和建设若干中国特色世界一流大学和一流学科的目标要求，以体制机制改革和重要领域、关键环节改革为重点，全面推进综合改革。

三是优化结构，继续调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和地区经济社会发展需求，满足人民群众接受高等教育的多样化需求。

四是强化特色，促进高校合理定位、各展所长，适应国家现代化建设和区域经济社会发展的新要求，在不同层次和不同领域办出特色、争创一流。

五是注重创新，以教育教学创新为核心，把创新创业教育融入人才培养的全过程，形成创新资源集聚、创新活力迸发的综合优势，鼓励教师和科研人员积极探索试验，大胆创新实践。

六是提高质量，紧扣时代脉搏，聚焦国家战略，围绕高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流职能，全面提高学校的办学水平和教育质量。

对煤炭行业高校而言，传统优势学科必须在固本的前提下致力于拓新。相关学科必须紧紧抓住能源革命带来的重大契机，通过综合改革进一步完善学科内涵，形成良好的学科生态，强化基础科研创新，实现与煤炭行业战略转型同频共振，切实增强在煤炭行业的影响能力，提高服务水平，主动承担起引领行业走出困局的重要责任。总之，站在新的历史起点上，煤炭行业高校只有深化思想认识、更新办学观念、主动适应、积极求变，找准定位，不断强化学校办学特色、彰显优势，实现体制机制的创新，才能为煤炭行业高校赢得更为广阔的发展空间。（作者系中国矿业大学党委书记）

来源：《中国国土资源报》

责编：苏晓亚

严文蕃：评价怎么做才是合理的？

今天的话题是现代教育治理，我想说的是科学研究和评价在教育治理当中的重要作用，特别是大家知道现在提出了管办评分离，还有第三方评价。我想从评价角度来看科研的重要性，以及评价怎么做才是合理的。我打算从评价到底是评什么，评价的目的是什么，然后谁来评，最后怎么评，这几个方面来看，厘清一些误解，更好地理解我们面临的挑战。

历来关于评价目的有两个争论，到底外部还是内部，问责还是发展提高（Accountability vs. Improvement），这是个需要两者平衡的问题。外部问责讲究规律性、控制，内部提高讲究自我评价与改善。外部评价关心的是：是否达到公众期望的标准及专业化水平（问责问题/认证问题）？相关的证据是什么（绩效评估问题）？进步了吗（改善问题）？重点就是问责，其次是绩效评价，当然它也涉及到发展问题。内部评价更注重以学生为主题，学生该学什么（目标问题）？

学到什么（测量评估问题）？该做什么以促进学生学习（改进问题）？更加注重到底以什么来促进学生学习。近三十年来，评价最明显的一个变化是，由外部逐渐转向内部，由问责逐渐转向以发展为中心的评价。评价机构鼓励自我发展的评价，而不是准备各种评估文件，而待评估专家离开后也就束之高阁了。

谁来评价呢？一种是内部自我评价，另一种是聘请外部人员进行评价（第三方评价）。实际上不是简单的内外，内部也是分两种，内部人员自我评价和内部专业人员评价。内部人员自我评价最大的问题是什么？容易缺少客观性，同时评价人员本身的评价能力往往有待提高。内部专业人员，比如各个学区、各个教育局有自己的研究院，或者自己的评价中心，他们基本上研究方法、评价方法是合格的，但是问题是评价者依然是局内人。外部第三方评价，在美国最常见是由大学、专业评估公司组成，作为局外人，这种类型的评价人员结构比较合理，但是服务费贵。

是不是完全交给外部就没有问题呢？美国有一些评价公司出的报告也会出现“伪评价”的问题。伪评价就是没有反映真实情况的评价报告。伪评价存在的问题，主要是由于利益关系造成的。一种是政治利益关系，另一种是形象利益关系。为了更好地理解这种利益关系，我们可以分析一下在评价过程当中的四个利益群体：一个是政策制定者，一个是政策执行者，一个是客户，一个是评价者。制定者有他自己的利益关系，执行者也有它的利害关系，客户也有他的利益关系、

感兴趣的东西。第三方评价者也有自己的利益关系，关心自己的职业生涯，关心下次是不是还要他评价，这造成了他不一定按照实际来做出真实的评价结果。

评价的价值取向有三种模型：（1）资源/声誉模型—强调财政资源、师资力量、学生成绩、排名等；（2）客户中心模型—学生的满意度、对教师的吸引力、校友反馈等；（3）投资收益模型—强调投资-收益分析，规章制度建设及产出测量，如录取率、毕业率、学位获得持续时间、生均经费等。对于这三种模型，如果按照评价群体来看，各个群体都有自己趋向的一个喜欢的模型。

执行者（教师及被认证机构）倾向于接受资源/声誉模型，试图争得更多资源以保证教育有效性；客户（学生与家长）倾向于接受客户中心模型，试图得到所有可能的服务及关注；制定者（官员）倾向于接受投资收益模型，对管理效率、提升产出率及成本控制等感兴趣。第三方评价，在夹缝当中，很容易出问题。所以，第三方评价并不是完全公正的，也会出现为迎合某一个利益方的伪评价问题。

怎么评？我想举美国 University of Wisconsin 的逻辑评价模型为例。最简单的逻辑评价模型包含输入、过程和结果三个部分。细化一下，输入就是项目的干预；过程就是做什么，找谁做；结果包括短期、中期和长期。无论什么结果，都有一个价值观隐藏在里面。什么数据要，什么数据不要，在评价过程当中有一个筛选过程。再详细一些的话，可以把前面三个维度再扩充一下，再分析清楚一些，每个部分都可以建立一些指标体系和变量一个好评价，不仅要有初期结果的证据，还有中期和长期效果的证据。

一些传统的大学本科评估就是按照这个模型来做的。比如，评估一个学校办学，第一个看它的输入，就是办学条件变量，包括学生资质（录取、测验分数），教师资质（博士学位比率、排名），资源、生师比、图书拥有量、体育运动设备、生均经费等。评价关心的大学教育过程的一些变量，包括学位授予点及授予人数，教学量及班级大小，设备使用率、图书借阅率统计，为学生提供的支持性服务及状况，教学质量及学生对教学的评估，科研成果的评估标准，资源的规划与有效使用等等。最感兴趣的还是结果变量，包括学生成绩，授予学位数、毕业率，学生学习与进步，学生及校友的成就，教师发表文章的引用率，教师发表物数量，研究项目及经费，以及研究成果的社会影响及对经济的促进作用。

21 世纪以来，美国国家科学院颁布了一系列关于改进教育质量的研究报告、评价报告。

美国国家科学院的全国研究理事会特别提出了指导教育科研三个基本问题，

主要的就是（1）探寻因果关系（“Is there a systematic effect?” question of causal effects）；（2）描述发生了什么？（“What is happening?”）；（3）解释为什么或怎么发生的？（“Why or how is it happening?”）（NRC’s Committee on Scientific Research on Education, 2002）。

不管哪个评价模型，评价最核心的就是提供证据。不是拍脑袋，而是以证据为主。什么才是证据？美国教育研究院按照是否用比较、对比的科学研究方法，是否有真正的控制组和实验组，是否是随机，是否是处理一致，是否能复制等标准，提出什么算“证据”，什么算“可能是证据”，什么算根本“没有证据”。

同样的，联邦资助的机构“有效教育干预信息中心”（What Works Clearinghouse-WWC）制定了一套关于评价教育实验研究的标准，包括四个方面：

（1）研究的质量；（2）研究结果在统计学意义上的显著性；（3）控制组和实验组的均分差异值；（4）研究发现的一致性与创新。根据这些标准，WWC对七千多个美国教育干预进行分析，完全符合标准的只有2%，有保留的2%，参加评审但不符合标准的占13%，实际上70%以上都是不符合标准，换句话说，大多数教育干预的效果都是缺乏证据的。我们花了很多钱，做了很多干预，结果就像一些美国学者说的，花了上百万买回来的结果只是一个不确定（million dollar maybes）。可能“有效”，也有可能“没有效果”。

为什么会这样？重要原因是教育的复杂性。这个地方有效，换一个地方不一定有效；，对这个人有效，再换另外一个人又没有效果了。我们一直解决不了三个问题，为什么work，什么条件下work，怎么work。这使我们想到黑匣子（black box）现象，我们想研究这个黑匣子，想打开黑匣子，但做的实质上是瞎子摸象的事，你摸一把，出一个报告，我摸一把也出一个报告，结果报告结合起来，却依然无法拼凑起来去完整的解释黑匣子。美国学者对这个现象作了个生动的比喻，说我们整个做的事情像在黑暗当中跳舞，我们舞者不管是政策制定者也好，政策执行者也好，政策受益者也好，评价者也好，大家都看不见对方，都在黑暗当中舞蹈，动作都是非常复杂，但是都受环境影响，这是我们的现状（Klempner, Theisens, & Kaiser, 2001）。

怎么改变现状？一个改变状况的途径就是加强研究方法上更新。如果按照研究是不是考虑基本原理，是不是考虑运用这两个维度来分，我们可以有四种研究范式。单纯基础研究，只考虑原理，不考虑应用。单纯应用研究，只考虑应用，不考虑原理。最差的既没有应用价值，又没有探索原理，就是伪科学、伪评价。

最好的，也就是我们最希望采用的研究方法，特别是做评价当中，就是既要借助基础研究，又要考虑应用需要。

另一个改变状况的途径就是加强评价专家队伍的建设。有两类专家，一类专家对于未来的研究和学科的发展产生影响的（has an impact on future research），另一类专家是对于政策产生影响的（has an impact on policy）。一些大学教授在自己学术圈子里面，研究自己的学问，最感兴趣的是他的学问对未来有什么影响，这批专家对政策影响不大。希望大学老师投入到跟政策、干预、评价有关的这方面研究中来，最好要引发一种相互的学术争鸣。一个有意思的美国例子是以大学为依托的两个中心 CRPE（重创公立教育中心）和 NEPC（国家教育政策中心）关于特许学校争论。重创公立教育中心发表的研究表明，特许学校对学生数学学业成就有中度积极影响。国家教育政策中心的评价则宣称他们的结果证据不足，并提出很多具体的批评。重创公立教育中心的研究者则维护其数据及对结果的解释的真实性。美国常常出现的情况是，公开颁布一个报告，紧跟着会出现另外一个报告讲它的不好之处，这样一种学术争鸣氛围的出现会进一步推动该主题的研究往前走。

我很欣赏朱永新倡导的新教育实验的行动研究。只要有行动就会有收获，只要行动起来，我们肯定可以不断地打开黑匣子。美国 PDSA 行动理论的计划、执行、学习和行动，对于干预效果研究提供了一个很好的循环行动研究。

好的行动研究的循环还可以不断地重复这四个步骤(Lingenfelter, 2016)。从开发一个新项目开始，按照这个循环，把新项目在不同条件下测试，在不断增加多变条件下再测试，然后长期做下去。

这样，我们就能真正实现以评价数据促进我们的真正现代化教育治理体系的有效作用。

谢谢大家！（作者系美国马萨诸塞大学波士顿分校终身教授、国际比较教育研究院院长）

来源：中国高等教育

责编：苏晓亚

.....

科技发展一日千里，没有哪个行业可以历久不衰，不进则退。

——香港科技大学校长 陈繁昌

《中国青年报》【2016-09-27】

大学文化找准支点源源发力

蒋洪新

习近平总书记强调：“核心价值观是文化软实力的灵魂、文化软实力建设的重点。这是决定文化性质和方向的最深层次要素。”文化是大学的血脉，大学教育的集中表现形式是以文化育人。面对世界范围价值观较量的新态势，面对国内社会思想意识领域呈现的新变化，作为中国特色社会主义大学，必须以高度的思想自觉和行动自觉，努力培育和践行社会主义核心价值观，找准支点，培育崇德向善、务实有效、知行合一、有序和谐的大学文化，不断夯实大学师生共同价值追求、行为准则、行为方式和精神家园，切实增强大学文化的软实力，坚定中国特色社会主义文化自信，为建设一流大学提供强大动力。

培育崇德向善的精神文化，增强大学文化的引领力。大学精神是大学的灵魂，引领着大学文化的发展方向。培育和践行社会主义核心价值观，是坚持中国特色社会主义大学办学方向的内在要求，是大学落实立德树人根本任务的重要体现。要将社会主义核心价值观融入大学精神文化建设之中，引导师生增强道德判断力和道德荣誉感，向往和追求讲道德、尊道德、守道德的生活，努力提升思想和道德境界，凝聚起向上向善的蓬勃力量。要坚持分类指导，将培育和践行社会主义核心价值观与大学管理干部作风建设、教师师德建设和学生素质教育结合起来。引导大学管理干部补足精神之“钙”，筑牢立身之本，实实在在谋事创业做人，树立忠诚、干净、担当的新形象；引导大学教师坚定献身教育的崇高理想，言传身教、立德树人，努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师；引导大学生增强学好本领、报效祖国的责任感和使命感，在勤学、修德、明辨、笃实上下功夫，努力成为中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人。

培育务实有效的制度文化，增强大学文化的约束力。大学内部管理制度是大学内部治理的“规矩”，是办学治校的保障。社会主义核心价值观倡导的价值理念与建设现代大学制度的价值追求高度契合，是推进大学内部治理体系和治理能力现代化需要弘扬的价值理念。要把社会主义核心价值观作为大学制度建设的基本遵循，加快建立以“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”为特征的中

中国特色现代大学制度体系，形成领导示范、民主参与、制度约束、依法治校的办学治校模式，最大限度地激发、释放师生参与大学建设的内生动力，汇聚起推动大学更好更快发展的强大力量。充分发挥党委总揽全局、协调各方的领导核心作用，坚持党委领导下的校长负责制，不断健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制。充分发挥教师在大学管理中的作用，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，积极探索教授治学的有效途径，尊重并支持学术委员会独立行使职权。要充分发挥教职工代表大会和群众组织的作用，尊重师生员工的主体地位和首创精神，健全师生员工参与民主管理、民主决策、民主监督的工作机制，确保决策和执行科学化、民主化、规范化和高效率。

培育知行合一的行为文化，增强大学文化的辐射力。大学行为文化是大学师生日常行为的表现形式，体现了大学师生日常学习、工作和生活的风格。古今中外的办学者特别重视言传身教，“经师易遇，人师难遭”“德高为师，身正为范”，体现了社会对大学师生的评价标准和心理期待。习近平总书记指出，“教师承担着最庄严、最神圣的使命”，他们“既是学问之师，又是品行之师”。理想的大学应该是老师通过自己的传道授业、以身作则给学生示范，学生继承发扬老师的优良品德，继而影响整个社会文明进步。社会主义核心价值观是每个公民的行为标杆。对“学为人师、行为世范”的大学师生而言，更应引领社会风尚，树起弘扬社会主义核心价值观的标杆。要将社会主义核心价值观细化为师生的行为准则，引导师生自觉遵守和努力践行，既要“内化于心”成为自觉追求，又要“外化于行”成为自觉行动，真正做到知行合一。要建好用好社团、讲座、论坛、研讨会、报告会、文艺表演、微视频等显性与隐性的载体平台，积极推进“互联网+思想政治教育”，引导师生自觉规范网上网下行为。要大力培养选树师生身边暖人心、动人心、立得住、传得开的先进典型，努力营造“见贤思齐”的校园氛围。要常态化开展道德实践和志愿服务活动，推动形成我为人人、人人为我的良好氛围。要加强国际文化艺术交流，积极向世界展示中国大学文化，提高中华文化国际影响力。

培育有序和谐的环境文化，增强大学文化的塑造力。环境文化是人与自然有序发展、和谐共存的一种文化表现形式。富有文化气息的校园里，道路、建筑、雕塑、花圃、树木无不折射着大学的精神和品位，令人驻足流连，深深地印记在脑海里。安定有序、人与自然和谐相处是社会主义核心价值观内含的价值导向，

更是美丽大学的直观表现。井然有序、优美和谐的校园环境可以激发师生的自豪感和凝聚力，增强认同感、幸福感和归属感。要将社会主义核心价值观融入大学环境文化建设规划之中，净化校园环境，美化师生心灵，提升办学品位，努力创建美丽校园。要针对大学的特点科学规划承载校名、校训的标志性建筑物，充分发挥校名、校训激励师生立德、立功、立言的作用。要及时修订校史，科学设计校歌、校徽、校旗，广泛开展读校史、唱校歌、戴校徽、升校旗活动，引导师生知校爱校兴校荣校。总之，要重视校园环境对行为举止和品格的塑造作用，并将之体现为行动自觉。（作者系湖南师范大学校长）

来源：《光明日报》

责编：苏晓亚

“一带一路”倡议实施以来，各国和地区间已达成越来越多的共识，即：“一带一路”沿线国家在自然环境、社会政策、经济和文化等方面存在巨大差异，大家都面临着复杂的发展挑战，只有通过 科技创新和国际科技合作，才能更好地应对这样的挑战。

——中国科学院院士、中国科学院院长 白春礼
科学网 【2016-11-07】

科学研究特别是基础研究往往是一个长时间的研究探索过程，不能立即看到效益，需要耐心和长时间积累。但越是如此，越能产生改变世界的重大成果。

——英国剑桥大学教授、2009 年诺贝尔化学奖得主 文卡特拉曼·拉马克里希南《光明日报》 【2016-11-03】

当前，我国科学技术“跟跑”和“并行”较多，“领跑”较少。SCI 数据库科技论文数、年专利申请数位居世界前列，但与世界强国相比，在重大科学发现和关键核心技术的源头创新上远远不足。

——中国科学院水生生物研究所副所长 徐旭东
《人民日报》 【2016-10-26】

重塑大学文化

顾明远

前几年曾经掀起过一阵大学文化热,但是这几年似乎又有点冷下来了。但是,大学文化永远是大学人(校长、教职员工、学生)应该坚守的。大学是人类文明进步的标志,是人文荟萃的场所。大学如果不坚守独有的大学文化,那就会有其他文化入侵,如官僚文化、商业文化、娱乐文化等庸俗文化的入侵。反正,文化是无处不在的,有人群的地方就有文化,不过有不同的文化。商界有商业文化,讲利润、讲赚钱;娱乐圈有娱乐文化,讲娱乐、讲感官刺激;官场有官僚文化,讲排场、讲权力。总之,不同的社会领域都有自己独特的文化。大学应该坚守大学自己的文化。

大学的本质是求真育人

2009年我在清华大学举办的大学文化论坛上讲到,大学的本质是求真育人。求真就是研究学术,追求真理;育人就是培养真才实学的人才。大学从她产生那天起,就是一群学者自由研究学问的地方,同时在研究学问的过程中培养人才。当初以培养文科神职人员、法律人员、医生等为主。经过几百年的变迁,大学的职能有了很大变化,特别是工业革命以后,科学技术与生产的结合,迫使大学走出象牙之塔,为社会服务成为大学的重要职能之一,一方面大工业生产需要大学为它创新知识、培养科学技术人才;另一方面大学需要从企业获得资金,才能更新设备、聘任高水平的教师,学校得到进一步发展。但是大学的本质没有变化。为社会服务也需要建立在知识的创新和人才培养的基础上。没有创新的知识,如何为社会的发展服务?没有人才的培养,谁去为经济发展创造财富?因此,大学的本质仍然是求真育人。大学不同于其他研究机构,研究机构的任务是单纯地研究学问,虽然参加研究的青年会随着经验的积累而成长,但人才的培养不是研究机构的主要任务。大学是既要开展学术研究又要培育人才,两者是结合的,只有开展学术研究,创造新的知识、新的学术,才能培养高质量的人才。

大学如果泛指高等教育而言,那么,近百年来已从精英教育阶段发展到大众教育阶段,即由少数人能够接受高等教育发展到一大批人有接受高等教育的机

会。也就是我们常常引用的马丁·特罗（Martin Trow）的定律：高等教育毛入率超过 15%为大众高等教育阶段，超过了 50%为普及高等教育阶段。那么高等教育进入大众教育阶段以后，大学的本质有没有变化呢？我认为，高等教育在层次结构上有了变化，但大学的本质没有变。大众教育阶段的高等学校有了层次的差别，有一批研究型大学，大批的本科教学为主的大学、学院，还有一批培养应用性人才的高等专科学院。如果按照中国的称呼都把它们称为大学的话，它的职能的构成会有所调整，但求真育人的本质没有变。即使培养应用技术人才的高等职业院校，他们不以研究学术为主要任务，但仍然要追求真理，追求知识的创新、技术的创新。特别是当今科学技术日新月异的时代，没有创新，怎么能培养时代需要的人才？

大学文化应是高雅文化

大学文化就是要围绕着大学的本质来建设。大学应该是具有浓厚学术氛围的、生机勃勃的、具有青春活力的文化，集高大、深厚、浓郁、清新于一体，是一种高雅文化。文化有高雅文化、低俗文化之分。大学是学术的殿堂、知识分子荟萃的地方、是社会的最高学府，大学应该具有高雅的文化，培育高雅的人才，引领社会的风尚。

大学文化体现在学风上，学校学风好坏，关系到学校的质量。学风问题，就是学校办学的理念问题、师生的思想方法问题、工作态度问题。大学学风建设要以学术为中心，应该具有追求真理、独立思考、批判创新、敬业爱生、严谨笃学、团队合作的精神。教师为了追求真理，把学术视为自己的生命；为了发现人才、培养人才，爱生如子，诲人不倦。学生为了追求真理，志存高远、孜孜以求，爱师更爱真理，这样才能青出于蓝胜于蓝。学校管理要以学术为中心，充分尊重教授治学的权利，为教学科研服务，为师生服务。学校管理者与教师之间、教师与教师之间、师生之间形成一个和谐进取的共同体。

但是当前大学文化却不尽人意。功利主义盛行，官僚化、商业化、娱乐化泛滥成灾。学校行政化气氛越来越浓。学校去行政化的呼声已经喊了多年，但似乎没有什么改变。办事手续之烦琐、效率之低下，难以言状。例如一个报表，学校

可以让你填几十回。其实每个老师的基本信息，学校早已有之，特别是现在信息技术应用已很普遍，老师的信息都在电脑之中。但申报一个项目要填一大堆表、年终考核要填一大堆表、课题总结要填一大堆表。填表的时间浪费了许多教师本该搞科研的时间和精力。学校领导整天陷于文山会海之中，脱离课堂、脱离群众，他们不了解老师在干什么，也不了解学生是不是真正在努力用功。请问，现在有几位领导能在教师中有几位知心朋友？能静下心来和老师聊聊天？

商业文化已经渗透到学校每个角落，什么都要收费。一些大学举办高级研修班，收取高额学费；各种培训班泛滥成灾，都是为了经济利益。孔子曰：“君子喻于义，小人喻于利”。这个古训在大学中好像已不复存在。

娱乐文化在学校中泛滥。学生有一批“低头族”、游戏族，不是埋头读书，而是埋头玩手机。甚至有的学生说，因为在小学中学时代备考太紧张，丧失了幸福的童年，到了大学要好好轻松玩一下，补上幸福的童年。某些学校甚至出现一种低俗文化，什么“男神女神”在大学中广为传播。甚至一些高校官方宣传也开始起用帅哥美女照片吸引青年考生眼球，什么“女神在X大等你”、“上XX变白富美”等，真是斯文扫地，我都不愿再把这些大学的名字写上，作为一名大学教师都觉得脸红。

学生的学风问题也存在问题，有的研究生写论文，言必哈贝马斯，文必海德格尔，拉着虎皮当大旗，美其名曰理论性强。其实他并不懂什么叫理论，什么叫学问。做学问首先要把事实理清楚，然后加以分析、探究，得出结论和判断，有自己的见解和创新。做学问有几种态度，第一种是深入浅出，深奥的理论，都能让大学读得懂；第二种是深入深出，学问很深，写出来的论文也很深奥；第三种是浅入浅出，学问不多，但实事求是，有什么想法就说什么；第四种是浅入深出，学问不多，都装成大学问家，写出来的论文东拉西扯，让人看不懂。第一种是最有学问的人才能做到。最糟糕的是第四种人，不懂装懂。现在有的学生的论文就是这样。实在让人担忧。

重塑大学文化

由于当前大学文化的缺失，我们要大声疾呼，重塑大学文化，创造追求真理

的学术氛围，营造良好的育人环境。

学校文化是社会文化的组成部分，因此学校文化首先要认同社会的主流文化。当前我国社会的主流文化是改革开放、继承创新，弘扬中华优秀传统文化，吸引人类一些优秀文明成果，创造社会主义新文化。党的十八大提出，立德树人是教育的根本任务。大学的本质是求真育人，就要坚持德育为先、厚德载物，把中国特色社会主义核心价值观作为大学文化的核心，贯穿到教育的全过程。为国家，树立富强、民主、文明、和谐的理想信念，坚持走中国特色社会主义道路；对社会，建立自由、平等、公正、法治的精神，奉公守法，做合格的公民；对个人，养成爱国、敬业、诚信、友善的品质，增强服务国家服务人民的责任感，学好为实现中华民族伟大复兴扎实的本领。

这是大学文化的共性，每个大学还应有大学文化的个性。大学的文化建设是根据大学办学的性质目标、历史文化积淀、师生共同信念、对学校发展的共同愿景长期积淀起来的。因此，要在普遍的大学求真育人的共同精神下，塑造自己学校的文化。例如研究型大学与应用性大学的文化就应该有所不同，综合性大学与专业性大学的文化会有差别。清华大学的校训“厚德载物，自强不息”，反映了清华大学立德树人、严谨笃学的精神；北京大学自蔡元培掌校以后提出“兼容并蓄、学术自由”的主张，其文化精神一直延续至今；北京师范大学以师范教育为特色，所以提出“学为人师，行为世范”的校训，也是北师大文化的主要精神。一些应用性技术大学，大多有联系实际、求实创新的文化。

当前的问题是，全国高等学校同质化十分严重。专科想升本科、本科想升大学、大学都想办成清华北大那样的研究型大学。所以大学文化也没有个性。没有个性，就没有大学的特色，也不会有师生的凝聚力，也培养不出有特色的创新人才。现在大家都在谈地方院校转型，有的学校领导感到困惑迷惘。其实就是让一些院校重新定位，根据学校发展的历史、学科的优势、队伍的建设、社会的需要，重新确定学校的性质、培养目标、专业设置、培养方案，包括学校文化的建设。转型不是抛弃原来的一套，重新搞一套，而是使学校适应时代的进步、社会经济发展的要求，更好地为我国社会主义现代化建设服务。

高等学校要取消等级观念，学校只有层次之分，不应有等级之别。应用性高校、专科学校也能办成世界一流。美国达特茅斯学院是一所本科院校，是常青藤

联盟之一，同样全美有名；美国纽约银行街学院是一所小小的培养幼儿园教师的学院，但在幼儿教育界世界有名；解放初期我国上海立信会计学校为新中国的建设培养了大批会计人才，闻名全国，堪称一流。可见不在于学校的层次，而在于能否办出特色，办出质量。

大学文化不是一朝一夕能够建立起来的，是几代人的努力积淀的结果。今天我们提倡重塑大学文化，不是抛弃传统，另建一套，而是要去腐求精，摒弃低俗文化，提倡高雅文化。大学要挖掘历史优秀传统，根据时代的新要求、教育的新理念，在传统的基础上创造新的大学文化。大学文化建设也不是学校领导几个人的事，需要全校师生的积极参与，共同策划，细心培育。学习永远是大学文化建设的动力和源泉。在我国建设学习型和谐社会的今天，大学应该成为学习的典范。通过学习求学校的发展，通过学习求师生的发展。使终身学习成为学校的主流文化。

（作者系北京师范大学教授）

来源：中国高等教育

责编：苏晓亚

大数据是知识经济时代的战略高地，大数据是国家新型战略资源，正在改变人类生活及对世界的深层理解。科学大数据正在成为科学发展的新引擎，驱动学科创新发展。

——中国科学院院士、中国科学院遥感与数字地球研究所研究员 郭华东
《深圳特区报》【2016-11-22】

科学研究只有金牌没有银牌，必须注重创新性科学研究。实现这一目标的前提条件，就是要建立新的科研机制，加强开放共享、协同创新。

——中国科学院院士、中国工程物理研究院研究员 经福谦
《中国科学报》【2016-11-28】

科学要有大视野。中国有如此大的队伍和投入，应该要有勇气和魄力问鼎学术顶峰。

——中国科学院院士、同济大学教授 汪品先
《解放日报》【2016-11-18】

吉林大学“三创新三提升”深化本科教学改革

吉林大学深化本科教学改革，助力学子个性化成长，为培养高素质创新型人才打下坚实基础。

创新培养模式，提升人才培养质量。推动建立研究型课堂，开展启发式、探究式、讨论式、参与式教学，培养学生分析问题、解决问题能力。出台《吉林大学关于推进本科小班化教学改革的实施方案》，逐步扩大小班授课的数量和比重。以试验班建设为载体，全面推进“学术型、工程应用型、管理型、创业型、国际型”五类拔尖创新型人才培养。构建系统化创新创业教育体系，通过毕业设计、实践调研等项目，让学生在校期间参与创新创业实践活动。推进学院与国际高水平大学同类专业开展合作，形成新的国际化人才培养格局。

创新课程设计，提升课程建设水平。推进信息技术与传统课堂深度融合，正式上线“吉大在线学堂”、“吉林省高校课程共享联盟”，培养学生自主学习的习惯。加强创新创业教育，建设大学生创新创业实践教育基地。设立创业型人才培养改革试验区，开办创业管理双学位教育。开设创业典型案例课程，依托不同学科科研平台和专业实验室，为学生提供创新创业苗圃。设立学生创业专区，为创业学生提供优质的孵化环境和保障条件。充分利用海外优质教育资源，引进100门本科生优质海外课程，完善“国际课程周”教学及服务机制。

创新教学实践，提升教师队伍能力。整合本科公共基础、学科基础和专业实验教学平台，建设高水平专业基础实践教学中心，改善实践教学条件，完善共享运行机制。完善教师教学培训体系，开展新任课教师教学研讨班、教师创新创业能力建设班、教学工作坊等系列培训活动，鼓励教师从台下走到台上分享自己的教学经验。实现团队教学，各学科教师通力合作组建教学团队，整合不同教师的风格与优点，将授课效果最优化。

来源：教育部网站

责编：苏晓亚

湖南大学给科研人员配“财务管家”

科研野外考察没有发票如何报销？经费管理政策不熟悉、报销程序烦琐、手续复杂，该如何为科研人员“松绑”“减负”？“把科研人员逼成会计”这道难题如何解？湖南大学给出了一个巧妙解答——给科研人员配备“财务管家”。

过去，每年年初申报项目和年底财务报销时，科研人员都要像会计一样精打细算。申报课题时，要精确预算未来几年要花的每一项经费；项目结题时，则要把项目执行期间花的每一笔经费，与经费预算一一“对表”，如果“对”不上，就要想方设法“对齐”，否则就不能报销。不少科研人员感叹：自己由科研“一线”变成了科研“离线”，由科研工作者变成了会计人员。

但在湖南大学却少有这样的抱怨，每位科研人员都可以找到自己的“财务管家”。无论是经费报销、票据审核，还是预算编报、经费管理，“财务管家”都可以“搞定”，帮助科研人员对科研经费进行全方位管理，根据授权全面协助本单位开展经济业务活动。

为打通服务教师的“最后一公里”，湖南大学把“财务管家”的办公场地设在各学院，在教学科研一线推行“贴身”服务。“这样‘财务管家’们不仅可以熟悉科研人员的科研活动，还可实时与教师沟通协调，及时处理科研财务业务，确保科研活动有序开展。”该校计划财务处处长汪卫斌说。

配备“财务管家”切实解放了科研人员，但人从哪里来？钱从哪里来？

据介绍，湖南大学从人员聘用、工资待遇、业绩考核、业务培训等各方面完善配套“设施”。将“财务管家”纳入学校统一招聘范畴，由计划财务处和学院共同管理，一并纳入学校财会队伍的建设、管理和考核。财务秘书上岗前在计划财务处跟班实习一个月，熟练掌握财务政策法规、报账制度流程以及票据审核要求等业务技能；在岗工作期间，参加年度会计人员继续教育培训，提升专业素质，针对工作中出现的新问题开展工作研讨，确保业务知识及时更新。为保障“财务管家”的生活待遇，学校科研管理费按一定比例分配至学院，由学院按合同约定发放财务秘书薪酬，购买社会保险，并在年终根据考核结果给予绩效奖励，解除了他们的后顾之忧。

据了解，早在2012年，湖南大学就尝试建立财务秘书制度，制定了财务专干管理办法。在此基础上，2015年学校出台财务秘书管理实施细则，对学院财务秘书的岗位设置、任职条件、人员聘用、工作职责、权利义务等作出明确规定，从制度上为科研人员“减负”。

来源：《中国教育报》

责编：苏晓亚