



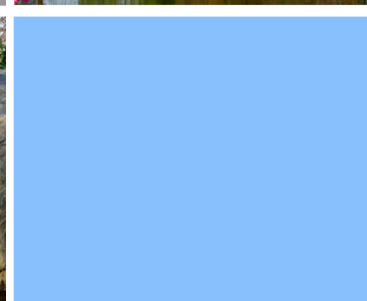
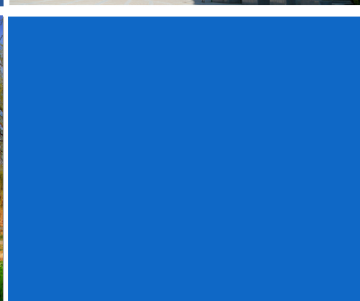
# 西安科技大学

XI'AN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

# 教师教学参考

## 2023年 第2期

## 总第99期

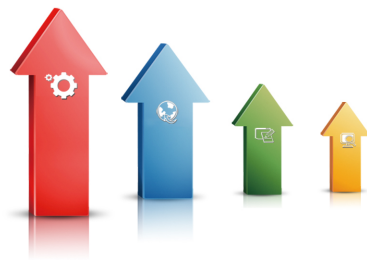


- ◎教研探索促成长，互动交流共提升——刘向荣教授分享交流经验
- ◎强化教育引领，探究学科教研——唐胜利教授分享交流经验
- ◎聚焦课堂教学，促进提质培优——李曼教授分享交流经验
- ◎立足教学勤探索，优化施策促提升——郭长立教授分享交流经验
- ◎“大思政课”视野下革命文物融入思政教育的意义与路径（西安科技大学 裴恒涛）

西安科技大学教师发展中心主办

# 中心简介

## Brief Introduction of CFD



为贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》《教育部财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》和《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》等文件精神，2012年7月经校党委会研究决定成立教师教学发展中心，2019年5月更名为教师发展中心。

西安科技大学教师发展中心是面向校内全体教师及教学管理人员的教师教学工作咨询服务机构。中心以“更新教学观念，交流教学经验，提升教学能力，提高教学质量”为宗旨，为教师教学理念的更新、教学水平和教学能力的提升，提供一个学习、交流的平台，促进学校教学质量的不断提高。

中心现设主任2名，下设综合办公室，现有专职工作人员4人。中心还聘请了由省级、校级教学名师，省级师德楷模、师德标兵组成的教师教学发展指导专家委员会。

## 西安科技大学教师教学发展 指导专家委员会成员名单

丁正生	李树刚	邓 军	蒋 林	李 曼	任建喜	李占利
刘向荣	王贵荣	李红霞	师新民	刘金瑄	杜慧玲	张传伟
李白萍	李侃社	周安宁	李 明	史经俭	赵晓光	田水承
吴冬梅	张释如	汪 梅	张慧梅	李国民	薛 河	戴 俊
赵高长	蔡会武	赵 京	张小艳 (计算机)	李朋林	赵兵朝	
李金勇	杨惠珺	王再英	曹现刚	张亚婷	张淑云	曹 萍
高振岗	胡荣明	张 涛	郭长立	陈 杰	杜京义	张旭辉

# 教师教学参考

2023年第2期 总第99期  
(2023年4月30日)

## 目 录

### ◇工作动态

教研探索促成长,互动交流共提升——刘向荣教授分享交流经验

..... 1

强化教育引领,探究学科教研——唐胜利教授分享交流经验

..... 2

聚焦课堂教学,促进提质培优——李曼教授分享交流经验 ... 3

立足教学勤探索,优化施策促提升——郭长立教授分享交流经验

..... 4

### ◇教学与评估

以评定向促强 加快建设高质量教育体系 ..... 5

新一轮审核评估:试点有何成效,后续如何推进 ..... 11

教师发展的七个趋势,值得我们共同关注 ..... 19

### ◇教学经验

“大思政课”视野下革命文物融入思政教育的意义与路径 .. 22

## 教研探索促成长，互动交流共提升

### ——刘向荣教授分享交流经验

4月6日下午，化工学院刘向荣教授做客教师发展中心，参加2023年上半年第四场专家交流咨询活动，到场教师满怀热情，积极交流互动。

首先，刘向荣结合多年科研经历就如何从事科研项目提出了建议。第一科研项目研究方向选择要紧密结合学校行业特色、办学特色。第二选定方向后要沉静气，注意前期调研深度与广度有机结合，扎实推进基础研究工作。第三务必重视团队作用，充分发挥每位团队成员优势特长，分工协作以发挥最大合力。

其次，刘向荣就教师参加教学竞赛分享了自身见解。鼓励教师勇于参赛，发挥以赛促教积极作用，赛前要仔细观摩教学名师课堂授课，从中学习教学经验；赛中须注重教学设计，环环相扣抓住学生注意力；赛后应及时总结参赛心得，取长补短从而提升自身教学能力。

最后，刘向荣分享了申请国家自然科学基金项目的三大经验。第一，研究内容要有深度，立足国家发展、社会需求，牢记科技服务行业区域经济发展，注重寻求各方资源做好前期实验，助推项目成功申请。第二，进行自然基金写作时要注意写作方法，充分发掘问题研究深度与意义，针对现有研究不足全面分析问题本质；第三，注重通过工程实践提炼科学问题，从而实现技术指标的增加。刘向荣教授结合实践经验分享了自身的心得体会，与会教师纷纷表示今后多参与服务行业区域经济发展的科研项目，促进科研成果进课堂，为学校发展贡献自己的力量。



## 强化教育引领，探究学科教研

### ——唐胜利教授分享交流经验

4月13日下午，地环学院唐胜利教授做客学校教师发展中心，参加2023年上半年第五场专家交流咨询活动，到场教师满怀热情，积极交流互动。

唐胜利就辅导员激励机制分享了自身的看法。他指出，学院要深化薪酬激励，通过建立健全科学合理的薪酬制度，调动辅导员工作积极性；要优化考评激励，充分发挥绩效考核及表彰奖励的效力；要强化内在激励，增强辅导员队伍的职业认同感，拓宽职业发展平台与空间。

唐胜利结合自身科研经历，就教师从事学术研究方面为青年教师提出了建议。首先，提倡教师要与校内导师积极交流经验，取长补短；其次，鼓励教师着力探索学科前沿问题，平衡好理论研究与实践应用之间的关系；最后，指出教师要管理好业绩考核与课题项目，积极参评职称评聘。

唐胜利分享了对教学管理工作的个人见解。他认为，管理者须不断提升自身管理能力，发挥好“指挥棒”作用；着眼于师生切实需求，完善高校基础设施建设，提升教学与生活条件；改革教学模式，加强学科教研，营造良好的学习氛围。唐胜利教授结合自身经验与教师互相交流经验，共享心得体会，与会教师纷纷表示受益匪浅。



## 聚焦课堂教学，促进提质培优

### ——李曼教授分享交流经验

4月20日下午，机械学院李曼教授做客学校教师发展中心，参加2023年上半年第六场专家交流咨询活动，到场教师满怀热情，积极交流互动。

李曼就课堂授课流程分享了自身的看法。她指出，教师应注重全员育人、全程育人、全方位育人。首先，课前勤探索，须根据课程教育目标布置思考问题；课中勤讨论，可运用翻转课堂形式调动学生学习与分享热情；课后勤总结，应在课程结束后做好反思，及时复习巩固。

李曼结合自身教学经历，对参加课堂创新大赛的青年教师提出了建议。提倡教师要以学生为中心，积极创新教学方法；改革教学组织形式以充分调动学生学习积极性提升教学效果；教师要注重五育并举，促进学生德智体美劳全面发展。

李曼最后分享了课程思政教学方面的个人见解。她认为，课程思政应在传统的“教师教、学生学”的教学模式基础上融入“微视频”等实践教学方案，真正做到理论与实践相结合。思政课程与课程思政相互融合，在专业课教学中融入思政元素，潜移默化地提升学生的思想觉悟。李曼教授结合自身的丰富教学经验与青年教师共享心得体会，与会教师纷纷表示受益匪浅。



# 立足教学勤探索，优化施策促提升

## ——郭长立教授分享交流经验

4月27日下午，理学院郭长立教授做客学校教师发展中心，参加2023年上半年第七场专家交流咨询活动，到场教师满怀热情，积极交流互动。

郭长立强调在本科教育教学的育人过程中，教师应注意切实贯彻以学生为中心的教学理念。教师在课前做好教学设计，课上充分调动学生学习积极性，合理发挥教师和学生主体各自的功效，使学习效果最大化。此外，教师应向校内外优秀前辈虚心学习，不断进步，随时代变化更新课堂教学方式，随学生特点而完善自身教学能力，不断促进教师自身职业发展。

郭长立就问题式教学的开展分享了自身见解。课堂教学过程中教师要善于通过有效提问激发学生学习热情、吸引学生关注力、培养学生思考力、提升学生探究力。他指出有效提问一般有六种：第一是引入性问题，通过合理设置问题做好课堂导入；第二是测试性问题，针对重难点问题设计专门测试，以问促学。第三是分解式问题。将教学难题分解为几个简单任务，化难为易，逐个击破。第四是研讨式问题。对于模糊概念积极探讨，集思广益理清思路。第五是总结式问题，对于教学内容及时小结，形成整体性认识。第六是时效式问题，授课内容要与专业发展密切相关，及时更新修正。郭长立教授结合自身的丰富教学经验与青年教师共享心得体会，活动气氛轻松有趣，与会教师纷纷表示受益匪浅。



## 以评定向促强 加快建设高质量教育体系

林蕙青 范唯

党的二十大对教育工作高度重视、全面布局，明确提出了“加快建设高质量教育体系”“全面提高人才自主培养质量”的目标任务。教育评估是教育体系的重要组成部分，是高质量教育体系的重要保障，也是教育现代化的重要治理手段。进入新时代，党中央对我国的教育评价体系建设高度重视，出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次从国家的高度对高等教育评估工作作出了全局性、战略性部署，提出了明确要求。

近日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，要求普通高校做好新一轮审核评估工作。在全国范围内开展新一轮审核评估，是加快建设高质量教育体系的重大举措，是对中央深化教育评价改革要求的具体落实。新一轮评估方案是一个认真总结历次评估经验教训，继承、发展和完善的方案；是一个立足新时代，促进、引领教育发展的方案；是一个认真开展前期试点，具有扎实实践基础方案。

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向，从中央关心、高校关切、社会关注的立德树人、分类办学、教育改革、质量保障 4 个重大问题入手，破立并举，以评定向，以评促强，助推高校办学定位、育人方式、管理机制改革，促进高等教育高质量发展。认真做好新一轮审核评估工作，必将在全局意义上推动高等教育质量再上新台阶，实现新发展。当前，在全国范围内做好新一轮审核评估工作，需要把握好以下几个重要方面。

### 以评估推动高校落实“立德树人”根本任务

近年来，高教战线落实“立德树人”根本任务取得了一定的进展，人才培养工作逐渐升温。但从有关机构开展的“高校建立健全立德树人落实机制”专题调研看，在深层次上，一些高校“立德树人”的落实机制还存在“软、弱、碎”等问题，人才培养中心地位尚未真正确立，教学工作“四个投入不足”的问题仍不同程度存在，思想政治教育与专业教育“两张皮”的问题依然较严重。



新一轮审核评估主动对标中央要求，着眼于全面贯彻落实党的教育方针，促进高校建立“立德树人”的落实机制，对评估指标体系的范围、内涵、重心作出重大调整。由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从以往考察教学工作、教学要素转向考察教育教学、育人成效，推动高校从制度设计到具体实施路径全面落实“立德树人”根本任务。具体体现在以下三方面：

一是强化学校顶层设计、系统设计。新一轮审核评估强调高校党委要加强对本科教育教学工作的全面领导，打破以往认为人才培养仅是分管校领导和教务部门负责的惯性思维，引导高校认识到，教育教学工作应是党委领导、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作，须通过自上而下的系统设计来全面夯实人才培养根基、巩固本科教育教学核心地位。

二是关注学生学习成效和教师教学效果。新一轮审核评估首次探索构建了以1份学校自评报告为主体、3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”校内外评价体系，从招生、培养、就业等立体多维视角检视高校本科教育教学和人才培养成效。“1+3+3”系列报告的设计，延伸、

完善、丰富了评价视角，在以往只注重过程性的“干了什么”基础上，更加强调对结果性的“做成了什么”的关注，充分挖掘教学质量监测数据平台、就业数据平台相关数据，并有效引入了一线教师、在校学生以及毕业生和用人单位等不同利益相关方对学校教学工作、学生学习效果的评价，较为客观地呈现学生学习体验和教师教学效果，避免学校自说自话、自娱自乐的情况，为评估后整改和教学建设与改革明确了方向、依据。同时，“1+3+3”系列报告翔实的数据，也为高校提供了“既立足教育看教育，又跳出教育看教育”的坚实支撑，切实推动高校落实“以学生为中心”理念，从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”，提高人才自主培养能力。

三是促进学校全员育人机制建立。新一轮审核评估通过设立以“立德树人”为统领的评估指标体系，引导高校进一步系统化、体系化设计以学生为中心、以育人为主线的教育教学制度体系，推动学校凝聚、联动和升级以往校内松散的举措，明确校内全员育人职责，强化责任统筹、力量整合、系统推进，使“三全育人”落地生根。

**以评估促进高校合理定位、办出特色和水平**

21世纪以来,我国高等教育在规模上实现了从精英教育到大众化教育再到普及化教育的两次重大跨越。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际,分类发展、相互协调、有序竞争已成为建设高质量教育体系的必然选择。

针对高校长期以来同质化办学的突出问题,以及分类发展、特色发展评估导向机制尚未形成的困局,新一轮审核评估首次采取柔性分类方法,为高校提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标。这意味着,不再使用一套指标衡量所有学校,参评学校可以选择评估类型和指标模块,鼓励参评高校根据国家和社会经济发展需求、学校自身使命任务和发展目标,进行一定程度的自主选择 and 模块组合,形成“一校一方案”,更好地实现分类发展、特色办学。新一轮审核评估推出的“两类四种”分类评估是我国高等教育评估工作的重大突破,会有力、有效地引导学校形成各安其位、结构合理、特色彰显的高等教育新格局。具体来讲,体现在三个方面:

一是以适宜可选类型促高校明晰办学定位。从前期试点高校的经验看,高校选择评估类型的过程,就是全校

面向未来发展需求对学校办学再思考、再定位的过程,使高校能够更加理性地思考、明确自身的办学定位、目标使命和发展方向。选择第一类评估的高校,定位建设世界一流大学和一流学科,进一步对标国家战略需求和第一类评估指标内涵,通过考察一流师资、一流育人平台,以及着力培养拔尖创新人才和学科交叉复合型人才所必备的质量保障能力,激励这些学校全面提升人才自主培养能力,服务建设世界重要人才中心和创新高地国家战略,积极探索走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。选择第二类评估的高校,办学更加紧密结合本地区经济社会发展需要,更加聚焦到科教融汇、产教融合培养人才,服务地方和区域经济发展的轨道上来。

二是以定制组合指标模块引高校实现特色发展。新一轮审核评估通过设置“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”不同指标模块,由高校进行自主选择组合,定制形成适合本校的评估方案。不同高校可以通过自主选择、组合评估指标模块来进行“自我画像”,用量身定制的尺子量自己,引导高校在各自领域各展所长、办出特色和水平。从试点高校看,都通过模块指标组合勾

勒出了符合自己的形象，不再是“千校一面”。

三是以多种常模数据助高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模数据供高校作对照比较，帮助学校找准与同类高校、目标学校的差距，持续改进提高。试点中我们发现，像清华大学、上海交通大学、中国农业大学等第一类参评高校，在分析国内目标学校常模的同时，特别关注世界一流大学的本科人才培养关键性指标常模数据，力求通过国内外比较，找到学校本科人才培养质量在全球坐标中的方位优势与落差，为加快建成世界一流大学提供参考依据。

### 以评估推动高校教育教学改革再深化

改革是高等教育高质量发展的根本动力。虽然我国高校的教育教学改革取得了一定进展，但总体看，由于底子薄、历史惯性大、社会环境复杂等原因，部分高校的教育观念、体制机制、培养模式、内容方法等依然相对落后。我们的人才培养与当今时代经济社会发展需求比，与科技革命和产业变革比，与教育发达国家高等教育改革进程比，都有较大的差距。为实现高等教育高质量发展，新一轮审核评估着力于推动高校增强教育教

学改革的动力和活力，改变当前一些学校改革疲软、停滞不前的状况，鼓励高校勇涉“深水区”、勇啃“硬骨头”，转变观念、优化体系、创新模式、改革内容方式，开创教育教学改革新局面。

从指标设计和试点高校的情况看，改革的焦点主要集中在以下几个方面：第一，加快形成“以学生为中心”的现代教育理念。将“以学生为中心”“一切为了学生未来发展”切实落实在学校一切教育活动中。第二，推进新型校地校企合作，强化产教融合、科教融汇的培养模式。进一步适应新形势，破除体制机制性障碍，通过高校与地方、政府、企业等优势力量构建发展“共同体”，通过共建大平台、大项目、大团队，与创新型企业、现代企业深度对接，融入高校人才培养，形成多方参与的实践教学网络，培养学生适应未来、解决实际问题、创新思维和自主学习的能力。第三，改革教学内容体系。特别是打破按传统学科构建的课程体系，突出解决重大实际问题导向，突出体现现代科技进展、趋势的知识能力导向，突出强化自主学习和综合创新能力培养导向，整合优化课程体系。第四，抢抓机遇，推进教育数字化变革。数字化教育将渗

透到教育的各个方面，带来全面、深刻的变革。高校要增强紧迫感，积极投身、主动适应，引导广大教师更新观念，积极参与，深入研究数字化教育的特点和规律，促进现代信息技术与教育教学的深度融合，以教育数字化带动全方位的教育教学改革。

面对百年未有之大变局，面对新的科技革命、产业变革，我们必须要有清醒的认识、强烈的使命感和责任感，坚定不移地在人才培养上改革创新，努力实现 2035 年建成教育强国、科技强国、人才强国的目标。各高校要深入贯彻落实党的二十大精神，以新一轮审核评估为契机，在“十四五”期间以明确的改革目标、任务和具体的措施，使教学改革向纵深推进。当然，不同高校的办学定位不同、条件不同，改革不能“一刀切”。有些学校着力于研究型人才培养，有些学校着力于应用型人才培养；有些学校进行系统化改革，有些学校进行局部性改革。无论如何，所有学校都应积极行动，方向一致，因校制宜，分类推进，共同前进。

### **以评估推动高校建立现代大学质量保障体系**

高校内部质量保障体系建设，是高质量教育体系建设的重要内容，同

时也是现有高等教育体系中突出薄弱的部分。有关调研发现，即便是国内顶尖高校，在质量保障的办学理念、制度体系乃至大学文化等方面，与世界高水平大学相比都有较大差距。新一轮审核评估立足于以外促内，通过外部评估，切实加强高校内部质量保障体系建设，推进高校人才培养质量持续提升，实现高质量内涵式发展。在这个过程中，高校应着重关注以下几个方面：

**一是**重视内部质量保障体系建设在大学治理体系中的重要地位。通过评估，进一步明确、强化高校质量保障的主体责任。在实现大学治理体系和治理能力现代化的进程中，每一所学校都要将其作为提高质量的重中之重抓住、抓好。**二是**重视体系化、制度化开展内部质量保障建设，以制度夯实人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。通过建立和完善稳定的制度体系，从根本上解决高校本科教育教学“四个投入不足”等问题，确保学校资源持续、稳定地向人才培养、本科教育集中和倾斜。**三是**重视加强对内部质量保障体系的各方统筹，有效凝聚育人合力。以本科人才培养质量为主线，串联、整合、升级各项松散的质量保障举措，构建起全校上下

全面参与、权责清晰、衔接顺畅、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。四是重视“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理和质量文化建设。通过形成闭环管理机制，促进校院管理人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，提升治理水平；促进教师自觉实践教育教学改革，提升育人本领；促进学生更加关注学习成效，增强学习动力，实现教学质量“自查、自纠”循环发展提高的机制，形成“自觉、自省、自律”的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

当前，新一轮审核评估工作全面启动，吹响了加快建设高质量教育体系的集结号和冲锋号。各高校应抓住机遇，认认真真、扎扎实实地做好新一轮审核评估工作。做好评估工作，

不是做表面文章，不是做花样文章，更不是做虚假文章，而是一个检验我们落实“立德树人”根本任务、人才培养中心工作是否到位的过程，一个重新审视学校发展定位与经济社会发展适应度、匹配度和贡献度的过程，一个发现短板弱项、教育改革再出发的过程，一个全校师生凝聚共识、汇聚合力、奋进新征程的过程。

广大高校要以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，在新的历史进程中担当作为，为推动高等教育高质量发展、全面提高人才自主培养质量，为建成高等教育强国、人才强国，贡献磅礴力量。

（作者：林蕙青，中国高等教育学会副会长、国务院教育督导委员会总督学顾问、教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会主任委员；范唯，教育部教育质量评估中心主任。）

（来源：《中国教育报》2022年12月26日 第05版）

## 新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进 分类施策引导合理定位 共商共治服务高校高质量发展

盛敏 郑觅

### 编者按

近期，各省（区、市）及广大高校陆续收到国务院教育督导委员会办公室印发的《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，开始为新一轮审核评估各项工作做准备。

经过前期的广泛宣传与动员，广大高校对新一轮审核评估的理念已经有了一定程度的了解，随着“十四五”审核评估通知的印发，很多高校迫切希望进一步加深对评估理念，特别是评估操作的认识。

本期，高教周刊专门邀请教育部教育质量评估中心的相关同志撰文，在总结清华大学等7所高校的试点成效及学校、专家各方反馈评价的基础上，对扎实推进新一轮审核评估提出思考与建议，为下一步广大高校参评提供重要参考。

在教育系统深入学习贯彻党的二十大精神之际，10月26日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（以下简称《通知》）。

《通知》是继去年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动实施对清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所高校开展新一

轮审核评估试点工作之后（其中中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作、入校评估受疫情影响延期，其他5所高校试点工作均已完成），以实际行动响应党中央号召，从工作部署层面对全国范围推进新一轮审核评估作出的总体布局安排，吹响了高校加快建设高质量教育体系、全面提升人才自主培养质量的集结号。

在此关键节点，教育部教育质量评估中心总结了新一轮审核评估试点做法、成效，并提出思考建议，以期对下一步高校开展评建改工作提供

参考。

### 《方案》导向鲜明，分类施策引导高校找准定位特色发展

《方案》首次采取柔性分类方法，提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标，鼓励参评高校根据国家需求、办学使命和发展目标，进行自主选择和模块组合，个性定制“一校一案”，以评定向，以评促建，形成各安其位、结构合理、特色发展的高等教育新格局。

从试点实践看，柔性分类的设计有效实现了国家基本要求统一性和学校特色发展多样性的兼顾融合，从三个维度有效促进了高校合理定位和特色发展。

一是通过选择评估类型引导高校强化办学定位。选择适合学校办学定位和发展需求的评估类型，事关高校办学定位和“十四五”发展目标。第一类评估针对少数目标定位为世界一流大学的高校，突出方向性、引领性，通过重点考察一流师资、一流育人平台及培养一流拔尖创新人才所必备的质量保障能力，激励这类高校全面提升人才自主培养能力、服务世界重要人才中心和创新高地建设。第二类评估主体面向量大面广、复杂多样的地方高校，突出规范性、多样性，通过

重点考察这类高校必备的教育教学要素，引导这类高校服务地方、区域经济社会发展和产业结构升级。

试点过程发现，高校选择评估类型的过程，就是全校对学校办学定位进行再思考再认识、凝聚共识再出发的过程。第一类试点高校以新一轮审核评估为契机，组织开展本科教育教学思想大讨论，进一步对标国家使命任务加快中国特色、世界一流大学建设。第二类试点高校结合本省份高等教育布局结构及学校改革发展需求，选择适合自己的评估类型，更加聚焦到科教融汇、产教融合，服务地方、区域经济发展的轨道上来。

对此，参加试点的评估专家深有感触地指出，新一轮审核评估分类在本科教育教学评价改革上作出了非常好的尝试，必将引导我国高校合理分类、特色发展，推动高等教育面向未来形成合理布局。

二是通过选择评估指标引导高校彰显特色发展。新一轮审核评估提供“两类四种”评估分类不是给高校“贴标签”，而是通过设置不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制适合本校的评估方案。其中，“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，“类型必选项”体现不

同类型学校主动定位和差异化发展需求，“特色可选项”体现对同类型学校办出特色、办出水平的引导，“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束。

从试点实践看，7所试点高校通过对不同指标模块的自主选择组合，“自我画像”，用自己量身定制的尺子量自己。“一校一案”引导高校各展所长、各美其美，做最好的自己。

评估专家表示，新一轮审核评估“方案类型+指标模块”的评估分类体系设计，是在上一轮基础上的重大突破，并在试点评估中经受住了检验。

三是通过选择指标常模引导高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模供高校作对照比较，包括必选常模、可选常模和自定义常模3类，以及世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等七种，帮助学校找准与同类学校、“目标”学校的差距。

在试点实践中，7所试点高校综合考虑各自的目标使命、办学定位、本科教育教学水平等情况，自主选择不同类型的常模进行比较分析，进一步明确了自身发展的优势和不足，找准

了所处坐标和发展方向。其中，第一类试点高校在分析国内同类学校、“目标”学校常模的基础上，对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标常模，力求通过国内外比较，从全球坐标对学校本科人才培养现状进行客观呈现与描述，找准优劣长短整改提升，为加快建成中国特色、世界一流大学提供客观依据。

### **“质量共同体”理念广受欢迎， 围绕高质量发展问题共答**

新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念，强调参评高校、评估专家、毕业生、用人单位与教育行政部门一起，围绕学校本科教育教学高质量发展共商共治、问题共答，协同推进人才培养质量提升，受到战线广泛认同。

丰富评估视角，多元主体共同参与质量建设。新一轮审核评估首次探索构建了以学校自评报告为主体、以3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”立体多维评价体系。该体系分别从国家数据监测平台、教师、在校生、毕业生和用人单位等不同角度，强化教学效果和学习体验，对高校本科教育教学和人才培养质量状况进行评价，形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理和持续改进机制，以此倒逼高校



“跳出教育看教育”，从利益相关方评价反思人才培养质量建设，切实推动高校从“教得好”向“学得好”“发展好”转变。

试点高校表示，“1+3+3”系列报告不仅可用于评估，而且可以也应当作为学校内部质量保障建设的重要参考，希望每年都能为学校提供。

评估专家认为，新一轮审核评估“1+3+3”系列报告为专家提供了全方位案头材料，使得专家有了旁证和多视角的数据，也为发现学校深层次的问题提供了线索，使评估更加精准，切实提高了专家评估工作实效。

聚焦诊断建议，平等协商共同研究质量改进。新一轮审核评估凸显“第四代评估”多元主体交往协商、形成共识的基本特征，变通常评估方与被评方的“猫鼠”关系为平等协商，充分尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权。评估考察的过程，就是来自不同领域、不同部门的评估专家与参评高校一起，围绕影响和制约高质量教育体系建设的瓶颈短板，线上与入校一体化问诊、校内与校外联动评价，共商共研质量改进对策建议的过程。入校考察环节，“专家组意见反馈会”调整为“专家意见交流会”，强调评估专家从促进学校改革发展的

角度与参评高校平等交流、坦诚交换意见。

专家组表示，试点全过程贯穿“质量共同体”理念，诊断查找出来的关键性问题，都是学校党委书记、校长要下功夫解决的带有战略性、方向性的体制机制问题，有助于协同助力学校高质量发展。

强化部省协同，两级联动共同落实实质保实效。新一轮审核评估强调在国家统一评估政策和体系框架下，省级教育行政部门结合本地实际，制定“本地化”实施方案和工作体系，建立部省协同工作机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局。

一方面，鼓励在国家要求和指标体系基础上，加入符合地方特色的指标项目，为地方高校提供更多、更丰富的选择，形成不同类型高校的个性化评估方案，推动高校合理定位、特色发展。

另一方面，通过委托教育部教育质量评估中心指导开展试点工作，打造本地区示范“样板间”，建立“国培+省培”两级培训体系，以此保障部省、省际评估工作实质等效。

试点调研表明，这种统一性与多样性相结合的部省协同评估模式，符合我国国情，对两级联动助推内涵发

展、特色发展、创新发展行之有效。

### 以评促建效果明显，高校体验感、获得感强

新一轮审核评估坚持规范与引领并重，在立德树人、评估分类等重点领域精准发力，回应中央、部党组关切和战线关心。教育部教育督导局和教育质量评估中心联合开展了“新一轮审核评估试点工作调查”，问卷结果显示，试点高校和专家组 100%肯定新一轮审核评估在“破五唯”“立新标”方面的成效，试点高校以评促建获得感强。

把牢办学育人方向，促进高校全员育人体系建设。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，促使试点高校从制度层面筑牢社会主义办学方向。通过专设党的领导、思政教育等评估指标，以及教师、学生、教材等立德树人“负面清单”观测点，强化立德树人统领地位。同时选配高校党委书记、思政工作及体美劳等领域评估专家，重点考察试点高校在坚持党的全面领导、贯彻落实立德树人根本任务等方面的情况，推动试点高校全面梳理总结学校在立德树人机制建设、政策举措等方面的成效及问题，引导学校明确各单位在“三

全育人”培养链条中的责任，推动育人资源协同，积极构建“三全育人”新格局。

试点高校表示，要进一步提升办学品位和办学质量，加强思想引领，完善“三全育人”组织保障，细化行动指导，把立德树人的根本任务扛在肩上、作出示范。

夯实人才培养根基，巩固高校本科教育教学核心地位。新一轮审核评估在名称和内涵上进行拓展，由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从聚焦教学工作转向了全方位育人工作，强调人才培养不仅仅是分管校领导和教务部门主抓的工作，更应当是高校党委重视、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作。从制度设计层面促进试点学校领导重视本科教育教学、职能部门支持服务本科教育教学、办学资源倾斜本科教育教学，引导高校从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面，全面深入对接本科教育教学，不断强化人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

试点高校表示，通过评估这个抓手，校内各单位一切工作服务教学、服务学生成长成才的意识更加强烈了，已基本形成学科支撑人才培养、科研

反哺人才培养、管理服务人才培养、后勤保障人才培养的良好局面。

强化结果运用，激励高校全面提升人才自主培养质量。新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向。试点期间，专家组一方面把准“脉”，通过线上评估“拉网式”问诊排查与入校评估“递进式”深度查证，挖掘出影响和制约试点高校改革发展的瓶颈“问题清单”，强化建立整改机制，持久深入推进学校教育教学改革，不断提升人才培养质量；另一方面发现“美”，针对试点高校本科教育教学与人才培养改革中的特色做法和实践案例，围绕理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度开展线上与入校深度考察、调研论证，在达成共识的基础上将其作为“本科教育教学示范案例”向教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会进行推荐。评估专家委员们认为，这些示范案例对同类高校破解类似难题、加快改革步伐大有裨益。要通过新一轮审核评估发现高校推进改革的亮点特色，以“美”润化、培育学校教育教学改革“土壤”，切实提高人才自主培养质量。

**常态长效做实评建改，共商共治构建高质量人才培养体系**

“十四五”期间，全国将有近900所高校参加新一轮审核评估，覆盖面广、类型复杂多样，涉及方方面面。通过试点跟踪调研及后续对800多所高校的在线辅导答疑，我们发现，部分高校对新一轮审核评估在思想认识上存在偏差、评建改工作中存在误区和盲区。为此，我们有针对性地梳理了三方面建议，供广大参评高校参考。

一是提高战略定位，以评估理念引领学校再思考目标使命。新一轮审核评估是教育部在建设教育强国战略大背景下推出的一项全面保障和促进高等教育高质量内涵式发展的制度安排，重在面向未来对参评高校进行办学定位、发展方向引领和内涵品质提升，解决的是战略层面而非技术层面的问题。建议参评高校提高站位，统一思想认识。

谋划思考评估新价值。深刻理解新一轮审核评估是对学校办学目标使命和立德树人成效的全面检验与整体评价，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。学校应站在国家战略需求和教育全局中谋划思考，把学校改革之需与评估之能紧密结合，以建设高质量教育体系小逻辑服务国家战略发展大格局。

吃透悟深《方案》精神。不仅需

要全面学习、准确把握《方案》的精髓要义、指标内涵及主要变化点、创新点，更需要深入了解领会《方案》背后的大局大势及指标背后的用意。

《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）工作指南》两本书，可为学校研学做及开展评建改工作提供参考。

摆正评估目的心态。评估本身不是目的，最终目的是通过专家的诊断服务，帮助、促进学校事业高质量发展。学校要以平常心、正常态对待评估，克服“应试”迎评心态，把评建改工作全过程当作是一个与专家组、评估机构形成“质量共同体”，围绕本科教育教学质量建设对话交流、研究反思、同题共答的过程，把评估作为促进学校内涵发展、特色发展、创新发展的契机。

二是做好顶层设计，以评估举措推动学校再优化育人体系。新一轮审核评估从“教学评估”拓展为“教育教学评估”，体现了新时代国家对高校“五育”人才培养过程全链条、全覆盖的质量保障新要求，重在破解目前高校普遍存在的教育与教学“两张皮”、评估与教改“两张皮”困境。

建议参评高校以新一轮审核评估为契机，把国家要求内化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体的思路举措，坚持“一纵两横”做好评建改工作顶层设计。

纵向纳入总体规划布局。将新一轮审核评估纳入学校“十四五”发展规划，站在事关学校整体性、全局性、战略性的高度对标《方案》要求，紧扣人才培养主线，系统谋划布局学校评建改工作方案与实施路径，做到与“十四五”发展规划同部署、同推进。

横向贯通“五育并举”内涵要求。强调全校上下凝聚共识，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，校—院系—专业—课程四级贯通、递进落实《方案》“五育并举”内涵要求，对标查漏补缺、找准差距、持续整改，从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面围绕落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设，加快推进德智体美劳全面培养的育人体系建设。

横向联通“三全育人”培养链条。改进高校“三全育人”工作普遍存在的条块分割、内容散碎状态，疏通堵点、连接脱节点，坚持教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，将党务部门、教务部门、学工部门、团委、

就业部门联通联动，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的“三全育人”工作格局。

三是加强质量保障，以评估要点促进学校培养能力进一步提升。新一轮审核评估强调高校质量保障主体责任，对参加第一类、第二类评估高校根据其目标使命、发展阶段提出相应质量保障评估要点，以此促进高校全面提升人才自主培养质量和能力。建议参评高校对标评估要点，加强内部质量保障体系建设。

明确内部质量保障在大学治理体系中的角色和作用。研制高校内部质量保障体系建设方案及实施路径，并将其内化为全校师生的自觉行动，变外部压力驱动为内生动力导向，变“要我评”为“我质保”，推动构建学校与政府和社会内外联动、校院两级上下贯通的高质量发展的共治格局。

用体系化、制度化的内部质量保障方式长久夯实人才培养中心地位、本科教育教学核心地位。从根源上有效解决高校本科教育教学中“四个投入不足”问题，确保育人资源向本科

集中和倾斜，形成一种长久稳定的制度后，不再因校领导重不重视、关不关心、换不换人而改变。

通过加强对内部质量保障体系的系统设计有效凝聚育人合力。紧扣本科人才培养质量主线，把以往校内零敲碎打的质量保障举措联动、凝聚和升级，形成各部门各院系分工合理、权责清晰、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现本科教育教学质量由点到面、由阶段性到全过程、由短期“应试”到常态长效的全面保障。

强化“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理。推动校院两级行政人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，教师自觉改进教学方法、提升育人本领，学生主动参与教学评价、提升学习成效，培育自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

（作者：盛敏 郑觅，单位系教育部教育质量评估中心）

（来源：《中国教育报》2022年12月5日）

## 教师发展的七个趋势，值得我们共同关注

杨晓哲

当前，我们正处在互联网时代，未来我们将步入人工智能、生物科技等新时代。我们这一代人将亲历多个时代，我们的学生也是如此，他们需要经历多个时代。因此，如何拥有符合新时代的学习能力，甚至具备跨时代迁移的能力与品格，成为了教育工作者培养下一代人才的重大挑战。

站在今天，我们设想未来教师的模样，他们的工作和我们现在一样吗？他们会关注哪些新的领域、拥有哪些新的技能、发展哪些新的能力？

面向未来，回归教育本质，我认为，未来教师正在形成七个趋势，值得我们共同关注。

### 趋势一：和学生一起拥抱新技术

我们的学生并不和我们出生在同一个时代。他们一出生就在数字化时代，拥有智能设备、互联网、虚拟现实等一系列数字化环境。他们自然而然会觉得那些数字化工具就是生活的一部分，不可分割。因此，我们需要换一个视角，可以和孩子们一起拥抱新技术，将新技术运用到学习中来。

有的时候，当教师觉得新技术难以在课堂内外使用的时候，不妨问一问学生们的想法，说不定他们可以给你很多不同的方案。可能是一个个不同的学习平台或应用程序，也可能是他们运用互联网探索新知的经验，这些都可以融合到你的教学设计中。

当然，也不仅仅是用学生们熟悉的新技术，也需要大胆地面向真正具有变革性的技术。学生们真正需要的是与他们无穷想象力相契合的技术。未来教师，需要和学生们一起拥抱新技术。

### 趋势二：借助互联网成为终身学习者

未来教师是一个终身学习者，不断学习是未来教师唯一不变的属性。面对层出不穷的新领域、新观点；面对与时俱进的新思维、新工具；如果教师不学习，那又怎么理解学习本身，怎么设计学习任务与学习评价呢？

教师的学习不仅仅是让自己知识丰富，更是让自身处于一种学习、创造、探索的状态，这种状态会感染每一位学生，也会更懂得设计学习。无论在何时何地，互联网开启了教师不断深入学习的大门。未来的校园不仅仅是学生学习的场所，也应该是老师学习的场所。我们将面对一种“老师好好学习，学生天天向上”的新现象。

与此同时，未来教师不再是孤立的个体，而是拥有更多的协作与合作，教师将跨班级、跨学校开展更多的合作。有研究表明：高创意的专业群体正在形成一种面对面合作之前就已彼此了解的状态。这表明了未来合作的新趋势，就是每一个学习者都不断分享，成为一位终身分享者。在互联网

上拥有每一个未来教师的节点，他们正在形成新的终身学习群体网络。

### 趋势三：构建多元的渠道与空间

未来教师是一位能够构建与定义多个空间，开展混合学习，关注学生个体差异的教师。未来校园是一个混合学习的地方。混合式学习旨在重新思考课堂时间，发挥线上与线下学习的不同优势，将线上线下教学时间进行整合设计。

混合学习打破了时空限制，未来教师在课堂内熟练地使用各种技术，尝试基于技术的新教学。让学生们通过智能设备，开展自主、合作、探究。随着空间的扩展，培养学生们数字化学习的能力与习惯也将备受关注。随着渠道的多元化，一种新的师生关系正在形成。未来教师更像一位随时就在身边的学习陪伴者与未来引路人。

### 趋势四：设计学习，构建多元化课程

未来教师从关注教转向关注学，从关注知识的回忆与再现，技能与概念，到培养学生面对问题、解决问题的综合能力，到关注学生核心素养的培养。

未来教师更像是学习的设计师，构建多样化的丰富课程，设计学习的过程，定义学习的目标，开启核心的问题与内容，激发学习者的内动力，引导一个个学习任务与活动，在过程中识别学习的状态，评价学习的过程。设计学习让未来教师更具挑战，也更专业、更懂学生、更有创造力。

### 趋势五：虚实之间探索世界，找

## 到自我

无论是增强现实、虚拟现实还是混合现实，各种各样新兴技术都在为我们营造一个真实与虚拟相互交融的世界。未来教师需要和学生们一起在虚实之间，观察世界、认知世界、创造世界。这种新的融合也正在模糊虚拟与现实的界线，创造出全新的学习体验。

在真实的世界中，可以通过增强现实、叠加虚拟的信息，让虚拟的信息与现实紧密关联，让生活与学习联系起来。而沉浸于虚拟现实中，学习到知识与技能，过程与方法，甚至情感态度价值观也将迁移到现实的世界中。未来教师要把握学生在虚拟世界与现实世界中新身份的融合与分离，帮助学生在虚实之间探索世界，找到自我。

### 趋势六：引导学生多维度解决问题

在未来，学生将更加快速更加便捷地找到各种问题的答案。不用说简单的知识概念题，就连大量的程序性知识也能够快速找到答案。但是，这个时候如何引导学生多维度地探索问题，如何让学生们真正深入地理解问题。当一个学生在互联网上找到答案越来越容易，提问就显得越来越重要。

未来教师要不断引导学生多维度地解决问题。有些问题来自于周遭的真实生活情境，有些问题来自于学科探索的典型抽象情境，无论面对哪类问题，学生要真正构建起自己的认知，阐述自己的理解。未来教师在引导学

生解决问题的同时，还要引导学生像科学家一样做科学，像艺术家一样做艺术。

### 趋势七：多样化分享与创造成为新常态

如今，我们不断强调创造力的重要性，但是，当我们回到课堂中，我们有多少时间在创造？当我们去反思时间的占比，仍然会觉得非常低。用相同的仪器，参照科学的步骤，遵循老师的要求，得出一样的结果，仍然是现在的常态，如何跳出这个定式寻找新常态？

学习者不仅是知识的消费者，也是知识的生产者与分享者。体验学习

的最大挑战在于如何迁移所学的知识，并在不断应用中加深知识的理解，甚至重构知识本身。未来教师越来越鼓励学生拥有不同想法，把这些想法和创意进行产品化。这种学习不仅注重学习者学习过程中的多次自主“输入”，更强调学习者学习过程中的不断创意的“产出”。

我想，以上这些趋势虽然冠以未来，却也是部分教师的现在——未来已来，只不过尚未普及。让我们共同努力，成就自己想要的未来。

（作者：杨晓哲，华东师范大学课程与教学研究所副研究员）

（来源：“高校教师发展工作室”公众号 2023年3月21日）

---

## 《教师教学参考》征稿启事

《教师教学参考》杂志是由西安科技大学教师发展中心主办的内部刊物。杂志以“更新教学理念、交流教学经验”为宗旨，旨在通过传播先进的教学理念和教学方法，帮助广大教师提升教学能力，提高学校整体教学质量。目前杂志设有工作动态、通知公告、教学研究、教学经验、培训心得等栏目。

为进一步丰富杂志相关内容，更好的服务广大教师的教学工作，教师发展中心特面向全校教师征集优秀稿件，内容涵盖教学心得、教学经验、教学方法、教学研究、教学改革和教学成果等，字数不限。

欢迎大家积极投稿！对于经专家审核后刊登的优秀稿件，我中心将根据相关标准给予一定稿酬。请有兴趣的老师将稿件电子版发送到教师发展中心邮箱，请在邮件中注明学院（部）和联系方式。

联系人：朱瑾钰 韩凤玲，电话：029-83856391，邮箱：cfd@xust.edu.cn



# “大思政课”视野下革命文物融入 思政教育的意义与路径

裴恒涛

**摘要:** 加强革命文物融入“大思政课”是学习践行新时代中国特色社会主义思想、增强文化自信、增强思政教育实效性的需要。各地利用革命文物开展思政教育取得成绩的同时在融入的广度、深度等方面存在系列问题。科学性真实性,协同整合,因地制宜,与时俱进是革命文物融入思政教育的重要原则。新时代革命文物融入思政教育,要善于把革命文物融入思政课课堂教学,融入课程思政,融入第二课堂,利用现代科技手段活化革命文物。

**关键词:** 大思政课; 革命文物; 思政教育; 路径

习近平总书记强调“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”。教育部等十部门于2022年8月印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》要求,“开门办思政课,充分调动全社会力量和资源”。革命文物是见证中国共产党领导人民群众进行新民主主义革命和社会主义革命的光荣历史,并经认定登记的实物遗存。革命文物是红色文化的物资载体,是思想教育的宝贵资源,承载革命文物的各类纪念场馆是开门办思政教育的第二课堂,是新时代“大思政课”建设的优质资源。

## 一、深刻认识新时代加强革命文物融入“大思政课”的意义

一是落实中央精神,学习践行习近平新时代中国特色社会主义思想的需要。中国共产党高度重视革命文物工作,把保护、挖掘、利用革命文物作为思想政治教育的重要手段。土地革命时期,中国共产党就开始利用革命文物对党员群众进行思想政治教育。如1933年5月,中央苏区教育人民委员部发布《中央革命博物馆征集陈列品启事》,强调设立革命博物馆的目的是促进苏区文化教育,呼吁社会各界积极参与革命文物的征集工作。1934年1月“二苏大”在瑞金召开期间,中央革命博物馆正式对外开放,受到各界群众喜爱,对苏区红色文化的普及与传播起了重要作用。十八大以来,以习近平为核心的党中央高度重视革命文物

保护利用和思想政治教育工作，习近平总书记多次强调“要让文物说话，让历史说话，让文化说话”。2015年2月15日，习近平在陕西考察强调指出“一个博物院就是一所大学校。要把凝结着中华民族传统文化的文物保护好、管理好，同时加强研究和利用，让历史说话，让文物说话，在传承祖先的成就和光荣、增强民族自尊和自信的同时，谨记历史的挫折和教训，以少走弯路、更好前进”。<sup>[1]</sup>关于思政教育，以习近平为核心的党中央高度重视，在2019年3月18日主持召开的学校思想政治理论课教师座谈会上指出，思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。强调推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。其中一点是要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来。2021年3月6日，习近平总书记在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时作出“‘大思政课’我们要善用之”的重要指示。<sup>[2]</sup>为贯彻落实中央精神，教育部、国家文物局于2021年7月27日联合发文《教育部 国家文物局关于充分运用革命文物资源加强高校新时代思想政治工作的意见》，强调相关工作任务是全面推动革命文物资源融入高校思想政治工作体系，联合开展革命文物学术研究，系统构建馆校全方位实践育人共同体，充分运用革命文物资源丰富校园红色文化，不断优化革命文物资源网络育人功能，深入挖掘革命文物的丰富内涵和时代价值。近日，为深入贯彻落实习近平总书记关于“大思政课”的重要指示批示精神，加快构建“大思政课”工作格局，教育部会同有关部门联合公布首批453家“大思政课”实践教学基地，包括工业文化专题实践教学基地，美丽中国专题实践教学基地，抗击疫情专题实践教学基地，中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化专题实践教学基地，脱贫攻坚、乡村振兴专题实践教学基地，党史新中国史教育专题实践教学基地。可以看出，利用革命文物所承载的革命文化和红色基因，在学校加强青少年的思想政治教育，是新时代思想政治工作的应有之义，是学习贯彻落实新时代中国特色社会主义思想的重要内容。

二是增强文化自信、批判历史虚无主义的需要。革命文物主要是指见证近代以来中国人民抵御外来侵略、维护国家主权、捍卫民族独立和争取人民自由的英勇斗争，见证中国共产党领导中国人民进行新民主主义革命和社会主义革命

的光荣历史，并经认定登记的实物遗存。对社会主义建设和改革时期彰显革命精神、继承革命文化的实物遗存，也纳入革命文物范畴。革命文物包括不可移动革命文物和可移动革命文物。革命文物作为革命历史的见证，看得见，摸得着，是印证革命历史的佐证，是强化文化自信的核心载体。可以说，革命文物“能够具象化坚定理想信念的价值指向和作用机制，让抽象的理想信念变得‘看得见’‘听得见’‘摸得着’”。<sup>[3]</sup>习近平总书记强调“每一个历史事件、每一位革命英雄、每一种革命精神、每一件革命文物，都代表着我们党走过的光辉历程、取得的重大成就，展现了我们党的梦想和追求、情怀和担当、牺牲与奉献，汇聚成我们党的红色血脉”。<sup>[4]</sup>而受西方自由化思潮及网络虚拟文化的冲击，历史虚无主义思潮在社会上不无存在。特别是现实舆论场与网络舆论场日益交汇融合，历史虚无主义的形式内容更加隐蔽多样。直播课堂、网络文章、视频剪辑中否定革命英雄，丑化革命英雄的现象不时出现。庸俗、低俗、媚俗的抗日神剧不时出现在大众荧屏。特别是当前在大众文化领域“娱乐历史”的歪风改头换面，采取“精致包装”的方式卷土重来，如个别历史题材影视作品为了迎合青年喜好，不顾历史的背景与原貌，大量增加时尚元素，让八路军住别墅、抹发胶、妆容精致，让抗日军人在战场上抽雪茄、喝咖啡等，不一而足，成为历史虚无主义的新形态，有意或无意偏离了历史真实，使广大青少年群体，无法感受到历史的伤痛、英烈的艰辛与民族的磨难，“长此以往，必定会形成偏颇甚至扭曲的历史观与价值观，从而引发理想信念、精神信仰的迷失”。<sup>[5]</sup>历史不容抹杀，文物见证历史。用证据用事实说话是击破各种历史虚无主义思潮的有效武器。用科学真实的革命文物对青少年进行思想政治教育，是批判各种错误思潮，增强广大青少年历史自信、强化理念的时代课题。

三是提升革命文物融入思政教育实效性的需要。对革命文物而言，思想政治教育功能挖掘不够，一些革命博物馆、纪念馆多满足于革命文物的收集、整理与陈列布展，对于面对不同群体宣讲革命物的历史价值与教育意义不够。把宣传教育的空间局限于博物馆、纪念馆等场馆之内，深入学校进行流动宣传教育不够。这就使得相当部分革命文物冷冰冰放置在文物仓库中，或陈列在橱窗之内，与广大青少年缺乏有温度的直接对话，使得青少年群体对之多敬而远之。对于思政教育而言，以往以学校思想政治课为主渠道的思想政治教育，重课堂理论灌输，缺

乏社会实践环节，或者社会实践成效不明显。出于时间、经费及安全等因素的考虑，学校组织学生到各博物馆、纪念馆的规模、次数受限。这些都影响了革命文物融入思政教育工作的成效。正如习近平总书记指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的”。<sup>[6]</sup>同时由于革命文物保护利用的机构与学校教育机构隶属不同的部门，双方之间协同合作的长效机制缺乏，合作动力不足，协同方法不多。目前主要的协作方式就是学校在相关革命纪念馆挂牌各种教育实践基地，定期不定期组织部分师生参考考察。期间，主要由纪念馆讲解员进行讲解，师生沿着展线参观，随后合影留念留念。这种方式，走马观花，缺少互动，缺乏深入；受众群体少，不能普及全体师生；内容程式化，固定化，不能与青年学生的实际思想状况相吻合，因而难以引起共鸣、对学生的人生观、价值观、世界观产生持久的影响。

## 二、深刻认识利用革命文物开展思政教育的现状、成绩以及问题

各地充分利用革命文物，建立各种纪念场馆，打造爱国主义教育基地。通过改进展陈方式，利用现代科技手段，挖掘革命文物背后的革命故事，使革命文物的征集、保护、宣传、挖掘、利用等获得了较大提升。各地教育机构特别是各级学校把革命文物富集的纪念场馆作为社会实践的重要场所，积极引导广大学生深入革命纪念馆，触摸历史，接受革命文化教育。与此同时，各地在革命文物融入思政教育取得成绩的同时，由于各种内外部、主客观因素，在融入的广度、深度等方面也存在系列问题。

一是革命文物的科学内涵及价值阐释不够。科学内涵方面，一些纪念馆对革命文物的标识缺乏或者不完整不准确。未标明革命文物的相关属性，如年代、征集地、原件或复制件等，如“由于陈列宣传的需要，博物馆自己复制并进行交流的文物较多，同一件文献、旗帜、枪支或其他文物，很多馆都有，复制件也未按照规范加以标示；有的还用些代用品，也不加注明；有的则是管理不善，原件与复制件存放在一起，没有严格分开保管，以至造成混乱，以假乱真，真假不分”。<sup>[7]</sup>一些历史博物馆对革命文物认识不足，缺乏革命文物的常规陈列展览。价值阐释方面，不同于古代中国的历史文物，革命文物有自己的特点和价值，相对于考古挖掘展示的古物而言，主要是革命战争年代遗留下来的革命文物，无论是不

可移动文物的革命遗址、旧居等，还是可移动文物的革命标语、书信、武器、生活用品等，既不昂贵也不精美，其主要价值不是经济、艺术或科学价值，而是社会教育价值，即在弘扬社会主义核心价值观方面的作用和价值。这些方面，一些陈列馆、纪念馆等介绍阐释的不够，还有待深化。

二是革命文物的活化开发利用不够。革命文物的主要价值体现在社会教育价值方面，而社会价值属于抽象的概念，需要通过各种形式和载体进行活化展示，才能让大众理解背后的价值，从而受到教育启发。纵览全国各地的革命纪念场馆，在革命文物的活化开发利用方面整体不够，存在诸多需要改进深化的地方。展示形式方面，多以枯燥的文字、图片、实物结合来展示。展示内容方面，不少是教科书式地列史实讲大道理，缺少细节化地方化的故事情节。展示参观模式方面，以讲解、参观、拍照为主要参观模式。展示手段方面，多以传统的静态方式呈现，缺乏现代科技手段如裸眼3D、VR虚拟现实、全息成像等对革命文物的立体展示，缺乏革命文物与参观者之间的体验互动。革命文物价值阐释的方式单一，往往是不同群体不同对象一套解说词，缺乏适合不同学生思想认识状况的故事挖掘、价值阐释。利用革命文物进行思政教育的时段不均衡，认识存在偏差。各地学校多把革命文物局限在新民主主义革命时期，而对社会主义建设时期、改革开放时期以及中国特色社会主义新时代的革命文物，认识不够，没有把新中国成立以后产生的革命文物融入到课堂教学及社会实践当中。

三是革命文物融入思政教育的协同整合力度不够。“大思政课”建设本身即强调学校资源和社会资源的整合利用，革命文物融入思政教育涉及不同地区、行业、部门的协同创新问题，而基于行政管理体制、行业性质、考评机制等因素，不同行业之间的协同创新一直是老大难的问题。如校地协同育人方面，运行机制不够完善，“校地合作协同体系尚未完全建立，运行机制不畅通，高校单方面承担主体责任的观念仍占主导地位。多数地方单位从环境场地、实际工作等方面考虑，对学校需求反馈不积极，不愿意接受大规模学生在本单位开展实习实践活动”。<sup>[8]</sup>特别是革命文物的所属部门、管理机构与教育部门特别是学校之间的协同创新、整合育人工作体制机制不够。已有的协同主要是局部单位的协同，覆盖面不广。跨地区、跨部门、跨行业的协同创新不够。协同的内容深度不够，主要是各类学校在革命纪念场馆挂牌社会实践基地，组织师生定期不定期的进行参观

考察，在联合开展革命文物学术研究、革命文物资源网络育人等方面协同不够。这些都影响了革命文物融入思政教育的效果。

### 三、深刻把握革命文物融入思政教育的原则

一是科学性真实性原则。革命文物作为红色文化的物质载体，科学性真实性是革命文物的重要属性，也是革命文物融入思想教育对象心灵的核心要素。正如学者指出革命文物“具有直观、生动、真实、可信度高的特点，有着其他宣传、教育手段不可替代的独特性”。<sup>[9]</sup>革命文物的科学真实，一是文物本身的真实，杜绝假冒伪劣。否则，革命文物的宣传展陈完全脱离了革命旧址、旧居应有的历史氛围和真实感，或者展陈中大量使用复制、仿制的实物、文献，就会导致“给人以内容雷同、千展一面的‘撞脸’感，很大程度上损害了革命史迹、史实故事的真实价值、启迪作用，也降低了展示教育内容的可信度、感染力”。<sup>[10]</sup>二是对革命故事的挖掘要科学真实，杜绝胡编乱造。思政教育的主体广大青少年的思想认识水平、心理特点等也需要科学研判把握，通过心理测试、座谈访谈、问卷调查等方式，把握当代青少年群体的心理、行为、需求特点，为精准实施思想教育提供科学依据。革命文物承载的历史信息和价值观点丰富，但其核心教育功能是强调革命文物承载的中国共产党坚定的理想信念。这也是当代青少年思想政治教育的重点。两者的有效结合即是科学性真实性的体现。

二是协同整合因地制宜原则。革命文物内容的多样性、地域分布的分散性、展陈利用水平的不平衡性，需要整合利用，才可以达到最大展示教育效果。革命文物管理部门和思政教育的主体各级教育部门隶属不同的部门，工作内容、工作方式、工作目标等有很大的不同，只有打破部门行业壁垒，进行协同整合，才能更好发挥革命文化的教育功能和教育效果。同时不同地方革命文物的数量、形式等千差万别，不同群体的思想观念、对革命文物的认知程度不同。这就要求革命文物融入思政教育不能千篇一律，千人一面。要自觉贯彻因地因人制宜原则，在革命文化融入思政教育方面，采取一地一策，一人一策。打造不同地域特色的革命文化展示方式，针对不同群体采取不同的讲述方式。

三是全面性全方位原则。首先是全面认识革命文物的丰富内容，要对近代以来特别是中国共产党百年历史中形成的革命文物全面认识，整体把握。特别是要

注意改革开放以来形成的革命文物融入思想教育,如结合新时代形成的中国共产党人精神谱系中的脱贫攻坚精神、伟大抗疫精神等,收集相关革命文物,融入学校的思想政治教育体系当中。其次是革命文物要融入思想教育的全员。注重革命文物在大中小幼不同教育阶段学生思想政治的融入,注重不同教育阶段革命文物融入的阶段性和衔接性,编写适合不同阶段学生的革命文物系列教材读本,循序渐进推进革命文物融入思想政治教育工作。再次是革命文化要融入思政教育的全过程。“大思政课”要有大视野,不能局限学校的思政课教学。注重革命文物融入思想教育的各个方面各个环节,如课堂教学,实践教学,校园环境建设等。

四是与时俱进的原则。革命文物会随着时代的发展,科技的进步,文物征集力度加大,各种革命文物被发现,先进科学技术手段也需要不断融入革命文物展示。同时,不同时代思政教育的主题内容,受教育者的思想认识水平也会发生变化。随着学术水平的增进,对革命文物背后的历史价值的阐释也会发生相应变化。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于实施革命文物保护利用工程(2018-2022年)的意见》中要求“革命博物馆纪念馆基本陈列超过5年的可进行局部改陈布展,基本陈列超过10年可进行全面改陈布展”。<sup>[11]</sup>这就要求革命文化融入思政教育要坚持与时俱进的原则,适时调整展陈内容、展陈方式、展陈手段、讲述方式,与参观对象的认识水平、认知心理等相契合。

#### 四、新时代革命文物融入思政教育的路径思考

一是把革命文物融入思政课课堂教学。大中小幼不同阶段的思政课课堂是思想政治教育的主渠道,以多种方式把革命文物融入思政课课堂教学是发挥革命文物思政教育价值的重要工作。在摆事实、讲道理的同时,以图片、影像资料形式,把革命文物融入思政课相关课堂内容。文物图片是革命文物的重要载体之一,革命文物图片的展示“具有客观真实、生动形象、运作便捷、机动灵活和保护文物本体的特点”,<sup>[12]</sup>克服了大规模思政课堂到革命文物现场的局限,增强了思政课堂的形象性、吸引力和实效性。同时,以革命文物相关图片、影像为依托,通过生动的故事情节,讲清讲透讲活革命文物的历史背景、历史史实、精神价值,增强思政课课堂的教学效果。在思政课课程中设计关于革命文物的实践教学环节,指导学生利用课余时间考察相关革命文物单位,撰写调查报告,作为课程考核的重要组成部分。如对于陕西西安的高校,在讲授《中国近现代史纲要》课程的大

革命、土地革命、红军长征、西安事变、抗日战争等问题时，可以组织引导学生分组到西安城墙“二虎守长安”旧址、照金革命纪念馆、葛牌镇区苏维埃政府纪念馆、吴起红军长征胜利纪念馆、西安事变纪念馆、延安革命纪念馆、八路军西安办事处纪念馆等参观考察，寻访革命旧址文物，结合课程内容撰写调研报告、进行课堂展示分享。在讲到中共成立、抗日战争等内容时，对于上海的高校，可以组织学生到中共一大会址、嘉兴南湖、中共二大会址、上海鲁迅纪念馆、四行仓库抗战纪念馆进行参观考察，了解相关文物背后的故事，撰写心得体会。

二是把革命文物融入课程思政。各专业利用专业特色，结合革命文物开展系列课程思政教学活动，寓教于乐。如音乐舞蹈专业把革命文物的故事编成音乐舞蹈作品，如歌曲、舞蹈、舞台剧、音乐舞蹈史诗等，艺术化呈现革命文物背后的故事。井冈山大学联合中国井冈山干部学院、同济大学编创的音乐舞蹈史诗《井冈山》，公演数百场，引起了强烈反响。特别是该音乐舞蹈史诗把革命文物如革命烈士陈毅安的一封家书、农民贺页朵当年的入党宣誓书等融入其中，使参演学生及广大观众在享受艺术美感的同时，受到了强烈的革命理想信念教育。美术专业可以结合革命时期的绘画作品，探索革命绘画背后的丰富历史。如西安美术学院打造《“一画一课”：红色美术作品经典赏析之革命历史篇》，把美术专业与思政教育紧密结合，成为陕西省一流本科课程建设项目。或者利用专业知识，用雕塑、绘画等形式重塑复原革命历史人物、革命历史场景。文学学科可以结合革命书信、传记等革命文物，在专业学习的同时，使学生接受革命史的教育。理工科相关专业可以分析探索革命文物的物理化学成分，科学保护修复方法。如西北工业大学、西北大学等，利用多学科交叉，创建文化遗产研究院、文化遗产学院，开展文物材料科学、文化保护技术等学科方向的研究，取得了累累硕果。如西北大学在保护修复一级文物“毛泽东骑过的马”方面做了卓有成效的工作。<sup>[13]</sup>

三是把革命文物融合社会实践第二课堂。革命文物是形象展示革命历史、红色文化的重要物质载体，不可移动革命文物的各种遗址旧址旧居、展示可移动革命文物的各种纪念馆、博物馆、陈列馆是大思政实践育人的有效场所。正如习近平总书记指出：“革命传统资源是我们党的宝贵精神财富，每一个红色旅游景点都是一个常学常新的生动课堂，蕴含着丰富的政治智慧和道德滋养”。<sup>[14]</sup>各学校



可以结合自身地域特色,组织学生利用暑期社会实践活动,开展革命文物的调研、收集和整理工作。一些革命老区的高校在这方面作出了有益探索,取得了丰富的经验和成果。如井冈山大学组织学生到井冈山周边寻访收集井冈山时期的革命故事和歌谣,形成了《井冈山及周边地区的红色传说》等系列读本和漫画。各学校可以结合自身地域文化,把革命文物融入到校园文化建设当中,把革命文物融入到校史馆建设、校园环境建设等当中,使学生耳濡目染,感受革命文物背后所蕴含的价值信念。如延安大学、中国人民大学、复旦大学等充分利用自身独特的红色校史资源,利用校史馆珍藏的革命文物对大学生进行思想政治教育。北京大学、西安交通大学、赣南师范大学等则利用自身及当地的革命文物,建立新文化运动纪念馆、西迁精神纪念馆、中央苏区革命陈列馆,成为大学生进行思想教育的第二课堂。学校和相关部门可开展形式多样的协同创新,围绕革命文物融入第二课堂开展系列工作。各学校和革命纪念馆建立定期长效的合作机制,签署合作协议,挂牌实践基地,定期不定期组织学校师生到革命纪念馆进行参观考察、学习实习,吸引不同专业学生参加革命文物场馆的相关志愿服务活动。各地文物管理部门可与高校开展协作,或者开展流动展览,扩大革命纪念馆的宣教空间,如井冈山革命纪念馆利用清明节等节日在学校打造“一起向未来”流动展览,主要通过革命旧址的新旧相片以及简要概述的方式进行展示,乡土气息浓厚,较好宣传了跨越时空的井冈山精神,受到了广泛好评。或者支持引导大学生社会实践活动与革命文物的挖掘、保护与开发结合起来,利用暑期社会实践,组织相关团队开展革命文物调查寻访活动,围绕不可移动文物革命遗址、遗迹,可移动文物标语、书信、器物等,就其现状、问题、对策等方面开展调研,撰写调查报告,提交相关部门作为咨询参考。

四是利用现代科技手段数字再现革命文物,运用于思政教育实践。利用现代科技手段,活化革命文物,扩大其传播空间和受众,是发挥革命文物思想政治教育功能的有效手段。习近平总书记强调“要系统梳理传统文化资源,让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来”“综合运用大众传播、群体传播、人际传播等多种方式展示中华文化魅力”。革命文物保护单位与党史、高校等相关机构合作,构建革命文物的大数据资源库,为开展思想政治教育提供数字资源基础。如陕西省委党史研究室与西北工业大学合作开

发的“陕西红色文化大数据中心”平台，将陕西省委党史研究室及各市、县（区）编纂的部分党史书籍进行数字化处理和电子化管理。国家文物局指导、中国地图出版社等单位开发的“长征文物地图”线上应用小程序，收录关于长征的 1693 个文物点和纪念馆，用时空地图全面呈现长征文物资源。这些大数据资源，为大思政视野下充分利用革命文物提供了技术保障。革命文物单位可以协同网络电视等传媒，共同打造类似“国宝档案”“国家宝藏”的节目，挖掘各地特色馆藏革命文物故事，吸引受众，扩大影响，寓教于乐。有条件的学校联合相关革命文物所在纪念馆在学校建立虚拟仿真实验室，对学生进行革命文化教育。如天津大学建立了红军长征、开国大典等虚拟仿真项目，积极利用思政课虚拟实验室，建构革命文物的虚拟情景体验育人模式。各革命纪念馆充分利用现代科技手段，打造数字陈列馆，推出“云”展览。如延安革命纪念馆在新冠肺炎疫情防控背景下，推出系列云端数字展览馆，如“伟大历程——中共中央在延安十三年历史陈列”“红色百年——庆祝中国共产党成立 100 周年革命文物图片展”“伟大长征 辉煌史诗”“铸魂——延安时期从严治党”“强基——延安时期党的组织建设”“学习用典——中国优秀经典故事全国连环画作品展”等，让文物“活”起来，拓展了革命文物利用的新空间。充分利用网上云课堂、短视频、全景 VR 等形式宣传展示革命文物故事及蕴含的思想政治教育价值。

## 结 语

革命文物融入思政教育是一项系统性工程、长期性工程。特别是大思政理念为革命文物融入思政教育提供了思路与方法。活化革命文物，创新思政教育理念，把革命文物融入思政教育，需要大智慧、新理念、多手段。要把握规律，体现特点，强调重点。不断协同整合，创新方式方法，活化革命文物，探索革命文物融入思政教育的新模式、新成效，为新时代增强文化自信、建设文化强国贡献智慧和力量。

（作者：裴恒涛，西安科技大学马克思主义学院教授）

## 参考文献：

- [1] 郭青. 西安博物院：用好博物馆这所“大学校”[N]. 陕西日报，2022-4-20.

- [2] “大思政课”我们要善用之（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报, 2021-3-7(3).
- [3] 韩玲, 唐松. 中国共产党坚定理想信念的生动叙事: 革命文物的“言说”[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2022(6).
- [4] 习近平. 用好红色资源赓续红色血脉 努力创造无愧于历史和人民的新业绩[J]. 求是, 2021, (19).
- [5] 张博, 秦振燕. 历史虚无主义的新近演化态势与特征[J]. 社会科学战线, 2022(4).
- [6] 林尚泽. “‘大思政课’我们要善用之”[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
- [7] 阮家新. 近现代文物鉴定理论和方法的若干思考[J]. 中国博物馆, 2003(2).
- [8] 张家玮. “大思政课”视域下高校实践育人的功能定位与优化路径[J]. 思想理论教育导刊, 2022(6).
- [9] 张宏卿. 毛泽东的红色实物: 中国共产党精神的生动写照[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2020(3).
- [10] 笔谈: 革命文物的内容解译、保护运用与传播传承[J]. 中国文化遗产, 2021(6).
- [11] 覃辉银. 革命历史文化与思想政治教育[M]. 广州: 华南理工大学出版社, 2018: 171.
- [12] 相瑞花. 用好革命文物 传承红色基因——关于革命文物保护利用的若干思考[J]. 中国文物科学研究, 2021(3).
- [13] 孙丽娟等. 革命文物的保护修复技术研究——以延安革命纪念馆藏一级文物“毛泽东骑过的马”为例[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2022(2).
- [14] 以更加奋发有为的精神加强和改进党的建设 为实现“十二五”时期良好开局提供坚强保证[N]. 人民日报, 2011-3-24(1).

# 网站简介

## Website Profile



西安科技大学教师发展中心网站于2012年12月17日正式开通。网站围绕开展教师教学能力培训、开展教师教学咨询、提供教学资源支持、开展教学研讨交流等主要职责，设置“中心概况”、“政策法规”、“教学资源”、“名师风采”、“教学研究”、“教学经验”、“通知公告”、“培训预约”、“你问我答”等栏目，其中，“中心概况”主要介绍教师发展中心的基本情况，包括中心简介、宗旨、职责、专家团队等信息；“政策法规”主要用来发布有关教师教学方面的法律和政策规定，包括国家的相关法律、上级以及学校发布的有关政策规定等；“教学资源”用来展示对教师教学发展有促进作用的优秀教案、优秀课件、名师教学经验以及《教师教学参考》等；“名师风采”展示我校的各级教学名师和师德标兵的先进事迹；“教学研究”中将发布对促进教师教学发展和提升教师教学能力有积极作用的各类研究成果，如论文、专著、视频等；“通知公告”用来发布教师发展中心发出的各类通知文件和活动信息；“预约培训”栏目中将发布中心即将举行的各类活动信息，用户可在此栏目中选择感兴趣的培训项目预约参加；“你问我答”是教师互动栏目，教师可将自己教学中遇到的问题在此在线提交，中心将组织相关专家进行解答，为广大教师的教学发展提供了一个学习、交流的网络平台。

可通过在浏览器地址栏输入<http://cfd.xust.edu.cn>访问中心网站，或打开西安科技大学主页，选择“组织机构”，找到“教学质量监督评估中心”点击进入。欢迎大家浏览和利用本网站，并对网站的进一步完善提出意见和建议。

顾 问：王贵荣  
主 编：胡荣明 赵 蕾  
责 编：朱瑾钰 韩凤玲



# P 中心宗旨

Purpose of CFD

更新教学观念      交流教学经验  
提升教学能力      提高教学质量

## 西安科技大学教师发展中心

Center For Faculty Development, XUST

电 话：029-83856391

QQ 群：654470529

微信号：xustcfd

邮 箱：cfd@xust.edu.cn

网 址：<http://cfd.xust.edu.cn/>

邮 编：710600

地 址：西安科技大学临潼校区骊山校园办公楼224-2室



更多精彩内容，请扫描上方二维码