

在线学习环境中教师情感支持的作用和影响

计算机学院 秦 昞 于振华 张 蕴 贾艳艳

摘 要: 针对在线教学过程中存在的一些问题,通过问卷调查、实验组对照及行为建模的方法,研究在线学习环境下,教师情感支持行为如何影响学生的学习进程和学生的学习情绪,提出教师的情感支持行为被学生诉求和渴望,积极正向的教师情感支持行为能够促进学生的学习进程,能够提升学生学习情绪。

关键词: 在线学习; 教师支持; 情感支持; 师生情感

1 引言

自 2012 年的慕课元年以来,在线开放课程借助互联网技术强势开展,它可以充分利用互联网技术所构建的学习空间实现任何时间、任何地点的学习。在线学习的积极意义在于可以为学习者提供充分自由、个性化的学习空间,可以随时随地进行。然而在这场“大练兵”中,师生分离、“隔屏相望”的特点可能将这一积极意义在学生那一端演变成“孤军奋战”。尽管很多在线平台会不同程度的支持师生互动、生生互动,但是当学生长时间无法获得与教师面对面的情感交流时,就会产生厌烦、倦怠等消极情绪,从而影响学习效果。以学生为“中心”的教育理念也因此会走入误区。教师犹如舵手,凭借丰富的经验带领学生在知识的海洋中航行,教育实施的关键仍然是教师。在线学习环境下,应该更关注教师情感支持对学生的作用与影响。因此,本文针对在线学习环境中教师情感支持展开研究。

2 研究过程

关于在线学习支持服务方面的研究,国外起步较早。2000 年国外学者 Alan Tait 在其研究^[1]中指出,远程学习支持服务应包括认知、情感和系统三个方面。2002 年国外学者 Choy S 在其文章^[2]中探讨了学生期望的支持,涉及邮箱通信、面对面交流等方面。

近年来国内的研究者基于在线学习情境也展开了学习支持的探讨。如从服务类型^[3]、服务接受者^[4]、网络在线教师行为^[5]等方面进行教师支持服务的研究。

以上国内外专家的研究,从理论到实践应用都具有借鉴性。但目前的研究更

关注学习者与课程建设方面，对指导者（教师）方面的关注较少。

2.1 研究目的与意义

在线学习过程中，尤其是在线开放课程里教师会提前录制视频，这样的方式会使学生在学习过程中遇到问题不能得到及时的交流解决，从而非常考验学生个人的自学能力，这时需要教师在网络课程中尝试与学生互动。固然不能直接面对学生，但是教师需要考虑到视频是面对学生的，在教学过程中设计与学生的交流，给学生思考的空间，对学生传递情感支持。

可见，研究在线学习环境下教师对学生的情感支持主要目的是促进学生自主学习，帮助学生自我调节情绪。通过技术媒体双向通信增进师生情感交流。

2.2 研究问题

教师支持的含义，广义上可定义为在任何学习环境中给学生提供信息、工具及情感的支持。信息层面的支持是指教师在特定内容上为学生提供建议或信息帮助；工具层面的支持指教师为学生提供时间、学习工具等方面的帮助；情感支持则表现为教师对学生的关心、鼓励和信任^{[6][7]}。狭义上将教师支持定义为在具体的教学过程或课堂环境中，教师为学生提供的帮助、促进激发学生兴趣以及师生间建立的友谊等。

本文主要研究两个方面的问题。第一，在线学习环境下，教师情感支持行为如何影响学生学习进程；第二，教师情感支持如何影响学生学习情绪。

2.3 研究方法

2.3.1 问卷调查法

疫情期间，各高校按照教育部的要求，认真部署“停课不停学”在线学习方案，本研究的研究对象主要选择西安科技大学智慧树、超星学习通和爱课程平台中参与在线学习的本科生，共计 300 名。他们来自学校不同专业，借助平台开展不同课程的学习、完成课程作业和进行讨论交流。

为了使问卷调查目标清晰，数据有助于研究问题的聚焦，在线学习进行一周后，布置主题讨论作业：“为了高质量完成在线学习，你需要教师提供哪些方面的情感支持”。学生可以通过自己的真实体验进行讨论交流，通过整合梳理，构造在线学习环境中教师情感支持行为表（见表 1）。

基于表 1 教师情感支持行为及其效用的分类设计调查问卷，内容主要包括被调查学生的基本信息和学生对教师情感支持行为的诉求程度。学生根据在线学习过程中的切身感受来描述对教师情感支持行为的诉求程度，并以十分制标准打

表 1 在线学习环境中教师情感支持行为表

序号	教师情感支持行为	教师情感支持效用
1	主动积极引导, 进行师生实时互动	促进师生情感交流, 构建相互尊重、喜爱的学习氛围
2	及时对学生提问做出响应	反映教师的敏感性、责任心以及给予学生学习支持的实时性
3	鼓励学生用批判思维发表看法	关注学生, 培养学生思维, 引领学生积极思考、探究
4	经常性的参与学生学习活动	促进师生交互的持久性
5	在学生之间交流时使用鼓励性的语言	促进学生之间的交流
6	指导教学时的语言魅力	有妙趣, 有激情的语言可以激发学生的学习兴趣
7	耐心细致指导学习平台的操作	解决学生使用在线平台学习时遇到的操作问题

分。若分数越高, 说明学生对该种支持行为的诉求度越高。

问卷当中设计的题目及诉求度得分见表 2。

表 2 问卷调查中教师情感支持行为的平均得分

教师情感支持行为	诉求度得分
(1) 在学习过程中, 教师会鼓励我发表观点或看法	9.85
(2) 当我完成作业或学习任务时, 教师会给予我肯定和表扬	9.86
(3) 在课后的学习活动中, 教师能够经常参与进来	9.80
(4) 在课后的学习过程中, 教师会给我提出建议, 帮助我建立信心	9.58
(5) 教师能够引导我参与小组学习或引导我与他人进行有效合作	8.98
(6) 教师提供的学习资源能够满足我的学习需求	9.91
(7) 教师的语言诙谐幽默又不失风范, 能够激发我的学习兴趣	9.83
(8) 教师熟悉在线教学的流程及工具, 并能对我的操作进行指导	8.58
(9) 教师广博的知识能够刺激我的学习动机, 帮助我拓宽视野	9.35
(10) 教师会经常提出开放性的话题, 组织讨论	9.68
(11) 当我出现学习情绪低落或没有完成学习任务时, 教师会快速发现问题并提醒	9.57
(12) 当我提出反馈意见、建议或在讨论区发言时, 教师会表示出尊重的态度并及时回应	8.89
(13) 我会时常在学习平台讨论区上浏览教师和同学们发表的留言	9.13
(14) 在线学习过程中, 我时常能感受到不是我一个人在孤独的学习	9.23
(15) 我喜欢参与教师组织的讨论或其他交流活动	9.41

从以上调查结果可以看出, 在线学习环境中, 教师情感支持行为对学生的学习效果有很大的影响。教师积极的情感行为越多, 学生正向的积极情绪如学习兴趣、学习自信心等就更高; 反之亦然。

教师情感支持是在线学习得以顺利进行的重要因素。教师主要通过在线教学过程中的具体活动来表达对学生的情感支持, 学生也同样通过这些活动来感知。教师与学生之间通过多种形式的互动、交流和答疑解惑来传递教学内容, 进行深层次的交流。在这样的教学对话过程中, 教师正能量的精神、态度会潜移默化的影响学生, 激发学生积极的情感。同样学生积极的学习情绪也会通过完成学习任务等直接反馈给教师。二者相得益彰, 因此充分的教师情感支持可以促进学生感知教师情感支持, 保证学生学习进程的顺利进行。

2.3.2 实验组对照法

同时在上述参与问卷调查的学生中挑选出 60 名以前没有进行过正式在线学习的学生，因此参与实验的学生对于在线学习的学习情绪位于同水平。

将 60 名学生随机分成 A, B 两组，每组 30 人。A 组女生 12 人、男生 18 人，B 组女生 10 人、男生 20 人；男女生比例基本一致，符合实验对照要求。

实验开始，将 A 组设为实验组，B 组设为对照组。首先将 A、B 组学生的课程内容、学时，授课时间统一，然后 A、B 组学生同时开展在线学习。在两组学生学习的过程中，参与研究的教师对 B 组（对照组）学生的学习行为不进行干涉，而对 A 组（实验组）学生进行有意识的情感支持，主要包括表 3 所示的具体操作。

表 3 实验中教师情感支持的具体行为操作

实验中教师情感支持的具体行为操作
(1) 与学生建立朋友关系，关注学习以外学生生活中的细节
(2) 积极参与学生组织的学习活动，与学生一起分享
(3) 精心设计教学活动，烘托轻松愉快的学习氛围
(4) 视频或语音直播时，使用诙谐幽默的语言，消弱学生学习疲倦情绪
(5) 经常向学生表达诸如：“给你点赞”这样的积极语言
(6) 主动发现学生的努力，并及时回应
(7) 有意识的提供多种教学方案以便应对教学过程中可能会出现的问题
(8) 经常性的关注后台学生学习数据，并及时提醒
(9) 主动了解学生的理解程度，并及时做出调整
(10) 当学生在学习平台之外的社交平台如微信群或 QQ 群中表达出低落情绪时，能及时劝解鼓励
(11) 能主动对个别学生进行个性化辅导
(12) 仔细审阅学生完成的作业或任务，并做出客观公正的评价和判断
(13) 能在直播教学中，引导学生积极参与讨论
(14) 能有意识的在教学过程中组织生生互评
(15) 能在教学过程中给学生提供更多的参与机会

经过 8 个学时的实验，通过提取学习平台的后台数据对 A、B 两组学生进行比较分析。学习平台记录的学生网络行为数据主要有：学习资源和学习视频的阅读和下载次数、参与课堂活动的次数、作业提交的时间和次数、发表话题和参与讨论的次数，每种行为学习平台根据同样的标准对两组学生进行计分。统计结果如表 4 所示。

表 4 平台统计数据对照

	学习资源下载数 平均值	学习视频观看时间 平均时长（分钟）	课堂参与活动 平均值	作业按时提交 平均次数	话题发表及讨论 平均次数
A 组	8	27	54	8	67
B 组	6	15	23	7	28

为深入了解两组学生在学习过程中的情绪变化，分别对 A、B 两组学生进行一对一的小型访谈。在访谈过程中 A 组（实验组）的学生明确表示，他们的学习

过程愉快而轻松，教师不仅幽默风趣还提供了很多不限于学习资源方面的帮助，比如引导他们积极思考，引导他们学会与他人合作，鼓励他们勇于克服困难等等。而 B 组（对照组）学生的反馈大多集中在课程内容本身，很少提到师生之间的互动，同时表示学习过程缺乏组织，不能有效进行讨论，时间长了感到无聊，出现疲劳倦怠等情绪。

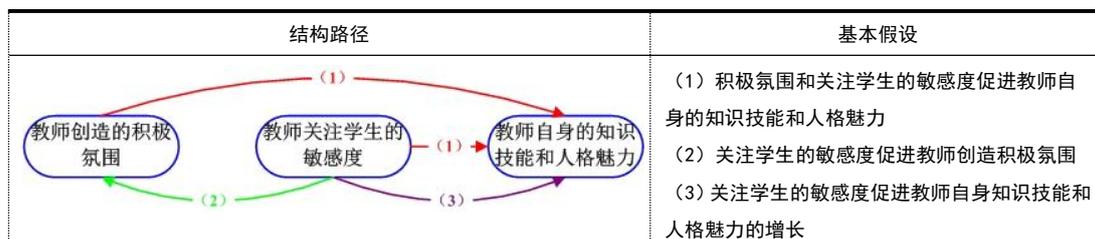
通过平台数据的直接分析和小型访谈，明显发现 B 组（对照组）学生在学习过程中的知识获得明显低于 A 组（实验组），学习情绪相对低落，自我效能感不强。

2.3.3 教师情感支持行为建模

为探寻在线学习环境中教师情感行为的作用和影响机制，采用 AMOS 建模工具进行教师情感支持行为的结构分析和建模。

首先将本文研究中所涉及到的教师情感支持行为归纳为三个维度，包括教师创造的积极氛围、教师关注学生的敏感度以及教师自身知识技能和人格魅力。设计的基本路径和基本路径假设如表 5 所示。

表 5 教师情感支持行为结构路径和基本假设



通过使用 AMOS 软件经过 CFA 分析和多次修正，得到检验表，如表 6 所示。

表 6 AMOS 软件检验值

结构路径	Estimate	S. E	C. R	P
路径 (1)	.576	.132	4.369	***
路径 (2)	.718	.141	5.092	***
路径 (3)	.582	.053	4.700	***

其中 C. R 均大于 3.29，P 都是在 0.001 程度下显著。

通过以上研究分析可得到以下三条结论。

结论一：学生能感受到的教师情感支持行为是教师发自内心对学生的关爱；学生感受到的“教师自身的知识技能和人格魅力”与教师的情感是学生评价的两个不同方面。

结论二：“教师自身的知识技能和人格魅力”是中间变量。“教师关注学生的敏感度”既能直接影响“教师创造的积极氛围”，也能通过“教师自身的知识

技能和人格魅力”影响到教师创造的积极氛围。

结论三：三个维度对于学生学习情绪的影响顺序为：“教师创造的积极氛围”>“教师自身的知识技能和人格魅力”>“教师关注学生的敏感度”。

3 结语

通过本文的研究，当前情势下尤其是受到疫情的影响，教师开展大面积的在线教学时，师生更多的心理预期更大程度上只是要求“能上课”，并没有完成从情感上向“上好课”的转化。本文的研究已经得出结论：教师的情感支持行为被学生诉求和渴望，积极正向的教师情感支持行为能够促进学生的学习进程，能够提升学生学习情绪。

当下在线学习的短板正在于师生感情的弱化，学习体验的缺失。在线课堂不能仅仅停留在讲授知识的层面，要向引领学生的角度延伸。主动构建生动、丰富的师生关系，做学生的良师益友；关注学生，增强学生自我效能感，做有温度的情感支持。

参考文献：

[1] Alan Tait. Planning Student Support for Open and Distance Learning[J]. Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning, 2000, 15(3):287-299.

[2] Choy S, Mcnickle C, Clayton B. Learner Expectations and Experiences: An Examination of Student Views of Support in Online Learning[J]. Ncver, 2002, (3):106-122.

[3] 陈向明. 扎根理论在中国教育研究中的运用探索[J]. 北京大学教育评论, 2015, 13(1):2-15.

[4] 史承军, 陈海建. 远程开放教育学习支持服务体系的构建—上海开放大学的实践与探索[J]. 开放教育研究, 2013, (5):112-120.

[5] 杨九民, 陶彦等. 在线开放课程教学视频中的教师图像分析: 现实状况与未来课题[J]. 中国电化教育, 2015, (6):59-63.

[6] 蒋志辉, 赵呈领等. 在线学习者感知的教师支持行为模型构建[J]. 中国电化教育, 2018, (11):102-110.

[7] 赵呈领, 李红霞等. 消除在线学习者倦怠: 教师情感支持的影响研究[J]. 中国电化教育, 2018, (02):29-36.