

大学英语混合式一流课程建设探索与反思

四川外国语大学 马武林 刁阳碧 王珏

摘要: 文章以国家级线上线下混合式一流课程《综合英语》为例,从课程目标设置、教学环境重构、STAPLL 混合式教学模式的建构以及课程改革效果等方面展开了讨论。研究发现,改革后的《综合英语》课程对提升学习者英语语言水平、英语综合应用能力、综合发展素质等均有较好的效果。文章最后从慕课向私播课转型、规模化和个性化的平衡、混合式一流课程建设和混合式教学模式、课程建设的个人行为和学校行为、线上资源和线上教学、思政课程和课程思政等六个方面对我国混合式一流课程建设进行了反思。

关键词: 大学英语; 混合式一流课程; 课程建设反思

1 引言

教育部 2019 年全面启动一流本科课程建设,实施一流本科课程“双万计划”,提出按照高阶性、创新性和挑战度的标准认定 6000 门左右国家级线上线下混合式一流课程,以提升教学效果为目的创新教学方法,促进教育变革,提升高等教育质量。混合式一流课程建设的前提条件是要基于“慕课、专属在线课程(SPOC)或其他在线课程”(教育部,2019)。从数量上来看,混合式一流课程建设是新一轮一流课程建设的主方向。

大学英语课程是高等学校人文教育的重要组成部分,对促进大学生的知识、能力和综合素质协调发展具有重要意义(教育部,2020)。我国于 2015 年启动慕课建设,认定了国家级精品在线开放课程(线上一流课程) 1875

门,其中外语类课程 90 门。笔者对某平台的国家级外语类线上一流课程的学期末选课人数进行了统计,发现在被统计的 38 门一流课程中,选课人数在 1000 人以上的课程只有 8 门,选课人数在 501~999 人的课程有 7 门,选课人数在 100~499 人的课程有 10 门,多达 13 门国家级线上一流课程的选课人数不足百人。如何让这些线上一流课程发挥应有的作用,提升高等教育的质量,引起了很多专家和学者的关注。

本文以国家级线上一流课程《新标准大学英语》为例,讨论如何将其转型为《新标准大学英语》私播课(Small Private Online Courses, SPOCs),开展全校范围大规模混合式教学改革,全面提升大学英语教学质量,最终建成国家级线上线下混合式

一流课程《综合英语》的核心环节，最后对我国线上线下混合式一流课程建设存在的问题进行反思。

2 核心概念

教育部 2019 年 10 月发布《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》，提出“必须深化教育教学改革，必须把教学改革成果落实到课程建设上”。文件明确了一流课程建设的“两性一度”标准（吴岩，2018：5），提出了“确立学生中心、产出导向、持续改进”的新理念，要求“重构教学内容与课程体系”，强调“现代信息技术与教育教学深度融合，解决好教与学模式创新的问题”。

“课程”是为了达到一定的学习目的而设定的学习计划（Taba，1962；Ornstein&Hunkins，2016），是（学校）通过特定的方式安排的教和学的目标和内容（Walker，2003）。Nation & Macalister（2009）认为课程设计过程就像是一个写作过程，他们提出的课程设计过程要素（图 1）由外环的需求分析（Need）、原则（Principles）和环境（Environment），以及内环的诸要素构成。需求分析强调开设课程的必要性，我国现阶段的一流课程建设既有全新课程建设，也有对现有课程升级，达到提质增效的目的。前者主要是部分线上一流课程，而后者则是各个高校进入人才培养方案的现有课程，这些课程几乎不存在需求分析的问题。“原则”是指导课程建设

的理论依据，大学英语课程遵循语言学习规律，坚持立德树人，立足“构建全员全程全方位育人大格局”（教育部，2019）。大量慕课的建成成为信息时代课程建设的亮点，而依托慕课开展混合式教学成为这个时代课程建设的不二选择。

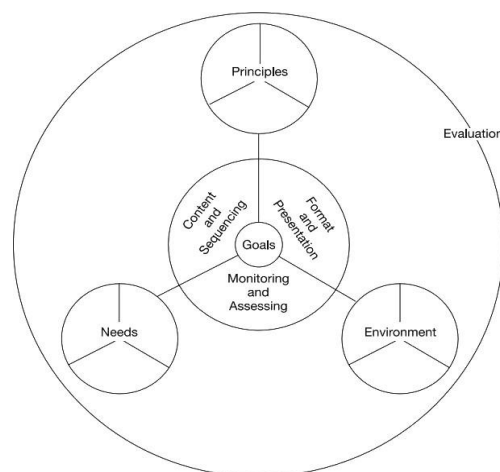


图 1 课程设计过程(Nation&Macalister, 2009)

Nation & Macalister（2009）的课程设计过程的内环以课程目标为内核，包含学习内容和顺序(Content and Sequencing)、内容呈现形式和活动设计(Format and Presentation)、学习过程监控及学习效果评价(Monitoring and Assessing)。评估(Evaluation)围绕课程设计全过程，课程设计者要动态对课程进行评估，完善课程设计。混合式一流课程建设重点是以课程目标为核心，重构教学环境、教学内容和教学模式，优化课程评价手段。

3 案例分析

3.1 重塑课程目标

课程目标是课程建设的内核。大

学英语课程是高校拥有最大学习群体的课程之一，因其人文性属性，“在大学生人文精神培养、批判理性陶冶、卓越气质形成方面都具有非常重要的意义”（张敬源、王娜，2020:20）。大学英语课程融价值塑造、知识传授和能力培养于一体，在帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观（教育部，2020）方面起重要作用。

《综合英语》是重庆市某高校大学英语系列课程的主干课程，行课四学期，每周4课时，共16个学分。课程团队在设定《综合英语》课程目标时，综合考虑了课程的思政目标、知识目标、能力目标和素质目标，在3年混合式教学改革的过程中不断探索和实践，从之前以培养学生英语语言听说读写译的基本能力的课程目标发展成了现在的“1234”目标，即以立德树人为中心，培养学生的两个核心能力、三个拓展能力和四个职业素养，即①一个中心：以立德树人为中心；②两个核心能力：培养学生扎实的英语综合应用能力和跨文化交际能力；③三个拓展能力：拓展学生对比能力、联通能力以及社区实践能力；④四个职业素养：培养学生沟通能力、创造力、团队合作能力以及批判性思维的职业素养。“1234目标”明确了大学英语课程立德树人的中心目标，结合语言习得的内在规律以及社会对大学英语课程的期望，确定了培养学生的两个核心能力、三个拓展能力和四个职

业素养综合目标。“1234”目标为混合式大学英语一流课程建设树立了航标。

3.2 重构教学环境

随着大量知识类慕课的建成，教学环境发生了明显变化，这为新时代大学英语教育的变革奠定了坚实基础。教育部要求各高校“基于慕课、专属在线课程（SPOC）或其他在线课程，运用适当的数字化教学工具，结合本校实际对校内课程进行改造，安排20%~50%的教学时间实施学生线上自主学习”（教育部，2019），开展混合式教学。

课程团队通过外研社U校园平台将自建国家级线上一流课程《新标准大学英语》改建为《新标准大学英语》私播课。在线课程内容由课文引入（lead-in）、文化背景（cultural background）、课文大意理解（global understanding）、课文结构（text structure）、重要语言点讲解（key vocabularies & difficult sentences）、文章赏析（text appreciation）、翻译练习（translation）、跨文化交际（reading across cultures）以及写作（guided writing）等内容构成，且根据教学需要，增加了部分非自建教学视频。

《新标准大学英语》私播课全面支持移动学习，学习者可通过电脑和移动终端开展学习；全面支持以班级为单位的个性化混合式教学，方便教

师按需调整内容。同时，研究者还建立了全校大学英语课程班干部 QQ 群，及时解决学生学习过程中遇到的问题。

3.3 STAPLL 混合式教学模式构建

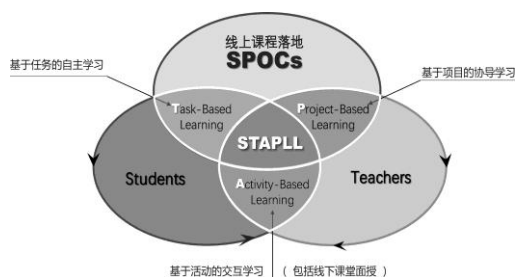


图 2 STAPLL 混合式教学模式

传统课堂要素是教师、教材和学生，通常是以教师为中心。长期以来，我国信息化教学改革一般表现为多媒体在课堂教学中的应用，虽然学习体验有所改进，但并没有改变以教师为中心的教学常态。而真正的改革起步于持续的慕课建设，并同步应用于校本常态教学实验，即私播课应用。团队在具体教学方法上根据学生的特点及课程目标，坚持以任务为中心(task based)、以产出为导向(output-oriented)，综合考虑多种教学法的优势，形成集项目教学(Project-Based Language Learning, PBL)、任务型教学(Task-Based Language Teaching, TBLL)和活动教学(Activity-Based Language Learning, ABLL)于一体的 STAPLL 混合式教学模式，该模式有机融合了 SPOC (S)、TBLL (T)、ABLL (A) 以及 PBL (P)，按需设计交互活动，实施混合式教学，即以私播课为基础，以基于任务的自主学习、

基于项目的协同学习和基于活动的交互学习为手段，开始了以学生学习为中心的教学大改革，形成了信息技术语境下的外语教学的一个小生境(图 2)。

实际上，如何维系三者关系的动态平衡，实现有效结合，却并不容易，信息化教学的生态给养转化要件缺一不可：慕课落地按私播课运行，构建了一个技术支撑稳定、师生全员参与、课程上线及时、管理及时到位的生态化运行机制，保证了教与学的效果。教师利用私播课教学平台发布学习任务 and 导学案，学生在线认领作业并开展自主学习和协作学习，线上线下所有的教与学都基于任务、基于活动、基于项目。学生完成作业后接受教师课堂点评、绩效考核，完成自我评价、过程性评价和终结性评价的有机结合(图 3)。

基于私播课的混合式教学催生了学习方式变革，金课建设的成果开始反哺教学改革，随着一系列金课的落地生根，信息化大学英语教学的生态给养滋润了更加丰硕的果实。

(1) 学生开展基于私播课的自主学习。《新标准大学英语》私播课(图 4)由校级管理员完成课程前期的统一建设，然后将课程推送给每一位任课教师，每位教师再根据自己授课班级具体情况进行线上教学，精细化掌握每个教学班学生的学习进度与质量，实施线下面授。与基于文本和音频资

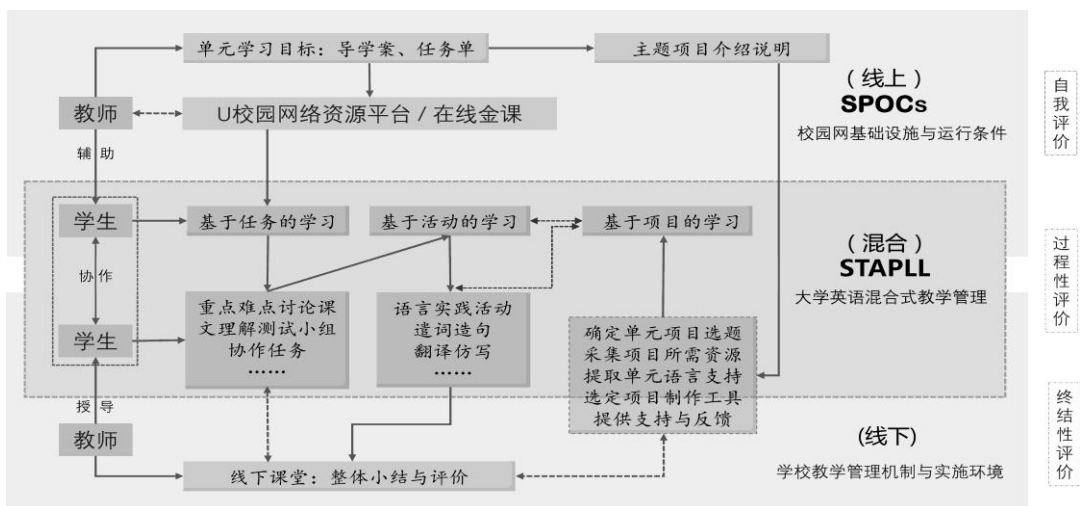


图3 大学英语 STAPLL 混合式教学生态（案例）

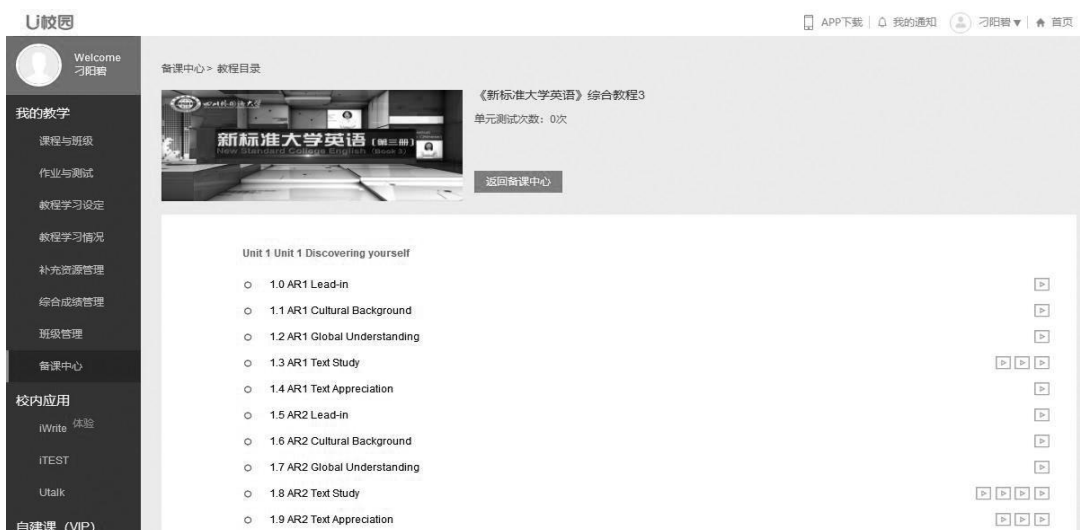


图4 《新标准大学英语》私播课截图

源为主的在线课程开展的传统混合式教学（马武林、张晓鹏，2011）相比，基于私播课的混合式教学，教师有线上授课环节，也有重构教学资源的权限，而学生也是在规定时间内，在教师的监控下按计划有序完成线上学习任务，而非完全的自主学习。教师需要在学校教学管理机制的支持下，给学生安排学习任务、监督学生完成学习任务、评阅作业、参与答疑、按需补充资源等。

(2) 实施基于任务的自主学习

(TBLL)。教师设计多个学习任务，按照从易到难、由浅入深的顺序，引导学生逐个完成。任务设计尽量贴近学生生活，让语言学习和生活接轨，同时培养学生解决问题的能力，如按照要求撰写新闻稿、设计重庆一日游路线等，把学习由课堂延伸到课外实践，实现学用结合。

(3) 实施基于活动的交互学习 (ABLL)。交互活动是外语教学中最为常见的，也是最为有效的教学方法之一。研究发现，基于活动的教学可以

提高学生的动机和学业成就，为了培养学生的高阶思维能力，在课堂开展基于活动的教学很重要（Anwer，2019）。对语言知识点进行多种形式的操练可以帮助学生在最短的时间内掌握特定的语言点。STAPLL 混合式教学模式下的学习活动分为线上活动和线下活动。线上学习活动包括但不限于学生依据任务进行私播课学习、完成私播课教学视频专项练习题和论坛讨论等。线下教学活动主要包括：①线上学习质量检测，包括对教学视频知识点的检测，检测方式为提问、小组汇报、讨论、写作、调查等；②线上学习内容的深化，引导学生开展对线上所学知识的应用、创造、分析和评价等；③学习内容的拓宽，结合在线学习和课堂面授内容，引导学生总结线上线下所学，产出学习成果。

（4）实施基于项目的协导学习（PBL）。课程团队每学期都会结合教学主题设计多个项目，重点打造一个项目。学生以小组为单位，通过分工协作，确定选题、制定计划、开展研究、制作产品、汇报成果、互评项目等步骤开展为期1~2个月的项目，然后在班内展示成果（初赛），班内最优项目成果参加全校决赛。项目学习始于课内，完成于课外，最佳作品在全校颁奖大会上展示，激发学生的学习兴趣，教师在学生项目学习的过程中提供帮助。基于项目的语言学习是对教材学习的深化，是对所学语言的综

合应用，也是对学生三大拓展能力和四大职业素养培养的主要举措。

《教育部关于一流课程建设的实施意见》指出，要“加强对学生课堂内外、线上线下学习的评价，强化阅读量和阅读能力考查，提升课程学习的广度。加强研究型、项目式学习，丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，提升课程学习的深度。加强非标准化、综合性等评价，提升课程学习的挑战性”（教育部，2019）。STAPLL 混合式教学模式强调以评促学，采用过程性评价和终结性评价相结合的方式，强化过程性评价，实施精细化过程性评价，如《综合英语》课程对学生的形成性评价由线上和线下两个部分构成，线上评价包括在线视频学习时长、在线练习、在线测试及视频学习质量测试等内容构成（20%），线下评价重点考察课堂学习表现（20%）、项目完成情况（20%）、日常作业完成情况（20%）以及出勤（20%）。

通过科学的评价方案约束了学习者线上和线下学习行为，保证学习质量。《新标准大学英语》私播课每个单元均有单元测试题和作业，客观题机器自动评阅，主观题则由教师手动批改或者小组互评。任课教师通过按需补充学习课件的方式来弥补教学内容较少的缺陷。

3.4 课程改革成效

本研究实验对象是重庆市某高校

修读《综合英语》课程的所有学生。实验环节分为三个阶段。第一阶段：2017年3月—2018年1月，课程团队随机抽取了3个教学班开展基于《新标准大学英语》慕课的混合式教学试点；第二阶段：2017年9月—2018年6月，2017级30个班基于《新标准大学英语》慕课实现了全年级混合式教学；第三个阶段：2018年9月—2019年1月，课程团队在全校两个年级60个班开展了基于《新标准大学英语》私播课的混合式教学，实现了系统化、规模化的大学英语混合式教学，2200名本科生参与了教学实验，被试男女性别比例约为8:2，生源以重庆本地为主，覆盖全国多个省市。

3.4.1 语言水平测试结果

学生的语言水平是否得到提升是师生关注的重点。数据统计发现，课程改革前后，学生四级考试平均分存在明显差异。2019年6月学生的平均分相较2016年6月传统教学模式下的平均分高出31.01分，2019年12月的平均分较2016年6月高出25.51分（图5）。

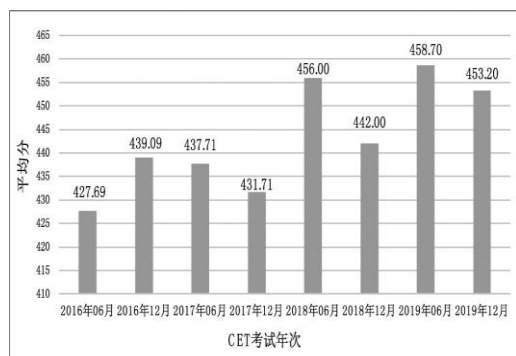


图5 课改学校学生 2016-2019年 CET-4 平均分

课程改革以来学生的四级过关率逐年提升，从2016年6月的49.77%上升到2019年6月的67.66%，增加了近18个百分点。CEF-4考试高分率（指500分以上的学生的人数与参加考试学生总人数的比例）总体呈上升趋势，2019年高分率最高，达到近28%（图6）。

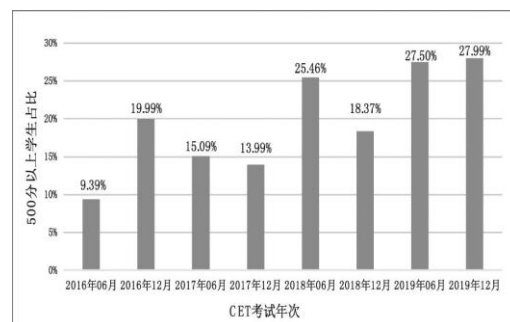


图6 课改学校学生 2016-2019年 CET-4 高分率（500分以上）

3.4.2 问卷结果

本研究在3个不同阶段分别进行了问卷调查，考虑到实验周期性较长，被试涉及面较广，本研究只展示2018年12月份问卷调查部分结果。为了避免被试选择中立项，问卷按照4级量表设置，1—4分别表示“非常同意”“同意”“不同意”和“非常不同意”。

采用线上的方式进行问卷调查，调查对象为接受STAPLL混合式教学的全体学生，共收回问卷1814份，问卷全部有效。限于篇幅，本文只展示部分结果。

(1) 学生线上学习情况

由表1可见，90.63%的被试认为教师会在新课文学习之前发布线上学习任务（90.63%指选择“非常同意”

和“同意”的人数比例之和，下同)。线上学习任务是教师根据教学视频内容设计的，主要是帮助学习者更有效学习私播课，79.93%的被试认为自己根据教师发布的学习任务完成了私播课各项任务（活动）的学习；76.02%的被试认为自己会在课前认真学习所有教学视频；74.42%的被试在学习教学视频的过程中会详细记录笔记；87.88%被试的能够认真完成线上作业；90.96%的被试能够认真完成线上单元测试；89.58%的被试认为“作业和测试设置了结束时间，这使我的学习有了紧迫感，我会努力在规定时间内完成”。调查显示，只有52.98%的被试认为自己积极参与了在线课程的论坛讨论。另外，只有60.25%的被试会反复学习教学视频，直到完全理解。

表 1 线上学习情况调查结果

调查项目	1(%)	2(%)	3(%)	4(%)
老师在上新课学习之前发布了线上学习任务。	30.60	60.03	8.65	0.72
在学习教学视频时,我会参照老师发布的学习任务,完成各项内容的学习。	16.59	63.34	18.91	1.16
我认真地完成了每个单元的在线作业。	24.04	63.84	11.14	0.99
我认真地完成了在线课程的单元测试。	29.05	61.91	8.54	0.50
作业和测试设置了结束时间,这使我的学习有了紧迫感,我会努力在规定时间内完成。	25.47	64.11	8.82	1.60
我积极参与了在线课程的论坛讨论。	10.42	42.56	41.62	5.40
我会在课前认真完成所有教学视频的学习。	17.81	58.21	22.27	1.71

(2) 课堂面授认可度

由表 2 可见，84.4%的被试认为课堂上各项活动和任务对提升自己的

语言水平很有用；82.69%的被试认为课堂面授有效解决了他们私播课学习时遇到的问题，对提升语言水平很关键；70.01%的被试认为自己能够完全适应课堂教学的节奏。

表 2 课堂面授效果认可度调查结果

调查项目	1(%)	2(%)	3(%)	4(%)
课堂上各项活动和任务(讨论、游戏、经典句型英汉互译操练等)对提升我的语言水平很有帮助。	20.56	63.84	14.06	1.54
课堂面授有效解决了我课外视频学习时遇到的问题,对提升我的语言水平很关键。	16.7	65.99	16.21	1.1
由于我在课外认真地学习了教学视频,朗读了课文,查阅了单词,我能够完全适应老师课堂教学的节奏。	11.74	58.27	27.95	2.04

(3) 基于项目的语言学习认可度

基于项目的语言学习是被试通过活动学习语言，检测语言水平，展示自己英语水平的重要方式，同时也是“以用促学”的重要举措，不仅对培养学生的语言水平很重要，而且是培养学生综合素养的主要途径。由表 3 可见，96.47%的被试认为自己能够积极参与小组项目，完成组长分配的任务；79.27%的被试认为在完成小组项目的过程中，自己的语言能力得到了提高；90.13%的被试认为在完成小组项目的过程中，自己的团队协作能力和沟通能力得到了加强；82.03%的被试认为通过做项目自己的创新能力得到了提升；81.58%的被试认为通过做项目，自己的批判性思维能力得到了提升。项目教学不但有效检验和培养了学生语言水平，提升了学生的学习

主动性，而且很好地培养了学生的交际能力、团队合作能力、批判性思维能力、创新能力。

表 3 基于项目的语言学习认可度调查结果

调查项目	1(%)	2(%)	3(%)	4(%)
我积极参与小组项目学习,完成组长分配的任务。	33.57	62.9	3.03	0.5
在完成小组项目的过程中,我的语言能力得到了提高。	16.32	62.95	19.35	1.38
在完成小组项目的过程中,我的团队协作能力和沟通能力得到了加强。	21.22	68.91	8.77	1.1
通过做项目,我的创新能力得到了提升。	18.69	63.34	16.59	1.38
通过做项目,我觉得我的批判性思维能力得到了提升。	17.14	64.44	17.14	1.27

(4) 教学改革的整体满意度

调查显示，76.57%的学生对《综合英语》教学安排很满意（图 7），该项调查在某种程度上也说明了学生对 STAPLL 混合式教学模式的满意度。

37 我对本学期综合英语教学安排很满意。 [单选题]



图 7 学生对《综合英语》翻转教学满意度

3.4.3 访谈结果分析

由于每年参加教学实验的学生达 2200 多人，授课教师达 26 人，在 STAPLL 混合式教学模式下，课程团队坚持采用集体备课的方式，实质性地推进了课程改革，也得到了学生的认可，但也发现了一些问题：

线上教学方面：①教学视频对重难

点知识点的总结还不够到位，教学内容的趣味性不够，文化类资源不足等；②课程平台质量仍需优化：建议平台提供教学视频和 PPT 的下载功能，增加播放速度调整功能等；③可增加教师定期直播、答疑、互动活动；④学习任务 / 活动仍需进一步优化。

课堂面授方面：①进一步强化重难点知识的讲解，补充重难点知识（翻译、语法、课后习题、测验、俚语、学习方法技巧等）；②进一步加强线上线下教学的衔接，提升课堂互动质量和教学趣味性。

3.5 课程改革启示

将国家精品在线开放课程转型为私播课，开展混合式教学确实能够提高学习者的语言水平，但是将慕课转型为私播课是前提。三轮实验的结果都证明，通过将国家精品在线开放课程转型为相应的私播课，结合校本情况，重构课程目标和教学环境，创建 STAPLL 混合式教学模式，开展大规模混合式教学切实提高了学习者的语言水平，三年来学生的四级过关率、高分率、平均分均有显著提高。

通过 STAPLL 教学模式规范全校混合式教学，可以实现大规模混合式教学，且能够取得较好的课程改革成效。在私播课环境下，将活动教学、任务型教学和项目教学进行有机整合，不但可以提高学习者的语言水平，还能激发学习者的学习兴趣，提高学习者

的沟通能力、团队协作能力、批判性思维能力和创新能力。

绝大多数学习者能够完成线上学习任务，但是线下面授仍然是非常重要的环节，线下面授的质量直接决定线上学习的效果。通过访谈和实验过程中的教学实践，我们发现尽管学生能够较好地完成线上学习任务，但是决定混合式一流课程质量的还是课程的线下面授环节。

本研究通过 STAPLL 混合式教学模式，通过集体备课，分组协作，精心设计教学活动、教学任务和学习项目，通过严格的过程性评价将三者无缝衔接起来，在提升学习者语言水平的同时，全校范围内整体实现了课程预设的“1234”目标，实现了知识目标、能力目标和素质目标（含思政目标）。其中，过程性评价起着至关重要的作用，只有严把过程性评价的质量，才能切实提高课程质量。

学生总体对课程改革比较满意，但还是有一些问题值得注意，如线上学习视频质量问题、课程平台质量问题、教师线上教学质量问题以及线上学习活动优化问题。学生希望教师在线下面授时对重难点知识的讲授有所增加。

4 关于混合式一流课程建设的反思

混合式一流课程建设是教育部审

时度势、在大面积慕课建成的背景下作出的决定，是用好慕课、推动混合式教学改革、提升高等教育质量的重要举措。本文从课程目标、教学环境和教学模式的重构入手展示了国家级混合式一流课程《综合英语》建设成果。笔者认为，开展混合式一流课程建设需要处理好以下几组关系：

（1）慕课和私播课

由于慕课面向全网学员同时开放，所有学生都在同一时空维度学习，基于慕课的混合式教学存在线上学习管理困难的问题。教师需要精心设计教学活动，但是不能保证线上教学活动的完成情况，通过特殊的技术手段可以实现某个班级学生的学习情况的监督，但是对开展混合式教学教师和慕课主讲教师都有较高的要求。而私播课则不同，私播课可以按班实施学习过程的监控，保证线上和线下学习质量，从而保证混合式教学质量，实现混合式一流课程的目标。

基于慕课开展混合式教学，建设混合式一流课程，实现对已经投入在课程建设上的资金的最大利用率，实现高校课程提质增效，需要全面推行慕课向私播课的转型，将慕课优质资源校本化，开展基于私播课的混合式教学，打造混合式一流课程才是依托慕课实现高等教育变革的落地办法。

（2）规模化和个性化

尽管国家对混合式一流课程建设没有提出规模化要求，但是，既然慕课特别是国家线上一流课程是面向全网学员的优质资源，那么将优质慕课进行私播课转型，开展全校范围的混合式教学，全面提升课程质量，实现规模化，才能够全面推动高等教育质量变革，而非只是考察个别班级的教学质量，把个别教师的混合式教学行为升级为整门课程授课教师的教学行为。私播课只是给教师建构新型教学环境提供了条件，但是每个教师如何按需建构新型教学环境，开展个性化的混合式教学，继而实现全面提升课程质量，是每个高校都要考虑且付诸实践的问题。

（3）混合式一流课程和混合式教学模式

混合式一流课程是在国家全面淘汰水课、建设金课的背景下提出来的，指的是借助信息技术手段，特别是慕课等线上课程，开展线上线下相结合的教学，从而提升整个课程质量的活动，其目标是培养高水平、高能力和高素质的新型人才，而混合式教学只是将线上线下教学相结合的教学模式，重点是提升教学质量。前者关注课程质量，后者关注教学质量。前者主要依托慕课或者私播课，而后者不限线上学习内容，很多教师在建设混合式一流课程的过程中将两者概念混

在了一起，认为实现了混合式教学就等于建成了混合式一流课程。要想建成混合式一流课程需要全面规划，课程目标是否符合新时代人才培养要求、授课教师（团队）是否切实投入教学改革、课程内容是否与时俱进、教与学的行为是否发生改变、评价模式是否得到拓展深化、课程改革是否行之有效（含学校配套政策）等。混合式教学可以个人完成，但是混合式一流课程则需要团队来完成，需要学校的政策支持。

（4）课程建设中个人行为和学校行为

很多学校并没有通过政策激励混合式一流课程的建设，大多数情况下都是教师个人或团队发起。建设金课，需要学校出台完善的政策来激励教师提升课程质量，在较长一段时间内保持已经被认定为国家级或者省级一流课程的课程质量，实现人才培养质量的提升。但是，目前教育部和各个高校对已经认定的一流课程都没有明确的退出政策，也就没有持久的激励政策。混合式一流课程建设要基于线上课程，从备课到授课都需要教师的投入，如果学校不出台完善的政策，很多一流课程很快就会徒有其名。

（5）线上资源和线上教学

混合式一流课程建设需要基于慕课、私播课或其他在线课程，但不是

基于资源共享课。所谓资源共享课就是将资源以课程形式上网，与慕课或者私播课的最大区别在于慕课和私播课需要教师的在线教学，而资源共享课并不强调教师的在线教学行为。建设混合式一流课程，教师需要同时进行线上教学和线下教学，实现两者无缝衔接。而不是把慕课转为私播课之后全部交给学生自主学习。在学校没有出台完善的激励政策的情况下，教师既要开展线上教学，又要进行线下教学，很容易导致线上教学流于形式，从而导致混合式一流课程只是线下课堂面授的翻版。

(6) 思政课程和课程思政

大学英语课程在我国本科教育中占据着非常重要的地位，各个普通高校的大学英语课程通常占 16 个学分，基本上是所有课程中学分最多的课程。大学英语课程作为一门“窗口”课程，过去以引进国外文化为主，近些年来逐渐加重了中国文化的输出，但是目前还不够对等。当今世界正经历百年未有之大变局，中国正在以前所未有的速度走近世界舞台的中央，引导学生建立文化自信，大学英语课程大有可为。大学英语课程具有两大属性，即人文性和工具性。就人文性而言，大学英语课程涵盖中外文化的比较，潜移默化引导学生养成正确的世界观、价值观和人生观。现在，大

学英语一流课程建设可以站在更高的起点上，引导学生在树立正确的三观的同时，精心设计教学活动，增强学生的文化自信，引导学生讲好中国故事。

5 结 语

课程创新是高校新文科建设的重要抓手，线上线下混合式一流课程建设将成为高校教学改革的重要途径和载体（骆蓉，2021：138）。2015 年以来，我国全面启动慕课建设，大学英语慕课面临所有慕课都面临的问题，如搭载课程的平台功能过于简单、部分课程内容容量过少、内容较大众化。尽管慕课解决了外语教育资源的供给问题，提供了更加方便有效的外语学习环境（赖春、苏彦方，2021：03），但是慕课的教学效果除了自身的目标和活动设计等之外，还与学习者的自主学习能力，即学习者学习策略使用、时间和学习投入的管理密切相关（Milligan&Littlejohn，2015）。在两者都具备的情况下，学习者通过慕课学好语言其实也很难，语言学习有着自身的规律，需要训练，而训练就需要给予及时反馈，但慕课教师反馈率并不高，同伴的反馈质量也不太令学习者信服。故开展基于慕课的混合式教学，通过教师及时反馈、引导、监督和指导学习者学习语言，才能做到事半功倍。

慕课时代的大学英语教学环境发生了较大变化，显著提高了教学效果（张丹，2021：72），但并不是大学英语慕课本身提升了大学英语教学效果，而是背后从事课程设计和教学设计的主讲教师的默默付出。较之于之前的混合式教学（马武林、张晓鹏，2011：51），SPOC 平台赋予教师更大的重构教学内容的权限，这也为进行教学环境重构奠定了坚实的基础。线上线下混合式一流课程建设也对慕课的“重应用”和“重后续教学”（蒋艳、马武林，2018：160）提供了政策支持和实践土壤。

正如胡杰辉（2014：44）所言，MOOC 和翻转课堂两种模态的学习互为依存，二者协同才能做到优势互补的最优化教学。本文以 STAPLL 混合式教学模式为核心的混合式一流课程始终坚持以学生为中心，教师主要发挥引

导和辅助作用。基于 STAPLL 混合式教学模式的一流课程《综合英语》在提升课程人才培养质量的同时，也给教师带来了很大的挑战，也是教师成长的重要过程，需要教师主动投入到这场改革中来，抓住机会，实现职业发展。“建设外语‘金课’既是目标，又是建设‘金牌外语教师团队’的手段”（文秋芳，2019：10）。

本研究由于研究周期较长、参与的教师和学生较多，本文只展示了研究的部分内容，旨在为全国大学英语混合式金课建设提供支点，以期推进混合式金课建设，提升人才培养质量。本文提出的 STAPLL 混合式教学也是对苏晓俐等（2019：147）“目前国内已有的关于大学英语翻转课堂教学模式构建的研究仍然停留在浅层次的探索设计层”的积极回应。

（来源：2021 年第 6 期《外语电化教学》）